



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

**RELAZIONE RELATIVA ALLA
VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA E DEI
SERVIZI DI SUPPORTO DA PARTE DEGLI
STUDENTI FREQUENTANTI, NON
FREQUENTANTI E DEI DOCENTI**

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Legge 370/1999 – Documento AVA approvato dal
Consiglio dell'ANVUR il 09.01.2013)

Rilevazione anno accademico 2016/2017

Genova, 18 aprile 2018

Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo di Genova è composto da:

- Prof. Menico Rizzi (Coordinatore), professore ordinario, SSD BIO/10 – biochimica – Università degli Studi del Piemonte Orientale A. Avogadro - componente esterno (scadenza mandato 14.3.2020);
- Prof.ssa Elisa Bonollo, ricercatrice a tempo pieno, SSD SECS-P/07 economia aziendale – Università degli Studi di Genova (scadenza mandato 14.3.2020);
- Prof.ssa Claudia Theresia Handl, professore ordinario, SSD L-FIL-LET/15 filologia germanica-Università degli Studi di Genova (scadenza mandato 14.3.2021);
- Dott.ssa Emanuela Stefani, direttore della Conferenza dei Rettori delle Università italiane (CRUI) e della Fondazione CRUI - componente esterno (scadenza mandato 14.3.2019);
- Avv. Fabio Matarazzo - componente esterno (scadenza mandato 14.3.2019);
- Sig. Raffaele Raminelli, componente studentesca (termine mandato 31.10.2019).

Per la sua attività, il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione del Settore Supporto al Nucleo di Valutazione del Servizio Statistico e Valutazione (Via Balbi, 5 – 16126 Genova, tel. 010 209 5942/9492 e fax. 010 2095793 mail nucleo@unige.it), composto da:

- Dott. Luca Salviati (Capo Settore ad interim);
- Dott.ssa Emanuela Ghiazza.

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:
<https://unige.it/nucleo/documentidivalutazione.shtml>

Il presente documento è stato approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione del 18.04.2018.

Indice

Premessa	pag. 4
1. I criteri della rilevazione	pag. 6
1.1 Le caratteristiche delle modalità della rilevazione	pag. 6
1.2 Diffusione dei dati relativi ai singoli insegnamenti e ai Corsi di Studio	pag. 7
1.3 La struttura delle schede	pag. 9
1.4 Analisi dei dati e interpretazione dei risultati	pag. 11
2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali	pag. 12
3. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti	pag. 21
3.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo	pag. 21
3.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola	pag. 23
3.3 I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Scuola	pag. 45
3.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 46
3.5 I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 57
3.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)	pag. 60
3.6.1 Le Scuole	pag. 60
3.6.2 Le Aree	pag. 63
4. Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti	pag. 69
4.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo	pag. 69
4.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola	pag. 72
4.3 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Scuola	pag. 82
4.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 83
4.5 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 89
4.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scale 1-4, valori medi)	pag. 92
4.6.1 Le Scuole	pag. 92
4.6.2 Le Aree	pag. 95
4.7 Motivazioni della frequenza ridotta degli studenti non frequentanti	pag. 100
5. Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo (sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto)	pag. 103
5.1 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto)	pag. 104
5.2 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo (sezione didattica)	pag. 110
5.3 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione didattica)	pag. 111
6. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Ateneo a.a. 2015/16	pag. 115
6.1 Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti- Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area e di Scuola a.a. 2015/16	pag.116
6.2 Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti- Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area e di Scuola a.a. 2015/16	pag.126
7. Utilizzo dei risultati	pag. 133
8. Le opinioni dei laureati (la partecipazione al consorzio AlmaLaurea)	pag. 135
9. Analisi diacronica delle ultime rilevazioni	pag. 137
10. I 12 CdS selezionati da ANVUR per la visita di accreditamento periodico	pag. 139
11. Le conclusioni	pag. 204
Appendice, i questionari somministrati	pag. 205

Premessa

Il Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Università degli Studi di Genova ha avviato la rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 1999/2000 e ne è stato responsabile fino all'a.a. 2012/2013. Dall'anno accademico seguente (a.a. 2013/2014) la responsabilità della rilevazione, a seguito dell'applicazione delle procedure AVA, è passata in carico ai Presidi di Qualità. Il NdV, pertanto, riceve dal Presidio della qualità di Ateneo (PQA) i dati e le informazioni relativi ai risultati di tale rilevazione necessari per la stesura della presente relazione come previsto dalla vigente legge 370/1999 all'art.1: *i Nuclei di Valutazione acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica, e al CNVSU (ora ANVUR), unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c.*

Come noto, l'ANVUR ha esteso la rilevazione anche agli studenti non frequentanti e ai docenti e, al fine di acquisire in modo omogeneo su scala nazionale le relative opinioni, ha adottato il set di questionari standard disponibile nell'allegato IX al documento finale AVA del gennaio 2013. Le domande previste possono essere integrate, in sede decentrata, da quesiti aggiuntivi.

L'allegato IX contiene i seguenti questionari:

1. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studi da parte degli studenti frequentanti (Scheda insegnamento frequentanti) – Scheda ANVUR n. 1;
2. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studi da parte degli studenti non frequentanti (Scheda insegnamento non frequentanti) – Scheda ANVUR n. 3;
3. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studi da parte degli studenti frequentanti (Scheda annuale frequentanti) – Scheda ANVUR n. 2;
4. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studi da parte degli studenti non frequentanti (Scheda annuale non frequentanti); - Scheda ANVUR n. 4;
5. la scheda di valutazione finale di un Corso di Studi da parte degli studenti laureandi (Scheda laureandi) – Scheda ANVUR n. 5;
6. la scheda di valutazione complessiva di un Corso di Studi da parte dei laureati ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (Scheda laureati) – Scheda ANVUR n. 6;
7. la scheda di valutazione dell'insegnamento da parte del docente (Scheda docente) – Scheda ANVUR n. 7.

Con riferimento alle schede di cui ai punti 5 e 6 (schede ANVUR 5 e 6 dedicate a laureandi e laureati) si ricorda che l'Ateneo di Genova aderisce al Consorzio AlmaLaurea il quale gestisce le rilevazioni secondo le modalità concordate con l'ANVUR. Il NdV dell'Università degli Studi di Genova ha ricevuto, tempestivamente, dal PQA le risultanze a livello di Scuola e di Area (ex Facoltà) della somministrazione delle schede di cui ai punti 1, 2 e 7 rilevando le opinioni sugli insegnamenti degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti. Inoltre ha ricevuto le risultanze della somministrazione dei questionari di cui ai punti 3 e 4 (implementazione parziale, per entrambi è stata applicata solo la parte A dei questionari ANVUR e non quella B relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento, utilizzando sempre la medesima soglia per individuare la frequenza o meno degli studenti). Il NdV, pertanto, nella seduta di approvazione del presente documento (18 aprile 2018) ha espresso la piena soddisfazione per l'esauriente e completa documentazione fornita tempestivamente dal PQA, documentazione che ha consentito la redazione del presente documento. Le valutazioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti hanno riguardato il singolo insegnamento, la docenza e l'interesse verso la materia; quelle sui Corsi di Studio (CdS), invece, hanno riguardato il singolo Corso di Studi (CdS), aule e attrezzature e servizi di supporto. Le valutazioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti e sui Corsi hanno riguardato gli stessi macro-argomenti, ma con un numero ridotto di quesiti. Ai docenti è stato richiesto di esprimere la propria valutazione su Corso di Studi, aule, attrezzature, servizi di supporto e didattica. Si precisa che, ove non specificato diversamente, la fonte dati delle tabelle e delle figure inserite nel presente documento è il PQA tramite l'Ufficio Statistico di Ateneo e che le elaborazioni non includono i dati dei non rispondenti. Si ricorda, infine, che nelle "Giornate di incontro con i Nuclei di Valutazione – 3° edizione" tenute a Roma il 7-9 febbraio 2018, all'interno della sezione dedicata all'aggiornamento degli strumenti AVA e alle prospettive future di integrazione, è stato affrontato il tema del nuovo modello ANVUR di rilevazione.

Il nuovo modello proposto dall'ANVUR prevede:

- una scheda "Insegnamenti" dedicata a tutti gli insegnamenti con esame finale e somministrata preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento;
- una scheda "Laureandi" dedicata al corso di studio e somministrata al momento della domanda di laurea;
- una scheda "Dottorandi" dedicata al corso di dottorato e somministrata al termine del corso, prima della discussione di tesi;

- una scheda “Specializzandi” dedicata alla scuola di specializzazione in medicina e somministrata al termine del corso, prima della discussione della tesi.

Per l’entrata a regime del nuovo modello di rilevazione l’ANVUR prevede le seguenti tappe:

- I. Revisione dell’impianto (a.a. 2017/2018):
 - o gruppo di lavoro sui questionari e formulazione della proposta qui presentata;
 - o definizione delle modalità di invio dei dati da parte degli Atenei all’ANVUR ai fini della raccolta centralizzata.
- II. Sperimentazione e inizio della raccolta centralizzata (a.a. 2018/2019)
 - o flusso di informazioni da e verso gli Atenei;
 - o testing e analisi preliminari dei dati.
- III. Elaborazione dati e sperimentazione indicatori (a.a. 2019/2020)
 - o analisi dei dati per lo sviluppo degli indicatori e dei benchmark (studio delle distribuzioni, procedure di normalizzazione e standardizzazione...);
 - o studio delle correlazioni con altri indicatori sulla didattica;
 - o adozione delle nuove schede e raccolta dati a regime.

1. Criteri della rilevazione

1.1. Le caratteristiche delle modalità della rilevazione

La compilazione delle schede viene effettuata dagli studenti in modalità telematica, tramite una piattaforma online e in maniera omogenea per tutta l'Università di Genova. La piattaforma online è integrata con il sistema informativo della didattica di Ateneo.

Anche per la rilevazione 2016/2017 sono state attivate le seguenti schede per la raccolta delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche:

- scheda di valutazione degli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti;
- scheda di valutazione degli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti;
- scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B, relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento);
- scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B, relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento);
- scheda di valutazione dell'insegnamento da parte del docente.

I periodi di compilazione delle schede di valutazione vengono stabiliti ogni anno in accordo con quanto contenuto nelle "Istruzioni relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto", sulla base del calendario accademico e delle relative scadenze.

Come per il passato la piattaforma è accessibile dalla pagina principale del sito web di Ateneo www.unige.it-> Servizi online agli studenti-> Carriera-> Valutazione della didattica o tramite il link diretto: <https://valutazione.servizionline.unige.it> (accessibile tramite le credenziali Unigepass). Possono accedere al servizio solo gli studenti iscritti ai Corsi di Studio che, per l'anno accademico rilevato - 2016/17 - hanno visto il proprio piano di studio caricato nel sistema informativo di Ateneo (ciò è avvenuto una volta terminato l'iter di presentazione e approvazione dello stesso). È possibile valutare – in maniera non obbligatoria – anche gli insegnamenti inseriti nel piano di studio in anni precedenti, purché siano ancora presenti nell'offerta formativa per l'a.a. oggetto di valutazione; in questo caso lo studente deve autocertificare, per l'anno accademico in corso, di aver frequentato l'insegnamento o di aver usufruito dei servizi didattici ad esso collegati. Lo studente, una volta autenticatosi al sito e selezionato l'insegnamento per cui vuole effettuare la valutazione, può decidere se compilare la scheda di valutazione e procedere a fornire le proprie opinioni, oppure può indicare che non intende compilarla facendo, così, acquisire al sistema una scheda vuota. La procedura informatica permette al docente, se interessato, di segnalare quali docenti abbiano il diritto di compilare la scheda frequentanti in quanto effettivamente presenti alle lezioni (se il docente non fornisce tale informazione è lo studente medesimo a decidere se valutare come frequentante o non frequentante). Le compilazioni delle schede di valutazione da parte degli studenti sono anonime e le risposte sono salvate senza nessun collegamento allo studente. Per salvaguardare la privacy non viene registrata in associazione con lo studente neppure l'informazione se ha effettuato la compilazione come "frequentante" o "non frequentante". Le informazioni relative agli insegnamenti sono estratte dal software di gestione dell'offerta formativa ("UniGEDidattica"), quelle relative ai piani di studio provengono dal programma di gestione delle carriere studenti, "Segreteria Studenti". L'ANVUR impone l'obbligatorietà della compilazione delle schede di valutazione da parte degli studenti. A tal fine, anche nell'a.a. 2016/2017, sono stati inserite le prescrizioni previste dal *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*. In particolare, per le schede di valutazione dei singoli insegnamenti, lo studente non potrà iscriversi all'esame di profitto nel caso in cui non risulti ancora compilata la scheda di valutazione del relativo insegnamento (oppure finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla). Per le schede di valutazione annuale dei Corsi di Studio, lo studente non potrà presentare il piano di studio per l'anno del corso successivo, finché non avrà compilato la scheda di valutazione annuale (oppure finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla). Infine lo studente non potrà iscriversi all'esame di laurea finché non avrà compilato sia le schede dell'ultimo anno, sia la scheda di valutazione finale del suo Corso di Studio (oppure non avrà manifestato la sua volontà di non compilarle). Quanto appena descritto in termini di vincoli è valido durante il periodo di rilevazione, terminato il quale, in caso di non compilazione, si considera espressa la volontà di non compilare. Per quanto riguarda la compilazione della scheda di valutazione degli insegnamenti da parte dei docenti, le modalità di accesso al programma sono identiche a quelle per gli studenti.

La piattaforma è accessibile dalla pagina principale del sito di Ateneo, inserendo le proprie credenziali Unigepass (www.unige.it-> Servizi online al personale-> Servizio online ai docenti-> Valutazione della didattica) o tramite link diretto (<https://valutazione.servizionline.unige.it>). Ai docenti vengono proposti per la valutazione gli stessi insegnamenti o moduli proposti agli studenti; qualora la scheda riguardi un'attività formativa tenuta da più docenti, la compilazione deve essere effettuata dal docente responsabile. La scheda dovrà essere compilata solo dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni dell'insegnamento da valutare. Il processo di somministrazione delle schede di valutazione, presuppone che siano

perfettamente attivate tutte le fasi precedenti, come ad esempio, la predisposizione e il caricamento tempestivo dei piani di studio. Come nel passato e al fine di fornire il necessario supporto al personale coinvolto nell'attività di implementazione del sistema di rilevazione, è stato attivato un indirizzo di posta elettronica (helpvalutazione@unige.it) a cui rivolgere quesiti o segnalare problematiche relative alla procedura online. Per agevolare gli studenti nell'utilizzo della nuova procedura, è stata predisposta un'apposita pagina sul sito Web di Ateneo contenente le FAQ per la compilazione. Inoltre i docenti vengono costantemente informati sulle modalità di rilevazione e tempestivamente avvisati degli adempimenti da svolgere e delle relative scadenze via email, mediante liste di posta elettronica organizzate per Scuola. Come per l'anno precedente, con riferimento agli strumenti di monitoraggio, il software adottato consente di controllare, in corso d'anno, l'andamento delle compilazioni delle schede attraverso alcuni report statistici visualizzabili dal docente titolare dell'insegnamento. La consultazione delle risposte alle domande poste dalle schede di valutazione è, invece, disponibile solo al termine dei periodi di compilazione. A tale fine sono stati integrati nel programma alcuni report, in formato pdf ed excel, disponibili a diversi livelli di aggregazione, compatibilmente con la profilazione dell'utente abilitato all'accesso (Docente titolare dell'insegnamento/modulo, Coordinatore del Corso di Studio, Direttore del Dipartimento, Preside della Scuola). Tali report forniscono l'aggregazione, a livello di Corso di Studio, Dipartimento e Scuola dei risultati delle compilazioni. I report contenenti i risultati della valutazione della didattica, aggregati per Corso di Studio, vengono inseriti nella Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio ai fini dell'accreditamento dei Corsi. Inoltre, per consentire la predisposizione delle statistiche previste dalla normativa vigente e necessarie agli Organi di Governo per le proprie attività istituzionali, i risultati delle compilazioni sono stati inseriti nel Data Warehouse di Ateneo, da cui vengono estratte le informazioni a cura dell'Ufficio Statistico. Anche nell' a.a. 2016/2017 sono state inserite nelle schede di valutazione dei quesiti aggiuntivi, al fine di tener conto di alcune specificità riconducibili alla Scuola e/o al Corso di Studio (suddetti quesiti aggiuntivi non sono stati analizzati nel presente documento). Le proposte di domande aggiuntive alle schede di valutazione devono seguire l'iter contenuto nel Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto e nelle Istruzioni per le strutture interne all'Ateneo relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto.

1.2. Diffusione dei dati relativi ai singoli insegnamenti e ai Corsi di Studio

Con riferimento alla procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti e quindi anche alla diffusione dei dati della rilevazione stessa, si ricorda che gli ultimi adeguamenti delle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei CdS (aggiornamento al 10.8.2017), hanno reso indispensabile la redazione di un nuovo *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*. Le principali modifiche al documento regolamentare riguardano le schede docenti e la diffusione dei dati. Accogliendo le indicazioni dell'ANVUR in merito alla non indispensabilità dell'erogazione del questionario docenti è stato eliminato dal regolamento ogni riferimento a tali schede. Rispetto alla diffusione dei dati viene specificato che l'Ateneo pubblicherà i dati disaggregati previa acquisizione del consenso del docente. Infatti, nonostante l'approvazione da parte del Senato Accademico il 20.06.2017 e su proposta della Commissione Senatoriale, dell'utilizzo di un meccanismo di silenzio-assenso, è stato ritenuto cautelativo avere comunque un assenso espresso alla pubblicazione da parte dei docenti valutati. Il nuovo Regolamento è stato approvato dal Senato Accademico il 19.12.2017 ed emanato con DR 91 del 15.01.2018¹. Successivamente, in base all'art. 5 del nuovo Regolamento, il Centro dati, informatica e telematica di Ateneo (CeDIA) ha preparato una bozza per le Linee guida per la pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica, approvata dal PQA nella seduta del 5.3.2018. All'interno delle linee guida si precisa che la pubblicazione dei risultati in questione avverrà in una sezione dedicata, situata all'interno della pagina web del PQA. I dati verranno pubblicati tramite quattro cruscotti informativi il cui contenuto è relativo all'elaborazione dei risultati delle valutazioni delle unità didattiche (insegnamenti o moduli), rispettivamente, a:

1. dati aggregati a livello di Scuola/Dipartimento/Corso di studio per gli studenti frequentanti;
2. dati disaggregati per ciascuna unità didattica per gli studenti frequentanti;
3. dati aggregati a livello di Scuola/Dipartimento/Corso di studio per gli studenti non frequentanti;
4. dati disaggregati per ciascuna unità didattica per gli studenti non frequentanti.

Nei cruscotti di presentazione dei dati aggregati (1 e 3) sussiste la possibilità di selezionare la Scuola, il Dipartimento o il CdS di interesse navigando attraverso l'albero gerarchico situato nella pagina. Il "Numero questionari" indica la quantità di questionari elaborati per la visualizzazione nella corrispondente selezione. Nei cruscotti di presentazione dei risultati per unità didattica (2 e 4) è possibile selezionare i dati disaggregati per insegnamento o modulo. L'albero gerarchico permette di filtrare le unità didattiche per Scuola, Dipartimento o CdS. Inoltre la tabella, presente nella medesima pagina, permette di selezionare la singola unità didattica e ne indica il nome, il codice, l'eventuale frazionamento, il numero totale di questionari compilati per l'unità didattica, tenendo conto delle eventuali mutazioni, e la possibilità di pubblicazione dei dati, tenendo conto della numerosità dei questionari ("Privacy studente") e del diniego alla pubblicazione da parte del docente responsabile ("Diniego docente"). L'eventuale dato aggregato visualizzato nei cruscotti 2 e 4 tiene conto del diniego alla pubblicazione e quindi non coincide con il dato disaggregato dei cruscotti 1 e

¹ <https://unige.it/regolamenti/studenti/documents/D.R.n.91.pdf> https://unige.it/regolamenti/studenti/documents/PDF_004.pdf

3 che considera, invece, la totalità delle valutazioni. Le valutazioni sono presentate tramite istogrammi a barre segmentate che evidenziano le percentuali di risposte alle singole domande, nei colori:

- rosso per il “decisamente no”;
- giallo “più no che sì”;
- verde chiaro per il “più sì che no”;
- verde per il “decisamente sì”;
- grigio per il “non risponde”.

Mentre un istogramma a ciambella rappresenta la valutazione complessiva nei colori:

- rosso per “decisamente no + più che no che sì”;
- verde per “più sì che no + decisamente sì”.

Nelle pagine relative ai questionari per gli studenti non frequentanti, è presente anche un ulteriore grafico a torta che indica i motivi della non frequenza, o della frequenza ridotta, alle lezioni:

- lavoro,
- frequenza lezioni di altri insegnamenti,
- frequenza poco utile ai fini della preparazione dell’esame,
- le strutture dedicate all’attività didattica non consentono la frequenza agli studenti frequentanti,
- altro,
- non risponde.

Come già indicato ogni docente può esprimere il proprio consenso o il proprio diniego alla pubblicazione dei risultati relativi ad ogni unità didattica di cui è responsabile, accedendo alla procedura informatica con le proprie credenziali. Si precisa che in caso di codocenza – in cui è, comunque, presente un/dei docente/i responsabile/i – tutti i docenti interessati potranno visualizzare la decisione del responsabile attraverso il servizio informatico; in caso di responsabilità multiple, farà fede l’ultima preferenza indicata. I Coordinatori di CdS, i Direttori e i Presidi potranno visualizzare l’andamento dei consensi per i dati di propria competenza. Si ricorda che le domande aggiuntive alle schede di valutazione non verranno pubblicate nei cruscotti.

Ai sensi del vigente regolamento (art. 4 - Diffusione dei dati) si ricorda che i risultati di cui ai punti a), b), c), d) e) e f) dell’art. 3, comma 2², sono forniti agli Organi di governo dell’Ateneo e al NdV. I risultati di cui ai punti e), f) e g) sempre dell’art. 3, comma 2 sono visibili tramite piattaforma al docente interessato, al Coordinatore del corso di studi e al Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS. I risultati di cui ai punti e) ed f) sono resi altresì disponibili tramite piattaforma ai Presidenti e Vicepresidenti delle Commissioni paritetiche di Scuola e di Dipartimento, ove costituite. Gli altri componenti della Commissione paritetica di Scuola e di Dipartimento a cui fa riferimento il corso di studio non hanno accesso diretto ai questionari tramite piattaforma, ma possono utilizzare i risultati di cui ai punti e) ed f), forniti dai Presidenti e Vicepresidenti delle Commissioni paritetiche, ai fini della stesura annuale. Si precisa altresì che il Coordinatore del corso di studi, in presenza di insegnamenti con valutazioni negative fortemente al di sotto della media, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con i rappresentanti degli studenti nella commissione AQ o con i rappresentanti degli studenti nella commissione paritetica di riferimento, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di riesame ciclico dei corsi di studi. Il Presidente della Commissione paritetica della Scuola e il Presidente della Commissione paritetica di Dipartimento, ove sia stata costituita, presentano annualmente, rispettivamente al consiglio della scuola e al consiglio del dipartimento, una relazione sui risultati emersi dalla somministrazione dei questionari. Infine, al di fuori dei casi espressamente contemplati dal presente regolamento, è vietata la diffusione e la comunicazione, sotto qualsiasi forma, dei dati relativi alla singola scheda compilata, nonché dei risultati di cui ai punti e), f) e g) dell’art. 3 comma 2, fatta salva la possibilità per il docente di utilizzare i dati che lo riguardano; la violazione di tale previsione costituisce illecito disciplinare. Come noto i dati in forma aggregata, vengono inseriti nelle schede SUA-CdS e, successivamente, resi disponibili senza vincoli di accesso tramite il Portale University (<http://www.university.it>). Per quanto riguarda la pubblicazione dei dati – sempre a livello aggregato – si segnala la buona pratica della loro pubblicazione sulle pagine dedicate ai singoli Corsi del Portale di Ateneo

² Art. 3 – Elaborazione dei dati raccolti con le schede di valutazione

2. Per ciascuna Scuola e Dipartimento i risultati delle valutazioni delle unità didattiche e dei corsi di studio sono resi disponibili secondo i seguenti livelli di aggregazione/disaggregazione:

- a) elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche e ai corsi di studio a livello di Scuola;
- b) elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche e ai corsi di studio a livello di Dipartimento;
- c) elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche a livello di corso di studio;
- d) elaborazione dati per ciascun corso di studio;
- e) elaborazione dati per ciascuna unità didattica;
- f) elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva dell’unità didattica di cui all’art. 1, comma 4;
- g) elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva del docente erogante di cui all’art. 1, comma 4.

dedicato alla didattica; più in generale – anche a seguito del recente rinnovo del Regolamento e la creazione di una struttura di diffusione on line dei risultati tramite cruscotti navigabili – si rileva un netto miglioramento per quanto riguarda le politiche di comunicazione inerenti la rilevazione e, più in generale, l’offerta formativa. Per quanto riguarda le azioni adottate a seguito delle rilevazioni si rinvia alle ultime relazioni delle CP rese disponibili a fine 2016; si ricorda che, con la recente revisione del sistema AVA, non sono più previsti i Rapporti Annuali di Riesame.

1.3 La struttura delle schede

I questionari standard contenuti nelle schede ANVUR sono costituiti da un insieme di domande suddivise in sezioni tematiche.

Per il questionario sugli insegnamenti compilato dagli studenti frequentanti (scheda n 1 Anvur) sono previste tre sezioni: la prima sull’insegnamento (organizzazione, carico di studio), la seconda sulla docenza (organizzazione delle lezioni, motivazione e interesse verso la disciplina, coerenza dell’insegnamento con quanto dichiarato sul sito web, reperibilità del docente per dare chiarimenti e spiegazioni) e, infine, la terza e ultima sezione riguardante l’interesse nei confronti degli argomenti trattati nell’insegnamento, compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione).

Per ciò che riguarda il questionario somministrato sugli insegnamenti agli studenti non frequentanti (scheda n 3 Anvur) le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti, compilata per ogni insegnamento all’iscrizione all’esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione).

Entrambe le schede descritte prevedono la possibilità di selezionare possibili suggerimenti riguardanti sia le sezioni sugli insegnamenti, sia quella sulla docenza. Lo studente ha inoltre a disposizione un campo a testo libero per eventuali ulteriori indicazioni. Ai non frequentanti viene richiesto il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni.

Il questionario somministrato ai docenti (scheda n 7 Anvur) è diviso in due sezioni: la prima riguarda il CdS, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto. La seconda sezione riguarda la didattica. A differenza degli studenti, il docente non può esprimere suggerimenti. Al docente viene, inoltre, richiesto se può stimare, tra tutti gli studenti che frequentano il suo corso, la quota di quanti seguono l’insegnamento previsto dal proprio piano di studi.

Per il questionario sui Corsi di Studi (scheda n 2 Anvur) compilato dagli studenti frequentanti sono previste due sezioni (A dedicata a Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto – B: prova d’esame), presso l’Ateneo di Genova è stata implementata solamente la sezione A. Tale scheda viene compilata all’inizio dell’anno accademico (a partire dal II anno dagli studenti con frequenza superiore al 50%), mentre la parte B, non ancora implementata nell’Ateneo genovese, dovrebbe essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell’anno precedente di cui ha sostenuto l’esame.

Per ciò che riguarda il questionario somministrato sui Corsi di Studio agli studenti non frequentanti (scheda n 4 Anvur) le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti è stata implementata solamente la sezione A per l’Università degli studi di Genova e viene compilata all’inizio dell’anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell’anno precedente inferiore al 50%. La parte B, non implementata dovrebbe essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l’esame.

Di seguito vengono riportate le schede di cui il NdV ha potuto analizzare le risultanze aggregate per Ateneo, Scuola e Area (ex Facoltà) per l’a.a. 2016/2017.

Fig. 1 - La struttura e l'organizzazione delle Schede ANVUR n. 1, 3, 7, 2 e 4³

<p>Scheda n. 1 – Compilata per ogni insegnamento dagli studenti con frequenza superiore al 50%</p> <p>■ <u>Insegnamento</u> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati? Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>■ <u>Docenza</u> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti sono utili all'apprendimento della materia? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio? Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>■ <u>Interesse</u> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>■ <u>Suggerimenti⁴</u></p> <p>Scheda n. 3 – Compilata per ogni insegnamento dagli studenti con frequenza inferiore al 50%</p> <p>Motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni⁵.</p> <p>■ <u>Insegnamento</u> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati? Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>■ <u>Docenza</u> Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>■ <u>Interesse</u> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>■ <u>Suggerimenti¹</u></p> <p>Scheda n. 7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni</p> <p>■ <u>Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</u> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate? Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?</p> <p>■ <u>Didattica</u> Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro? Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?</p> <p>Scheda n. 2 – Compilata a livello di corso di studi, all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza superiore al 50%</p> <p>■ <u>Parte A: corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</u> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Sono risultati adeguati/e (aule studio – biblioteche – laboratori – attrezzature per la didattica – altro (specificare).....) Il Servizio svolto dalle segreterie studenti è stato soddisfacente? Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?</p> <p>■ <u>Parte B: Prova d'esame (non implementata)</u> È stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato) Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione? I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</p> <p>Scheda n. 4 – Compilata a livello di corso di studi, all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza inferiore al 50%</p> <p>■ <u>Parte A: corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</u> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? Sono risultati adeguati/e (aule studio – biblioteche – altro...) Il Servizio svolto dalle segreterie studenti è stato soddisfacente? Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?</p> <p>■ <u>Parte B: Prova d'esame (non implementata)</u> È stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato) Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione? I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</p>

³ Presso l'Ateneo di Genova, sia nella documentazione del Presidio di Qualità per la formazione sia nei regolamenti, i questionari vengono numerati in ordine differente rispetto a quello indicato negli allegati al documento AVA.

⁴ Ovvero: alleggerire il carico didattico complessivo, aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, migliorare la qualità del materiale didattico, fornire in anticipo il materiale didattico, inserire prove d'esame intermedie, attivare insegnamenti serali, attivare insegnamenti nel fine settimana. A questo si aggiunge un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

⁵ Ovvero: lavoro, frequenza lezioni di altri insegnamenti, frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame, le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati, altro.

1.4 Analisi dei dati e interpretazione dei risultati

Come noto (Fig. 2), per quanto concerne la scala di risposta della soddisfazione, il modello proposto a livello nazionale prevede quattro modalità ordinali bilanciate (“*decisamente no*”, “*più no che sì*”, “*più sì che no*”, “*decisamente sì*”). Oltre alla rappresentazione lineare delle quattro modalità di risposta sopra descritte, al fine di mettere in luce le “tipicità” presenti nelle manifestazioni dei fenomeni e sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti, nel corso degli anni il NdV ha consolidato due ulteriori modalità di rielaborazione e analisi:

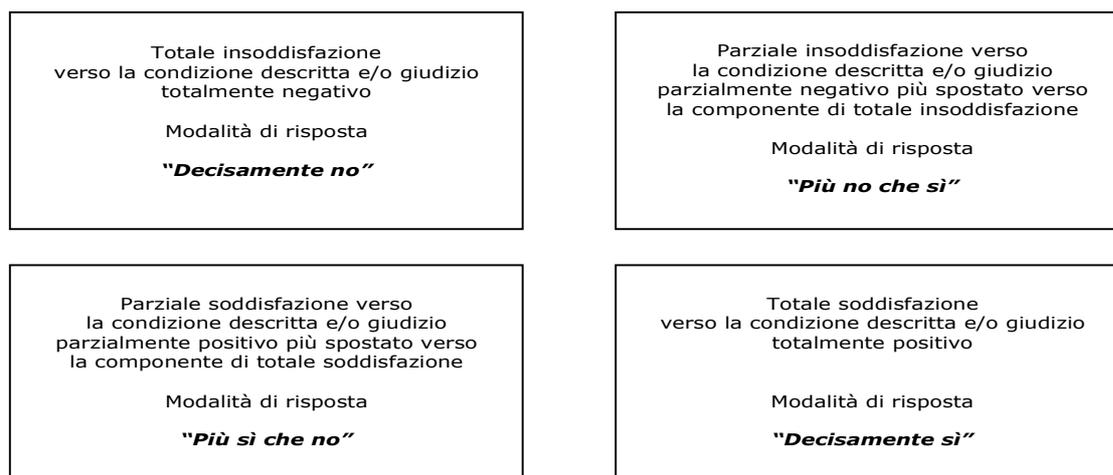
1. l’associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4 ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, prima di tutto, di dare valore numerico a un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici;
2. l’associazione, a partire dall’a.a. 2005/2006, alle quattro alternative di risposta, in ordine di soddisfazione crescente, di quattro valori numerici, definiti “coefficienti di soddisfazione”, compresi tra -1 e +1, secondo la seguente modalità
decisamente no = - 1,0
più no che sì = - 0,5
più sì che no = + 0,5
decisamente sì = + 1,0

Il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative. Considerando un aggregato a composto di R risposte (le risposte alle domande di uno stesso questionario oppure più risposte ad un’unica domanda di più questionari, oppure ancora una qualunque combinazione dei due casi) si definisce “indice di soddisfazione dell’aggregato Ia” la somma dei coefficienti di soddisfazione divisa per il numero delle risposte Ra nell’aggregato a:

$$I_a = \frac{\sum_i C_i}{R_a}$$

La risulta compreso tra -1 e +1; il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi; se $I_a > 0$ significa che prevalgono i giudizi positivi, se $I_a < 0$ significa che prevalgono i giudizi negativi. L’associazione numerica adottata separa i due giudizi centrali con una differenza di pesi doppia rispetto a quella che caratterizza la distanza dei pesi dai giudizi più estremi. Tale scelta corrisponde a considerare i due giudizi più estremi (‘*decisamente no*’, ‘*decisamente sì*’) come meno distinguibili rispetto ai corrispondenti giudizi (‘*più no che sì*’, ‘*più sì che no*’), di quanto non lo siano i due giudizi centrali.

Fig. 2 - La scala di risposta adottata



2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali

In relazione alle tendenze delle ultime rilevazioni che si sono svolte in occasione dell'a. a 2011/2012 e nell'a.a. 2012/2013 sono stati elaborati rispettivamente 53.211 e 52.269 questionari, mentre per la rilevazione dell'a.a. 2013/2014 – la prima interamente on line a cura del PQA (già PQF) – il volume complessivo dei questionari è stato pari a 84.774 per gli studenti frequentanti e pari a 11.031 per quelli non frequentanti. Nell'a.a. 2014/2015 si sono registrati 170.303 questionari per gli studenti frequentanti e 22.536 per quelli non frequentanti. Nell'a.a. 2015/2016 si sono avuti 161.114 questionari compilati dai frequentanti e 21.130 dai non frequentanti⁶. Nell'a.a. 2016/2017 si sono avuti 148.914 questionari compilati dai frequentanti e 17.354 dai non frequentanti

Tab. 1 - Numero di questionari a.a. 2016/2017 (studenti frequentanti)

Tab. 1.a - Numero di questionari sugli insegnamenti a.a. 2016/2017 (studenti frequentanti)

FREQUENTANTI

Area / Scuola	Numero di questionari raccolti (*)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	10.482
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	10.482
FARMACIA	2.412
MEDICINA E CHIRURGIA	52.310
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	54.722
ECONOMIA	14.078
GIURISPRUDENZA	10.485
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	15.160
SCIENZE POLITICHE	3.042
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	42.765
LETTERE E FILOSOFIA	4.733
LINGUE E LETT. STRAN.	7.266
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	11.999
ARCHITETTURA	7.549
INGEGNERIA	21.397
SCUOLA POLITECNICA	28.946
Totale Ateneo	148.914

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

⁶ I dati dei questionari includono il numero di quelli lasciati in bianco.

Tab. 1.b - Numero di questionari sugli insegnamenti a.a. 2016/2017 (studenti non frequentanti)

NON FREQUENTANTI

Area / Scuola	Numero di questionari raccolti (*)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1.461
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	1.461
FARMACIA	623
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	623
ECONOMIA	3.436
GIURISPRUDENZA	1.636
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2.663
SCIENZE POLITICHE	1.136
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	8.871
LETTERE E FILOSOFIA	1.972
LINGUE E LETT.STRAN.	1.926
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3.898
ARCHITETTURA	833
INGEGNERIA	1.668
SCUOLA POLITECNICA	2.501
Totale Ateneo	17.354

(*) Sono compresi i questionari lasciati in bianco

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Si evidenzia che, rispetto all'a.a. 2015/2016, si è registrata una flessione percentuale dei questionari compilati dagli studenti frequentanti, diminuiti di circa il 7,6%. Altresì si è potuto registrare un decremento dei questionari compilati dai non frequentanti di circa il 17,9%. Quantitativamente spiccano, per il loro contributo tra i questionari somministrati agli studenti frequentanti, la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (54.722), seguita da quella di Scienze Sociali (42.765) e dalla Politecnica (28.946). Per numero di questionari somministrati agli studenti non frequentanti, spiccano la Scuola di Scienze Sociali (8.871), quella di Scienze Umanistiche (3.898) e la Politecnica (2.501).

Un indicatore strutturale è rappresentato dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale questionari raccolti e il totale degli studenti iscritti agli insegnamenti (Tab. 2); analizzando il dato in questione si rileva, rispetto allo scorso anno, una flessione della copertura a livello di Ateneo che passa dal 74,09% al 69,84%, con un campo di variazione che va dal minimo della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (62,33%) al massimo della Scuola di Scienze Sociali (76,36%).

Tab. 2 – Il grado di copertura della rilevazione

Area/Scuola	Studenti iscritti agli insegnamenti	Numero di questionari compilati	%
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	16.672	11.943	71,64
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	16.672	11.943	71,64
FARMACIA	4.385	3.035	69,21
MEDICINA E CHIRURGIA	84.412	52.310	61,97
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	88.797	55.345	62,33
ECONOMIA	22.050	17.514	79,43
GIURISPRUDENZA	16.972	12.121	71,42
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	21.628	17.823	82,41
SCIENZE POLITICHE	6.976	4.178	59,89
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	67.626	51.636	76,36
LETTERE E FILOSOFIA	9.544	6.705	70,25
LINGUE E LETT.STRAN.	12.633	9.192	72,76
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	22.177	15.897	71,68
ARCHITETTURA	10.943	8.382	76,60
INGEGNERIA	31.862	23.065	72,39
SCUOLA POLITECNICA	42.805	31.447	73,47
Totale Ateneo	238.077	166.268	69,84

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Un ulteriore indicatore strutturale è rappresentato dal grado di copertura della rilevazione sugli insegnamenti; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati che, come per l'anno passato, può essere considerato pari al 100% dal momento che la rilevazione on line è stata resa possibile per ogni insegnamento offerto nell'a.a. oggetto di analisi.

Inoltre, come per l'anno passato, è stato fornito al NdV, per quanto riguarda i questionari somministrati agli studenti frequentanti il tasso di soddisfazione per i Corsi di Studio in offerta formativa per l'a.a. 2016.17, così come mostrato nella tabella successiva

Tab. 3 – Il tasso di soddisfazione (sono considerati i soli studenti frequentanti e i soli Corsi di Studio in offerta formativa nell'A.A. 2016/17)

CdS	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
ASSISTENZA SANITARIA (cod. 9299)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	77	442	3,32	0
BIOTECNOLOGIE (cod. 8756)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	40	864	3,24	0
CHIMICA E TECNOLOGIE CHIMICHE (cod. 8757)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	45	1.752	3,31	0
CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI (cod. 8453)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	60	975	3,44	1
DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA NAUTICA (cod. 9274)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	44	1.925	3,15	0
DIETISTICA (cod. 9288)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	82	863	3,21	0
ECONOMIA AZIENDALE (cod. 8697)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	47	5.583	3,22	0
ECONOMIA DELLE AZIENDE MARITTIME, DELLA LOGISTICA E DEI TRASPORTI (cod. 8698)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	2.396	3,25	0
ECONOMIA E COMMERCIO (cod. 8699)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	45	2.409	3,25	0
EDUCAZIONE PROFESSIONALE (cod. 9280)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	76	998	3,20	0
FILOSOFIA (cod. 8455)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	56	730	3,45	0
FISICA (cod. 8758)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	757	3,38	0
FISIOTERAPIA (cod. 9281)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	90	4.621	3,29	0
GIURISTA DELL'IMPRESA E DELL'AMMINISTRAZIONE (cod. 8709)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	79	1.193	3,39	0
IGIENE DENTALE (cod. 9289)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	66	904	3,10	2
INFERMIERISTICA (cod. 9276)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	90	16.823	3,22	0
INFERMIERISTICA PEDIATRICA (cod. 9277)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	71	870	3,09	0
INFORMATICA (cod. 8759)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	1.269	3,15	0
INGEGNERIA BIOMEDICA (cod. 8713)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	1.765	3,15	0
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (cod. 10375)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	8	254	3,28	0
INGEGNERIA CHIMICA (cod. 8714) - è diventato 10375 nel 2016	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	29	602	3,23	0
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (cod. 8715)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	40	1.559	3,21	0
INGEGNERIA ELETTRICA (cod. 8716)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	689	3,25	0

CdS	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
INGEGNERIA ELETTRONICA E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE (cod. 9273)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	27	1.207	3,26	0
INGEGNERIA INDUSTRIALE E GESTIONALE (cod. 9921)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	40	1.235	3,29	0
INGEGNERIA INDUSTRIALE - GESTIONE ENERGIA AMBIENTE (cod. 9272) - è diventato 9921 nel 2014	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	12	25	3,41	0
INGEGNERIA INFORMATICA (cod. 8719)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	1.473	3,21	0
INGEGNERIA MECCANICA (cod. 8720)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	2.856	3,22	1
INGEGNERIA MECCANICA (cod. 8784)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	826	3,34	0
INGEGNERIA NAUTICA (cod. 8721)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	1.040	3,25	0
INGEGNERIA NAVALE (cod. 8722)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	30	1.214	3,12	0
INGEGNERIA NAVALE (cod. 9301)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	22	184	3,34	0
LETTERE (cod. 8457)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	84	1.592	3,38	0
LINGUE E CULTURE MODERNE (cod. 8740)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	114	5.235	3,26	0
LOGOPEDIA (cod. 9282)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	84	1.007	3,16	0
MATEMATICA (cod. 8760)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	697	3,32	0
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (cod. 9283)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	78	460	3,32	0
OSTETRICIA (cod. 9278)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	84	1.682	3,10	0
PODOLOGIA (cod. 9284)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	89	929	3,26	1
SCIENZA DEI MATERIALI (cod. 8765)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	442	3,36	0
SCIENZE AMBIENTALI E NATURALI (cod. 9916)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	61	1.209	3,25	0
SCIENZE BIOLOGICHE (cod. 8762)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	46	1.369	3,23	0
SCIENZE DEL TURISMO: IMPRESA, CULTURA E TERRITORIO (cod. 9912)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	37	1.110	3,26	0
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (cod. 8752)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	2.247	3,15	0
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (cod. 8694)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	64	2.584	3,27	0
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (cod. 8751)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	38	2.990	3,26	0
SCIENZE GEOLOGICHE (cod. 8763)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	30	559	3,33	0
SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE (cod. 8768)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	41	1.596	3,39	0

CdS	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE (cod. 8744)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	51	3.483	3,13	0
SCIENZE PEDAGOGICHE E DELL'EDUCAZIONE (cod. 8750)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	49	3.245	3,27	0
SCIENZE POLITICHE E DELL'AMMINISTRAZIONE (cod. 8776)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	34	609	3,34	0
SERVIZIO SOCIALE (cod. 8710)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	2.376	3,26	0
STATISTICA MATEMATICA E TRATTAMENTO INFORMATICO DEI DATI (cod. 8766)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	22	235	3,31	0
STORIA (cod. 8459)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	43	411	3,44	1
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (cod. 9286)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	85	1.080	3,34	0
TECNICHE AUDIOPROTESICHE (cod. 9292)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	75	850	3,18	1
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (cod. 9298)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	67	674	3,25	0
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (cod. 9291)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	89	526	3,25	2
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (cod. 9293)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	67	997	3,25	0
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (cod. 9294)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	66	753	3,30	0
TECNICHE ORTOPEDICHE (cod. 9297)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	59	468	3,39	0
TEORIE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE INTERLINGUISTICA (cod. 8741)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	1.145	3,25	0
TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA (cod. 9287)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	83	737	3,20	0
AMMINISTRAZIONE E POLITICHE PUBBLICHE (cod. 8772)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	23	161	3,54	0
AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (cod. 8706)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	33	1.048	3,35	0
ARCHITETTURA (cod. 9915)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	220	3,38	0
BIOINGEGNERIA (cod. 8725)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	755	3,25	0
BIOLOGIA MOLECOLARE E SANITARIA (cod. 9015)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	23	246	3,49	0
BIOTECNOLOGIE MEDICO-FARMACEUTICHE (cod. 8767)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	25	173	3,14	0
CHIMICA INDUSTRIALE (cod. 9020)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	17	54	3,59	0
DESIGN DEL PRODOTTO E DELL'EVENTO (cod. 9007)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	569	3,19	0
DESIGN NAVALE E NAUTICO (cod. 9008)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	22	377	3,14	0
DIGITAL HUMANITIES - COMUNICAZIONE E NUOVI MEDIA (cod. 9913)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	23	231	3,16	0

CdS	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
ECONOMIA E ISTITUZIONI FINANZIARIE (cod. 8700)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	27	398	3,44	0
ECONOMIA E MANAGEMENT MARITTIMO E PORTUALE (cod. 8708)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	23	520	3,42	0
ENERGY ENGINEERING (cod. 10170)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	24	432	3,39	0
FISICA (cod. 9012)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	23	161	3,47	0
INFORMATICA (cod. 9014)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	147	3,31	0
INFORMAZIONE ED EDITORIA (cod. 8769)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	287	3,42	0
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (cod. 10376)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	9	182	3,27	0
INGEGNERIA CHIMICA (cod. 8726) - è diventato 10376 nel 2016	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	14	136	3,58	0
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (cod. 9263)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	41	855	3,38	0
INGEGNERIA EDILE - ARCHITETTURA (cod. 9914)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	15	57	3,11	0
INGEGNERIA ELETTRICA (cod. 8731)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	16	262	3,28	0
INGEGNERIA ELETTRONICA (cod. 8732)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	30	223	3,30	0
INGEGNERIA GESTIONALE (cod. 8734)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	19	352	3,39	0
INGEGNERIA INFORMATICA (cod. 8733)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	24	308	3,23	0
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E AERONAUTICA (cod. 9270)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	669	3,39	0
INGEGNERIA MECCANICA - PROGETTAZIONE E PRODUZIONE (cod. 9269)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	724	3,35	0
INGEGNERIA NAVALE (cod. 8738)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	25	411	3,27	0
INTERNET AND MULTIMEDIA ENGINEERING - INGEGNERIA DELL'INTERNET E DELLA MULTIMEDIALITA' (cod. 10378)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	9	15	3,27	0
MULTIMEDIA SIGNAL PROCESSING AND TELECOMMUNICATION NETWORKS (cod. 9271) - è diventato 10378 nel 2016	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	8	24	3,74	0
LETTERATURE MODERNE E SPETTACOLO (cod. 9918)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	42	228	3,55	0
LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI CULTURALI (cod. 9265)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	75	528	3,36	0
MANAGEMENT (cod. 8707)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	612	3,34	0
MATEMATICA (cod. 9011)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	44	263	3,42	0
METODOLOGIE FILOSOFICHE (cod. 8465)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	65	217	3,71	0
METODOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI (cod. 9009)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	21	53	3,61	0

CdS	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
MONITORAGGIO BIOLOGICO (cod. 9016)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	21	135	3,56	0
PEDAGOGIA, PROGETTAZIONE E RICERCA EDUCATIVA (cod. 9922)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	647	3,25	0
PROGETTAZIONE DELLE AREE VERDI E DEL PAESAGGIO (cod. 9006)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	44	1.011	3,18	0
PSICOLOGIA (cod. 8753)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	1.248	3,32	0
ROBOTICS ENGINEERING (cod. 8774)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	2	3		
SAFETY ENGINEERING FOR TRANSPORT, LOGISTICS AND PRODUCTION - INGEGNERIA DELLA SICUREZZA PER I TRASPORTI, LA LOGISTICA E I SISTEMI DI PRODUZIONE (cod. 10377)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	11	103	3,55	0
INGEGNERIA DELLA SICUREZZA: TRASPORTI E SISTEMI TERRITORIALI (cod. 9305) - è diventato 10377 nel 2016	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	11	98	3,26	0
SCIENZA E INGEGNERIA DEI MATERIALI (cod. 9017)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	219	3,55	0
SCIENZE CHIMICHE (cod. 9018)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	33	298	3,42	0
SCIENZE DEI SISTEMI NATURALI (cod. 9019)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	188	3,47	0
SCIENZE DEL MARE (cod. 9021)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	274	3,29	0
SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, FILOLOGIA E LETTERATURE, STORIA (cod. 9023)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	98	3,77	0
SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITA' MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATA (cod. 8747)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	732	3,31	1
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (cod. 8749)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	446	3,28	0
SCIENZE GEOLOGICHE (cod. 9022)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	20	155	3,33	0
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (cod. 9279)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	48	848	3,33	0
SCIENZE INTERNAZIONALI E DELLA COOPERAZIONE (cod. 10177)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	47	389	3,52	0
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (cod. 9285)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	50	562	3,26	0
SCIENZE STORICHE (cod. 9917)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	37	205	3,54	0
SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI (cod. 8711)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	18	214	3,30	0
STORIA DELL'ARTE E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO ARTISTICO (cod. 8467)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	183	3,50	0
TRADUZIONE E INTERPRETARIATO (cod. 8743)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	40	358	3,19	0
YACHT DESIGN (cod. 9268)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	19	321	3,43	0
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (cod. 8451)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	46	1.296	3,35	0
FARMACIA (cod. 8452)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	42	1.116	3,37	0

CdS	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
GIURISPRUDENZA (cod. 7995)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	81	5.689	3,33	0
GIURISPRUDENZA (cod. 7996)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	46	1.013	3,48	0
MEDICINA E CHIRURGIA (cod. 8745)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	69	8.032	3,15	0
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (cod. 8746)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	94	1.486	3,08	5
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (cod. 9322)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	74	4.783	3,26	0

(*) Il punteggio medio è stato calcolato associando il valore 1 alla risposta "Decisamente no", il valore 2 alla risposta "Più no che sì", il valore 3 alla risposta "Più sì che no" e il valore 4 alla risposta "Decisamente sì". Pertanto il valore massimo è 4.

(**) durante un arco di tempo che tiene conto del periodo di svolgimento delle lezioni e comunque entro il momento di iscrizione all'esame.

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La tabella evidenzia il tasso di soddisfazione sugli insegnamenti dei soli studenti frequentanti con riferimento ai soli Corsi di Studio in offerta formativa nell'a.a. 2016/17. In tale elaborazione effettuata dall'Ufficio Statistico di Ateneo il punteggio medio è stato calcolato effettuando le seguenti associazioni alle modalità di risposta:

- 1 alla risposta "decisamente no";
- 2 alla risposta "più no che sì";
- 3 alla risposta "più sì che no";
- 4 alla risposta "decisamente sì".

Pertanto il valore massimo è 4. I tempi di svolgimento della rilevazione hanno riguardato un arco di tempo che tiene conto del periodo di svolgimento delle lezioni e, comunque, entro il momento di iscrizione all'esame. Dei 128 corsi di studio inseriti in tabella (sono espresse anche le confluenze tra CdS), solamente 9 presentano insegnamenti con un punteggio medio inferiore alla soglia definita in precedenza (c.a. il 93% dei CdS con studenti mediamente soddisfatti).

Un ulteriore segnale di gradimento da parte degli studenti frequentanti sugli insegnamenti erogati nell'a.a. 2016/17 consiste nel fatto che il numero di insegnamenti sotto la soglia di guardia è esiguo, varia da 1 a 5 per ogni singolo CdS con un'incidenza %, sul totale degli insegnamenti valutati, che oscilla in un range compreso tra l'1,86 e il 9,30% di insegnamenti con un gradimento sotto soglia (il valore mediano è 5,58%).

3. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti

3.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo

Il questionario⁷ somministrato agli studenti frequentanti prevede tre sezioni: la prima riguarda l'insegnamento valutato in base all'organizzazione e al carico di studio. Si riportano di seguito i relativi risultati a livello di Ateneo. Si ricorda che non sono stati conteggiati i quesiti a cui lo studente ha deciso di non rispondere per cui nel totale (N) compare la sommatoria delle risposte effettive che può essere differente da quesito a quesito.

Tab. 4 Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/2017 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,76	13,19	47,92	34,13	100	125.475
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,43	12,62	44,48	38,46	100	125.326
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,35	16,13	46,60	31,92	100	126.061
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,15	9,69	37,74	49,42	100	125.086

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di Ateneo per ciò che riguarda la prima domanda in merito al carico di studio dell'insegnamento e alla sua proporzione ai crediti assegnati, la somma delle risposte positive (*più sì che no e decisamente sì*) è pari a 82,05% (in leggerissimo aumento rispetto all'a.a.2015/2016, 81,03%), mentre quelle che riguardano il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie, la percentuale delle risposte positive sia attesta all'82,94% (anche in tale caso si registra un leggerissimo aumento rispetto all'a.a. 2015/2016, ossia l'82,10%). Con riferimento alle conoscenze preliminari possedute, queste risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame con il 78,52% contro il 77,38% dell'a.a. precedente. Infine la soddisfazione degli studenti frequentanti sulle modalità d'esame e sulla loro chiarezza si porta intorno all'87,16% in aumento rispetto all'86,74% dell'a.a. precedente.

La seconda sezione, sempre a livello di Ateneo, riguarda la docenza ossia l'organizzazione delle lezioni da parte del docente, la sua capacità di motivare e stimolare l'interesse verso la disciplina, la sua reperibilità per fornire chiarimenti e spiegazione e la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS.

I risultati a livello di Ateneo sono riportati in Tab. 5.

⁷ Si precisa che i dati elaborati e presentati nel seguente documento sono l'elaborazione dei questionari che seguono lo schema delle schede ANVUR, pur con un ordine delle domande modificato.

Tab. 5 - La sezione Docenza – a.a. 2016/2017 – risultati di Ateneo

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,10	5,98	35,95	55,97	100	124.815
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,72	6,21	41,01	51,06	100	121.080
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,74	11,62	42,89	41,75	100	124.988
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4,50	12,73	41,96	40,81	100	125.048
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,77	9,94	42,37	43,91	100	72.279
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,86	5,74	45,82	46,59	100	122.468

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per quanto concerne gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche il 91,92% risponde positivamente (in lievissimo aumento rispetto al 91,70% dell'a.a. 2015/2016), mentre in merito alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni il 92,07% risponde positivamente (in leggero aumento rispetto al 91,14% dell'a.a. 2015/2016), in relazione all'esposizione degli argomenti in modo chiaro l'84,64% si dichiara soddisfatto (in aumento rispetto alla rilevazione precedente che si attesta intorno all'83,86%). Inoltre per quanto riguarda la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina, si registra un insieme di pareri favorevoli pari all'82,77%, con un aumento di quasi un punto percentuale rispetto all'a.a. precedente che era pari all'81,90%. Analizzando l'utilità dell'apprendimento della materia delle attività didattiche integrative quali esercitazioni, tutorati e laboratori ben l'86,28% rispetto l'85,53% dell'a.a. precedente, mentre per ciò che riguarda la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS, la totalità delle risposte positive è pari al 92,41% contro il 91,81% del 2015/2016 La terza sezione è costituita dalla domanda relativa all'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento: il risultato a livello di Ateneo evidenzia che il totale delle risposte positive è pari all'86,54%, quindi in leggero aumento rispetto all'a.a. precedente che era pari all'85,89%.

Tab. 6 - Interesse – a.a. 2016/2017 – risultati di Ateneo

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,99	10,47	40,34	46,20	100	124.82

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

3.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola

Analizzando il questionario degli studenti frequentanti a livello di Scuola le domande sono state aggregate per Area, in modo da poter valutare gli esiti della rilevazione con un indice di soddisfazione che viene rappresentato sia attraverso un istogramma, sia attraverso un formato tabellare. Le strutture didattiche che presentano un dato inferiore o uguale a quello di Ateneo vengono riportate in rosso.

Per quanto riguarda la sezione *Insegnamento*, la sua organizzazione e il carico di studio, in Tab. 7 viene riportata l'elaborazione di tale quesito.

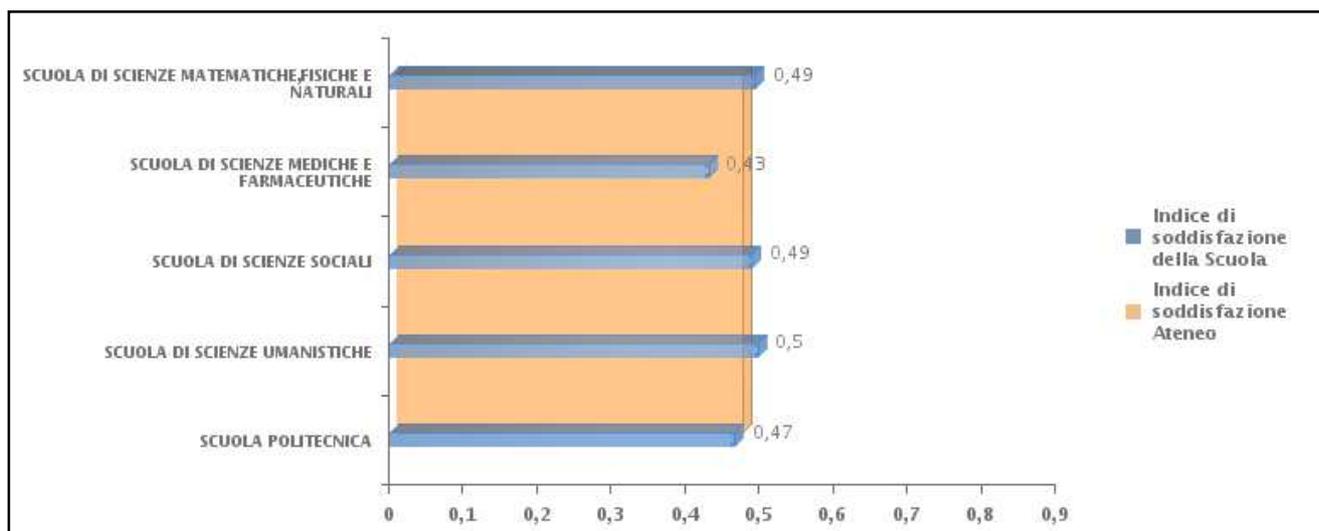
Tab. 7 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,09	12,22	48,32	35,37	100	9.919
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,09</i>	<i>12,22</i>	<i>48,32</i>	<i>35,37</i>	<i>100</i>	<i>9.919</i>
FARMACIA	4,09	13,14	49,52	33,26	100	2.276
MEDICINA E CHIRURGIA	5,52	13,99	50,34	30,15	100	36.916
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,44</i>	<i>13,94</i>	<i>50,29</i>	<i>30,33</i>	<i>100</i>	<i>39.192</i>
ECONOMIA	4,59	12,89	48,32	34,19	100	13.356
GIURISPRUDENZA	3,50	10,79	45,65	40,06	100	9.470
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,94	13,89	47,35	33,83	100	13.472
SCIENZE POLITICHE	3,07	10,57	43,48	42,88	100	2.801
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,34</i>	<i>12,56</i>	<i>46,99</i>	<i>36,11</i>	<i>100</i>	<i>39.099</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,67	11,00	40,12	46,21	100	4.389
LINGUE E LETT.STRAN.	5,31	14,19	47,67	32,83	100	6.682
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>4,26</i>	<i>12,93</i>	<i>44,68</i>	<i>38,14</i>	<i>100</i>	<i>11.071</i>
ARCHITETTURA	5,35	13,17	46,39	35,08	100	6.986
INGEGNERIA	4,64	13,62	47,15	34,58	100	19.208
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,83</i>	<i>13,50</i>	<i>46,95</i>	<i>34,71</i>	<i>100</i>	<i>26.194</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nella pagina successiva si illustrano sia in formato grafico, sia in formato tabellare i risultati dell'indice di soddisfazione descritto a pag. 11. A livello di dettaglio i giudizi positivi degli studenti in merito al carico di studio e alla sua proporzione ai crediti assegnati sono pari all'83,69% (Tab. 7) per la Scuola di Scienze M.f.n. e si tratta del tasso più alto, mentre quello più basso è della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e si attesta intorno all'80,62%.

Fig. 3 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico di studio



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 8 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico di studio

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,49
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,43
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,49
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,50
SCUOLA POLITECNICA	0,47
ATENEEO	0,47

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione si rileva, a livello di Scuola, una distribuzione abbastanza alta dell'indice di soddisfazione con solo una Scuola che è al di sotto della media di Ateneo (0,47), ossia la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con lo 0,43, mentre la Scuola Politecnica è pari alla media di Ateneo.

In Tab. 9 si riportano i risultati della domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia. Successivamente si presentano i relativi indici di soddisfazione.

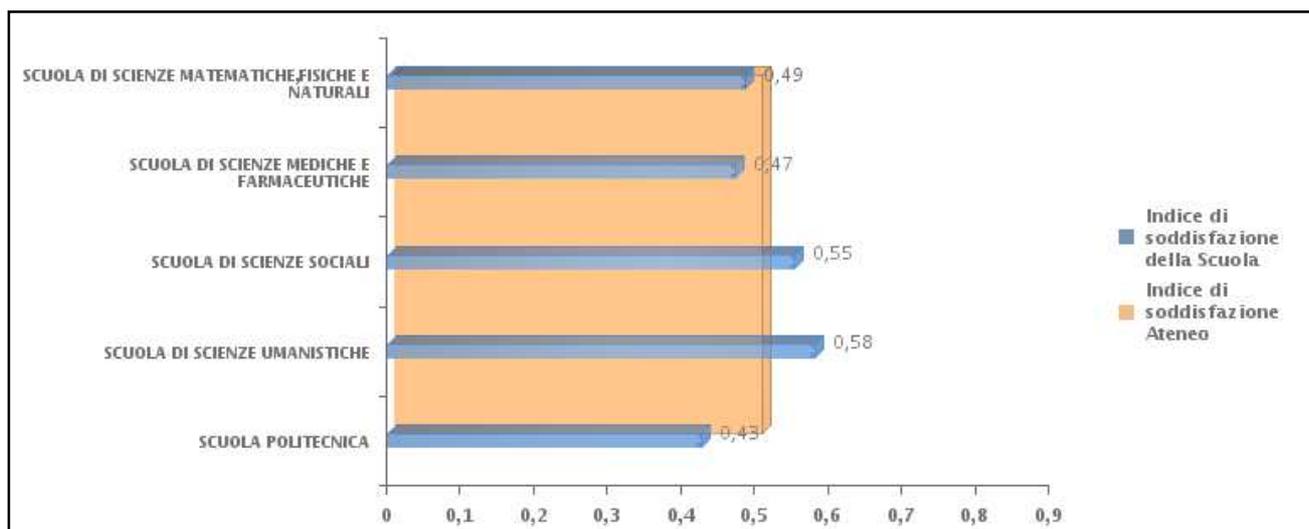
Tab. 9 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,67	13,86	42,45	39,03	100	9.921
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,67</i>	<i>13,86</i>	<i>42,45</i>	<i>39,03</i>	<i>100</i>	<i>9.921</i>
FARMACIA	2,81	11,63	42,14	43,42	100	2.278
MEDICINA E CHIRURGIA	4,88	12,79	48,57	33,77	100	36.822
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,76</i>	<i>12,72</i>	<i>48,19</i>	<i>34,33</i>	<i>100</i>	<i>39.100</i>
ECONOMIA	3,57	12,18	44,90	39,36	100	13.355
GIURISPRUDENZA	3,39	8,67	41,09	46,86	100	9.480
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,45	10,58	46,26	39,71	100	13.459
SCIENZE POLITICHE	2,28	8,27	39,51	49,95	100	2.807
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,39</i>	<i>10,50</i>	<i>44,06</i>	<i>42,06</i>	<i>100</i>	<i>39.101</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,94	6,97	37,80	53,29	100	4.389
LINGUE E LETT.STRAN.	3,60	11,61	45,81	38,97	100	6.690
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,94</i>	<i>9,78</i>	<i>42,64</i>	<i>44,64</i>	<i>100</i>	<i>11.079</i>
ARCHITETTURA	6,51	16,09	40,05	37,35	100	6.948
INGEGNERIA	5,88	16,48	41,52	36,12	100	19.177
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,04</i>	<i>16,38</i>	<i>41,13</i>	<i>36,44</i>	<i>100</i>	<i>26.125</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio in Tab. 9 si può notare che la maggior percentuale di giudizi positivi in merito all'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è per la Scuola di Scienze Umanistiche con l'87,28, mentre nella scuola Politecnica abbiamo i valori più bassi con il 77,57% di risposte positive. Le altre Scuole, a partire da quelle con i valori più elevati, sono, in ordine decrescente: la Scuola di Scienze Sociali con l'86,12%, la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con l'82,52% e la Scuola di scienze M.f.n. con l'81,48%.

Fig. 4 - L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 10 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,49
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,47
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,55
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,58
SCUOLA POLITECNICA	0,43
ATENE0	0,50

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione si rileva, a livello di Scuola, una distribuzione con un ampio campo di variazione (0,58-0,43), con tre strutture sotto il dato di Ateneo (Scuola di Scienze M.f.n., Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche e Scuola Politecnica) per l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia.

In Tab. 11 si evidenziano i risultati dell'elaborazione della domanda relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti che sono previsti nel programma d'esame.

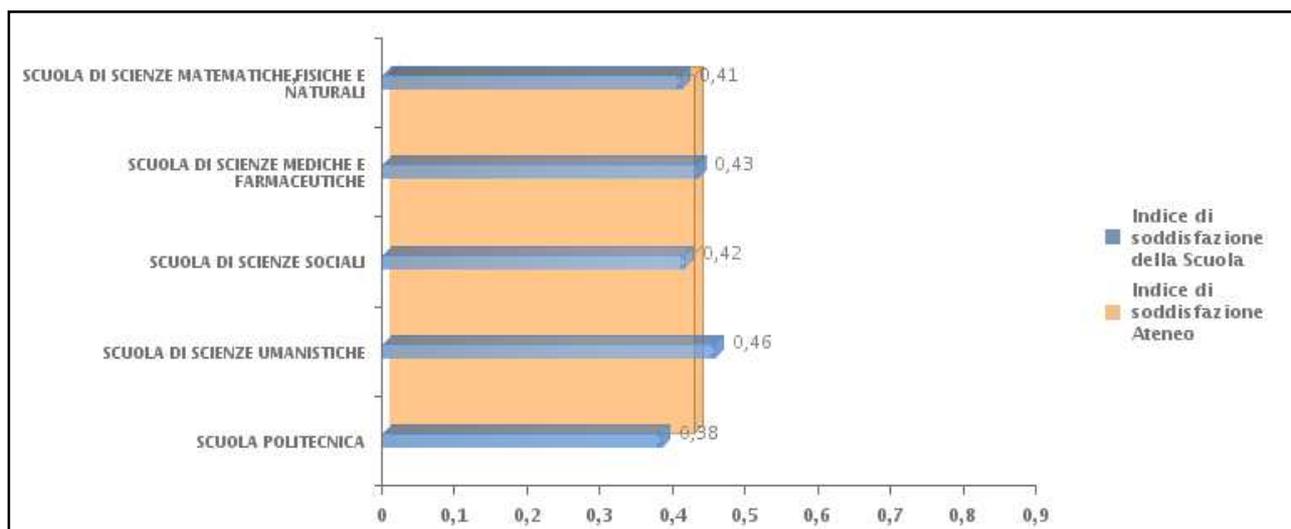
Tab. 11 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,71	16,58	45,07	32,64	100	9.948
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>5,71</i>	<i>16,58</i>	<i>45,07</i>	<i>32,64</i>	<i>100</i>	<i>9.948</i>
FARMACIA	4,65	17,35	47,59	30,41	100	2.282
MEDICINA E CHIRURGIA	4,83	14,90	49,02	31,25	100	37.246
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,82</i>	<i>15,04</i>	<i>48,94</i>	<i>31,20</i>	<i>100</i>	<i>39.528</i>
ECONOMIA	5,67	17,09	47,40	29,84	100	13.382
GIURISPRUDENZA	4,79	14,99	45,16	35,05	100	9.492
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,26	17,30	47,75	29,70	100	13.546
SCIENZE POLITICHE	4,40	13,31	45,19	37,10	100	2.817
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,22</i>	<i>16,38</i>	<i>46,82</i>	<i>31,57</i>	<i>100</i>	<i>39.237</i>
LETTERE E FILOSOFIA	4,09	14,74	42,33	38,84	100	4.403
LINGUE E LETT.STRAN.	5,92	14,58	44,78	34,71	100	6.692
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>5,19</i>	<i>14,65</i>	<i>43,81</i>	<i>36,35</i>	<i>100</i>	<i>11.095</i>
ARCHITETTURA	7,44	18,43	41,68	32,44	100	7.003
INGEGNERIA	5,84	17,63	45,54	30,99	100	19.250
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,27</i>	<i>17,85</i>	<i>44,51</i>	<i>31,38</i>	<i>100</i>	<i>26.253</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio il maggior numero di giudizi positivi in merito al fatto che le conoscenze preliminari possedute risultino sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame è l'80,16% della Scuola di Scienze Umanistiche, mentre la Politecnica presenta il valore più basso con il 75,89% del consenso favorevole da parte degli studenti frequentanti.

Fig. 5 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari?



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 12 – L'indice di soddisfazione per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,41
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,43
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,42
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,46
SCUOLA POLITECNICA	0,38
ATENE0	0,42

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è 0,46-0,38 con due strutture che presentano un dato al di sotto del valore di Ateneo: la Scuola di Scienze M.f.n. (0,41) e la Politecnica (0,38), mentre la Scuola di Scienze sociali presenta un valore che si allinea alla media di Ateneo (0,42).

La quarta e ultima domanda della sezione è quella relativa alla chiarezza delle modalità d'esame, da cui risultano i seguenti esiti.

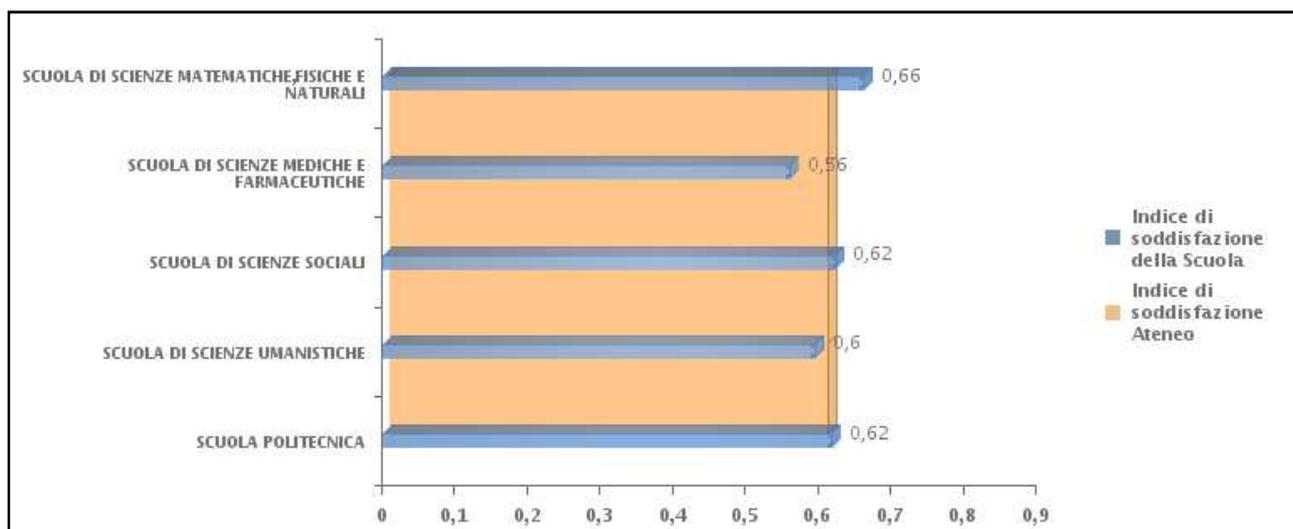
Tab. 13 – Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,08	8,09	35,00	54,83	100	9.911
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,08</i>	<i>8,09</i>	<i>35,00</i>	<i>54,83</i>	<i>100</i>	<i>9.911</i>
FARMACIA	1,28	6,12	30,41	62,19	100	2.272
MEDICINA E CHIRURGIA	3,72	10,19	44,66	41,43	100	36.755
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,58</i>	<i>9,95</i>	<i>43,83</i>	<i>42,64</i>	<i>100</i>	<i>39.027</i>
ECONOMIA	2,23	9,58	35,76	52,43	100	13.336
GIURISPRUDENZA	2,73	7,94	31,44	57,89	100	9.477
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,06	11,05	37,02	47,87	100	13.309
SCIENZE POLITICHE	2,00	7,76	32,38	57,86	100	2.798
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,96</i>	<i>9,55</i>	<i>34,90</i>	<i>52,59</i>	<i>100</i>	<i>38.920</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,83	8,84	32,63	56,71	100	4.380
LINGUE E LETT.STRAN.	3,55	12,29	39,34	44,82	100	6.682
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,87</i>	<i>10,92</i>	<i>36,68</i>	<i>49,53</i>	<i>100</i>	<i>11.062</i>
ARCHITETTURA	5,20	13,17	34,31	47,32	100	6.978
INGEGNERIA	2,64	8,29	34,38	54,69	100	19.188
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,32</i>	<i>9,59</i>	<i>34,36</i>	<i>52,72</i>	<i>100</i>	<i>26.166</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio la Scuola di Scienze M.f.n.. ottiene il maggior numero di riscontri positivi rispetto alla chiarezza delle modalità d'esame con l'89,83%, mentre la Scuola di Scienze umanistiche con l'86,21% delle risposte positive, si attesta come struttura didattica con il risultato più basso.

Fig. 6 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la definizione delle modalità di esame



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 14 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza delle modalità di esame

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,66
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,56
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,62
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,60
SCUOLA POLITECNICA	0,62
ATENE0	0,60

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la chiarezza delle modalità d'esame è pari a 0,66-0,56, con una struttura al di sotto del valore di Ateneo: la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche con un valore pari all'0,56%, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche con un valore pari all'0,60% si uniforma alla media di Ateneo.

Nella *Sezione Docenza* gli esiti del quesito riguardante l'organizzazione degli orari delle lezioni mostrano il seguente andamento.

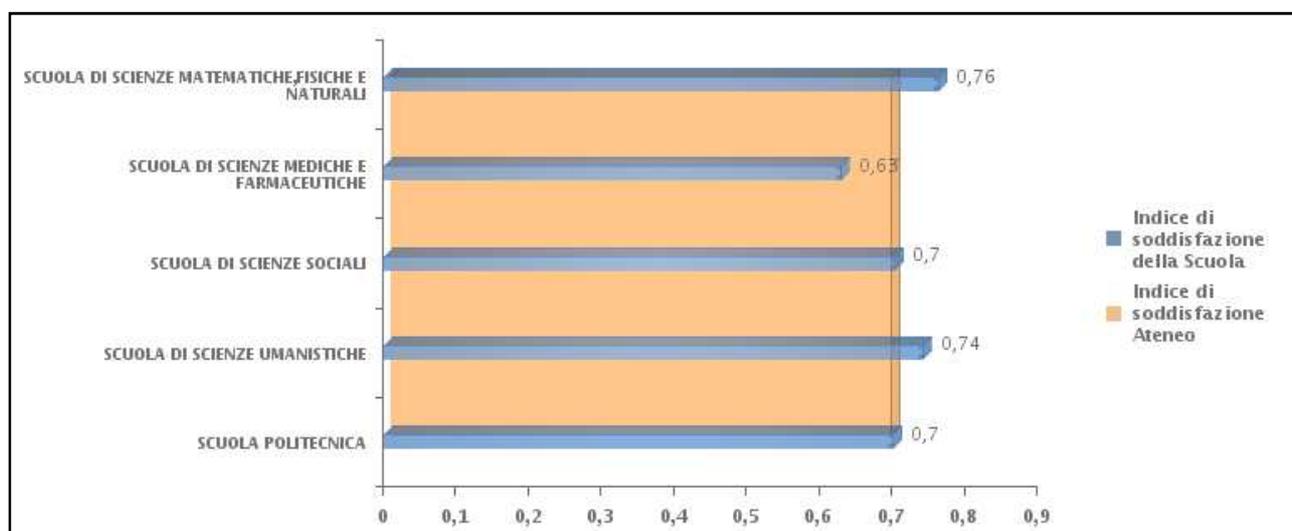
Tab. 15 – Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Plù NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,18	4,27	29,79	64,77	100	9.917
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,18</i>	<i>4,27</i>	<i>29,79</i>	<i>64,77</i>	<i>100</i>	<i>9.917</i>
FARMACIA	0,79	3,69	25,87	69,65	100	2.277
MEDICINA E CHIRURGIA	2,90	7,20	43,08	46,83	100	36.189
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>2,78</i>	<i>6,99</i>	<i>42,06</i>	<i>48,18</i>	<i>100</i>	<i>38.466</i>
ECONOMIA	2,23	6,41	36,36	55,00	100	13.367
GIURISPRUDENZA	2,12	6,03	32,77	59,09	100	9.488
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,60	4,92	34,66	58,82	100	13.527
SCIENZE POLITICHE	0,79	4,32	33,20	61,69	100	2.801
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,88</i>	<i>5,66</i>	<i>34,68</i>	<i>57,79</i>	<i>100</i>	<i>39.183</i>
LETTERE E FILOSOFIA	0,86	4,05	27,51	67,58	100	4.395
LINGUE E LETT.STRAN.	1,52	4,86	36,44	57,18	100	6.663
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,26</i>	<i>4,54</i>	<i>32,89</i>	<i>61,31</i>	<i>100</i>	<i>11.058</i>
ARCHITETTURA	3,31	7,60	32,69	56,40	100	6.984
INGEGNERIA	1,74	5,72	32,45	60,09	100	19.207
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2,16</i>	<i>6,22</i>	<i>32,51</i>	<i>59,10</i>	<i>100</i>	<i>26.191</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

L'analisi puntuale del dato rileva che le risposte con un maggior numero di riscontri positivi per il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche è presso la Scuola di Scienze M.f.n. con il 94,56%. La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è quella con il tasso più basso di risposte positive con l'90,24%.

Fig. 7 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 16 – L'indice di soddisfazione per il quesito sugli orari

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,76
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,63
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,70
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,74
SCUOLA POLITECNICA	0,70
ATENEEO	0,69

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante gli orari di svolgimento è 0,76-0,63. Con tale distribuzione vi è una sola struttura che è al di sotto della media di Ateneo (0,69). Si rileva che un'unica Scuola, quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche, presenta un indice di soddisfazione pari a 0,63, e quindi al di sotto la media di Ateneo.

In merito al quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni l'analisi a livello di Scuola si attesta sui valori sotto riportati

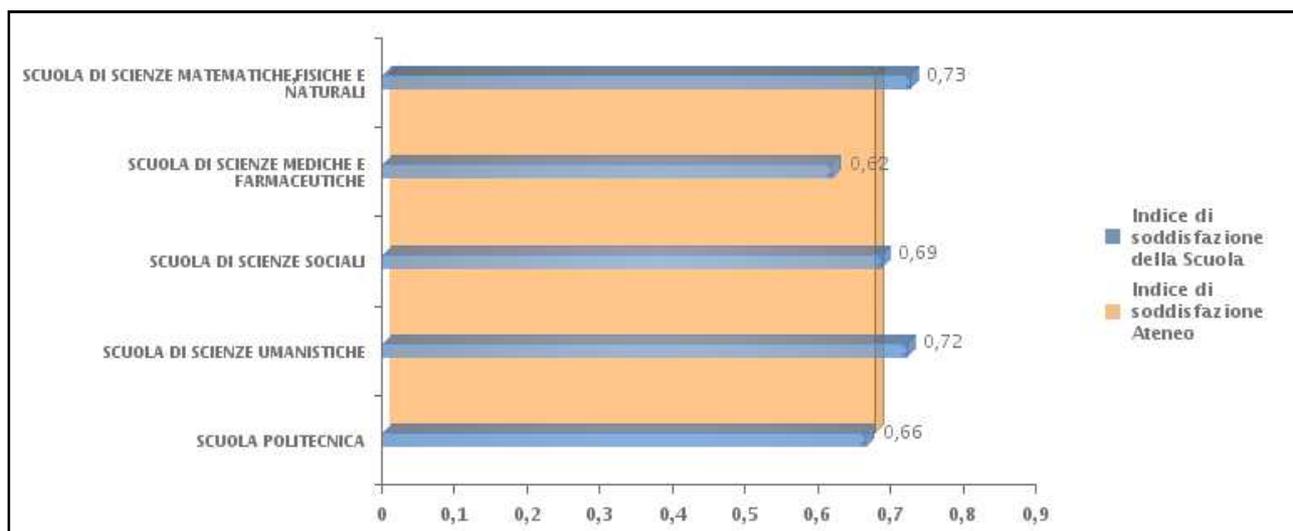
Tab. 17 – Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Plù NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,00	4,73	36,77	57,49	100	9.659
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,00</i>	<i>4,73</i>	<i>36,77</i>	<i>57,49</i>	<i>100</i>	<i>9.659</i>
FARMACIA	1,17	3,57	31,80	63,46	100	2.129
MEDICINA E CHIRURGIA	2,26	7,23	47,33	43,19	100	34.677
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>2,19</i>	<i>7,02</i>	<i>46,43</i>	<i>44,36</i>	<i>100</i>	<i>36.806</i>
ECONOMIA	1,04	5,24	39,63	54,09	100	13.092
GIURISPRUDENZA	1,89	5,59	37,46	55,06	100	9.321
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,91	6,74	41,29	50,06	100	13.166
SCIENZE POLITICHE	0,94	4,35	34,26	60,45	100	2.761
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,54</i>	<i>5,77</i>	<i>39,29</i>	<i>53,40</i>	<i>100</i>	<i>38.340</i>
LETTERE E FILOSOFIA	0,98	3,37	29,85	65,80	100	4.298
LINGUE E LETT.STRAN.	1,36	5,22	42,51	50,91	100	6.547
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,21</i>	<i>4,49</i>	<i>37,49</i>	<i>56,81</i>	<i>100</i>	<i>10.845</i>
ARCHITETTURA	2,99	9,42	37,25	50,33	100	6.880
INGEGNERIA	1,34	6,12	39,43	53,11	100	18.550
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>1,79</i>	<i>7,01</i>	<i>38,84</i>	<i>52,36</i>	<i>100</i>	<i>25.430</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nell'analisi di dettaglio in merito a tale quesito la Scuola di Scienze Umanistiche mostra il tasso delle risposte positive del 94,30, come valore più alto dell'Ateneo, mentre la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche con il 90,79%, registra il tasso più basso.

Fig. 8 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 18 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,73
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,62
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,69
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,72
SCUOLA POLITECNICA	0,66
ATENE0	0,67

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la reperibilità del docente è pari a 0,73-0,62; la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche è pari a 0,62, ossia presenta un tasso inferiore al valore di Ateneo (0,67), insieme alla Scuola Politecnica che ha un tasso al di sotto dello 0,66. Tutte le altre strutture paiono al di sopra del valore di Ateneo.

Nel successivo quesito della sezione, dedicato alla chiarezza espositiva del docente si ottengono i valori sotto riportati.

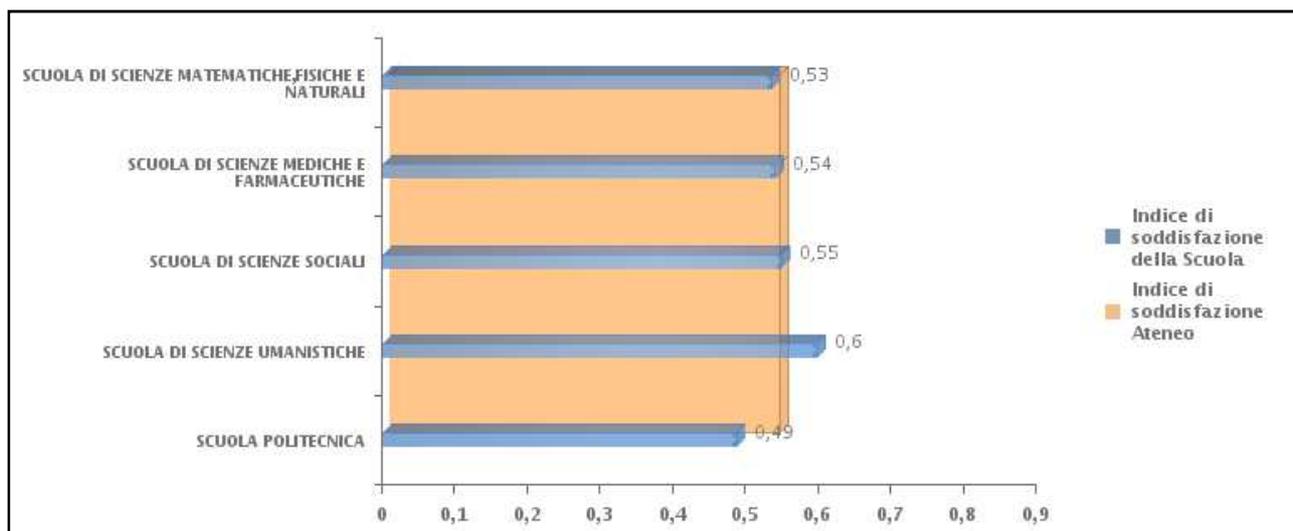
Tab. 19 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,46	12,42	41,98	42,15	100	9.915
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	3,46	12,42	41,98	42,15	100	9.915
FARMACIA	1,36	10,72	43,26	44,66	100	2.277
MEDICINA E CHIRURGIA	3,52	10,27	47,66	38,54	100	36.522
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,40	10,30	47,41	38,90	100	38.799
ECONOMIA	3,79	12,66	41,26	42,29	100	13.345
GIURISPRUDENZA	4,05	9,84	37,05	49,07	100	9.466
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,07	12,00	43,22	40,72	100	13.479
SCIENZE POLITICHE	2,50	8,60	35,46	53,44	100	2.803
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,85	11,46	40,50	44,19	100	39.093
LETTERE E FILOSOFIA	2,14	8,44	31,81	57,61	100	4.385
LINGUE E LETT.STRAN.	3,11	11,51	43,09	42,29	100	6.656
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,73	10,29	38,61	48,37	100	11.041
ARCHITETTURA	4,97	13,52	40,15	41,36	100	6.959
INGEGNERIA	4,50	14,30	42,54	38,67	100	19.181
SCUOLA POLITECNICA	4,63	14,09	41,90	39,38	100	26.140

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nell'analisi di dettaglio in merito alla chiarezza espositiva del docente la Scuola di Scienze Umanistiche è quella con il tasso più alto di giudizi positivi (86,98%), seguita da quella della Scuola Politecnica (81,28%) che presenta il valore più basso dei responsi favorevoli.

Fig. 9 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza espositiva del docente



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 20 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza espositiva del docente

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,53
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,54
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,55
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,60
SCUOLA POLITECNICA	0,49
ATENEEO	0,54

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la chiarezza espositiva del docente è pari a 0,60-0,49, con la Politecnica, con lo 0,49, al di sotto del valore di Ateneo, così come la Scuola di Scienze M.f.n. con lo 0,53, mentre la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche è allineata alla media di Ateneo (0,54).

Per ciò che attiene al quesito successivo, dedicato alla capacità di motivazione del docente, l'analisi a livello di Scuola si attesta sui dati illustrati di seguito.

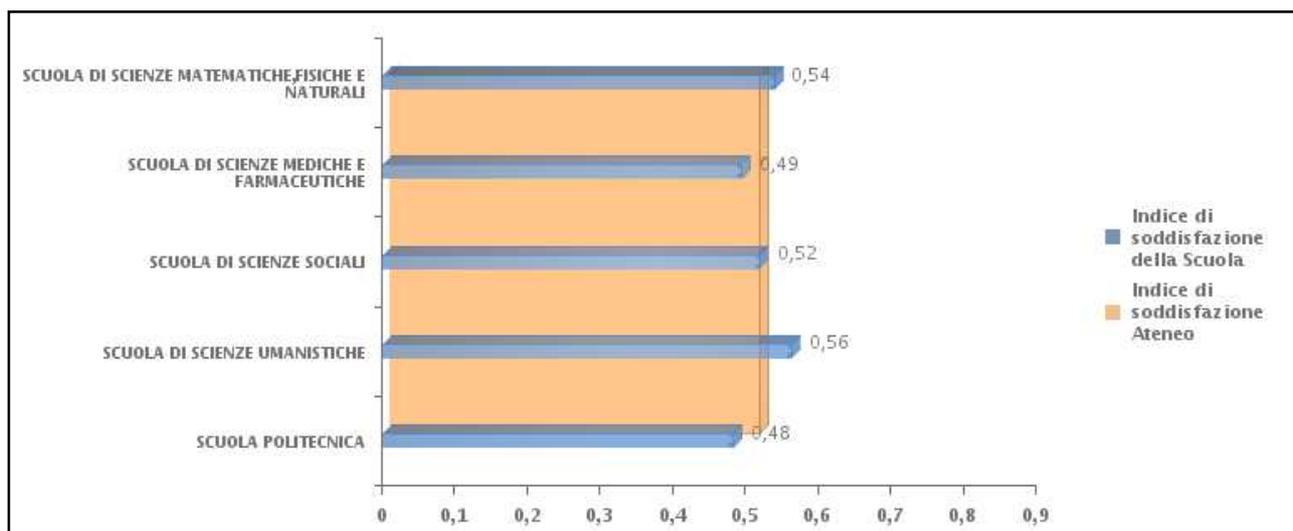
Tab. 21 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,75	11,91	41,50	42,84	100	9.901
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	3,75	11,91	41,50	42,84	100	9.901
FARMACIA	2,33	11,61	43,42	42,63	100	2.273
MEDICINA E CHIRURGIA	4,56	12,62	45,78	37,04	100	36.517
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,43	12,56	45,64	37,37	100	38.790
ECONOMIA	4,38	13,52	42,81	39,29	100	13.367
GIURISPRUDENZA	4,21	10,84	38,19	46,77	100	9.459
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,21	13,46	40,89	40,44	100	13.501
SCIENZE POLITICHE	2,51	10,42	33,68	53,40	100	2.794
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,49	12,63	40,38	42,50	100	39.121
LETTERE E FILOSOFIA	2,59	8,48	31,80	57,12	100	4.396
LINGUE E LETT.STRAN.	4,50	13,56	41,90	40,04	100	6.668
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,74	11,54	37,89	46,83	100	11.064
ARCHITETTURA	5,42	13,22	39,26	42,10	100	6.976
INGEGNERIA	5,13	14,22	41,35	39,31	100	19.196
SCUOLA POLITECNICA	5,20	13,95	40,79	40,05	100	26.172

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Sulla capacità motivazionale del docente la Scuola di Scienze Umanistiche raccoglie, con l'84,72% il maggior numero di consensi, mentre il valore minore è quello della Scuola Politecnica con l'80,84% delle risposte positive.

Fig. 10 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la capacità di motivazione da parte del docente



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 22 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la capacità di motivazione da parte del docente.

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,54
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,49
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,52
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,56
SCUOLA POLITECNICA	0,48
ATENEO	0,51

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sulla capacità di motivazione del docente è 0,56- 0,48 con due Scuole (Scuola Politecnica e Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche) che presentano un valore sotto la media di Ateneo (0,51).

Il quesito successivo, presentato in Tab. 23, riguarda l'utilità percepita delle attività didattiche integrative.

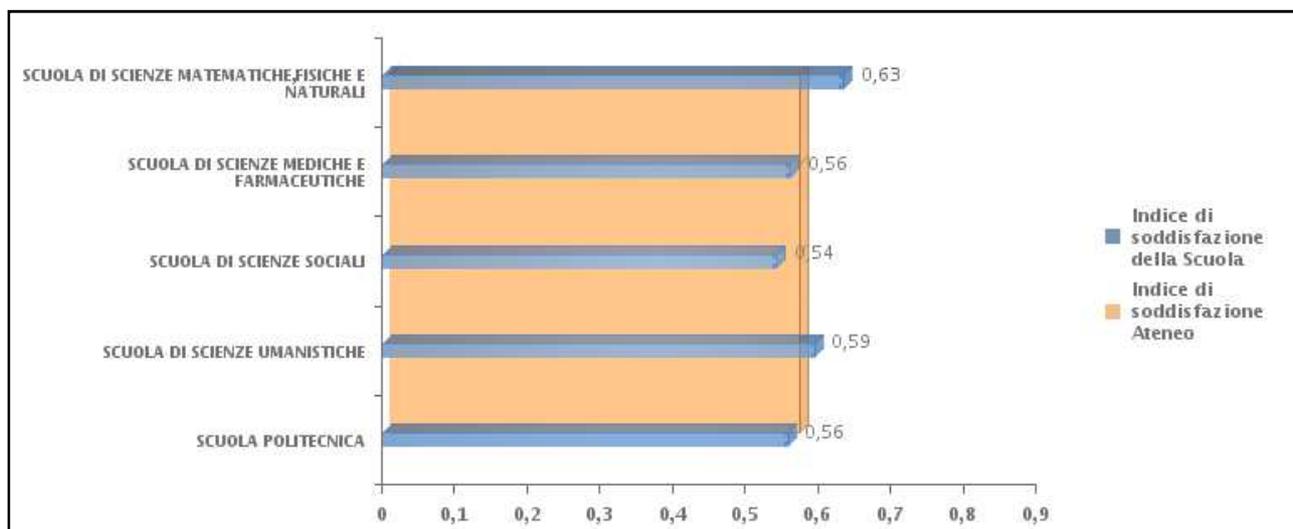
Tab. 23 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,32	8,50	38,47	50,70	100	6.891
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,32	8,50	38,47	50,70	100	6.891
FARMACIA	2,05	6,96	38,88	52,11	100	877
MEDICINA E CHIRURGIA	4,06	9,18	44,97	41,79	100	19.034
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,97	9,08	44,70	42,25	100	19.911
ECONOMIA	3,59	12,45	45,23	38,74	100	8.145
GIURISPRUDENZA	4,59	9,58	39,19	46,65	100	4.665
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,76	11,02	44,29	40,93	100	8.106
SCIENZE POLITICHE	2,68	7,50	40,71	49,11	100	1.680
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,79	10,98	43,31	41,93	100	22.596
LETTERE E FILOSOFIA	1,74	6,17	35,30	56,78	100	1.895
LINGUE E LETT. STRAN.	4,47	9,54	47,48	38,51	100	2.997
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,41	8,24	42,76	45,58	100	4.892
ARCHITETTURA	4,95	10,24	40,01	44,80	100	5.254
INGEGNERIA	3,87	10,77	40,00	45,36	100	12.735
SCUOLA POLITECNICA	4,19	10,61	40,00	45,20	100	17.989

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per quanto riguarda il quesito dell'utilità percepita delle attività integrative la Scuola di Scienze M.f.n. presenta il tasso più alto di risposte positive con l'89,17%, mentre la Scuola Politecnica mostra il valore più basso rispetto alle strutture didattiche con l'85,20%.

Fig. 11 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'utilità percepita delle attività didattiche integrative



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 24 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'utilità percepita delle attività didattiche integrative

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,63
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,56
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,54
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,59
SCUOLA POLITECNICA	0,56
ATENE0	0,56

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sull'utilità percepita dagli studenti frequentanti per le attività didattiche integrative è pari a 0,63-0,54, con una Scuola che si trova al di sotto della media di Ateneo ossia quella di Scienze Sociali e quella di Scienze mediche farmaceutiche e la Scuola Politecnica che si allineano al valore di Ateneo (0,56).

Infine l'ultimo quesito della sezione è dedicato alla coerenza del programma svolto con quanto dichiarato nel sito web.

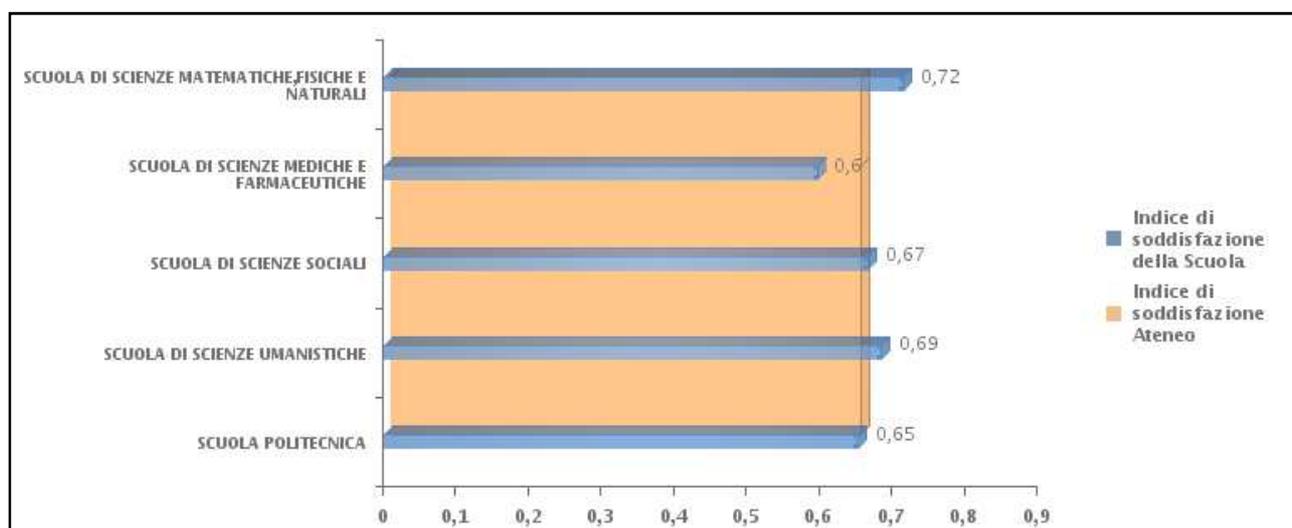
Tab. 25 – L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,91	3,64	42,40	53,05	100	9.698
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,91	3,64	42,40	53,05	100	9.698
FARMACIA	0,64	2,77	40,44	56,15	100	2.203
MEDICINA E CHIRURGIA	2,36	7,19	51,57	38,88	100	35.383
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,26	6,93	50,92	39,89	100	37.586
ECONOMIA	1,66	5,15	43,99	49,20	100	13.240
GIURISPRUDENZA	2,15	5,02	40,25	52,57	100	9.376
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,72	5,86	46,67	45,75	100	13.283
SCIENZE POLITICHE	0,93	4,85	39,58	54,64	100	2.782
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,75	5,34	43,69	49,22	100	38.681
LETTERE E FILOSOFIA	1,01	3,87	35,94	59,18	100	4.363
LINGUE E LETT.STRAN.	1,68	6,02	45,68	46,62	100	6.609
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,41	5,17	41,81	51,61	100	10.972
ARCHITETTURA	3,32	8,03	44,38	44,27	100	6.812
INGEGNERIA	1,51	4,75	44,61	49,13	100	18.719
SCUOLA POLITECNICA	1,99	5,63	44,55	47,83	100	25.531

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nell'analisi di dettaglio dell'ultimo quesito, ovvero sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio la Scuola di Scienze M.f.n. con il 95,45% di giudizi favorevoli presenta il valore più alto, mentre il valore più basso è quello che riguarda la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche con solo il 90,81% di risposte positive.

Fig. 12 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 26 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,72
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,60
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,67
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,69
SCUOLA POLITECNICA	0,65
ATENE0	0,65

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS si rileva un indice di soddisfazione con un campo di variazione pari a 0,60 – 0,72. La struttura che è al di sotto della media è la Scuola di scienze mediche e farmaceutiche, mentre la Scuola Politecnica presenta un dato che è pari a quello della media di Ateneo.

La Terza Sezione riguarda l'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento ed è composta da un solo quesito. Le risultanze sono illustrate in Tabella 27.

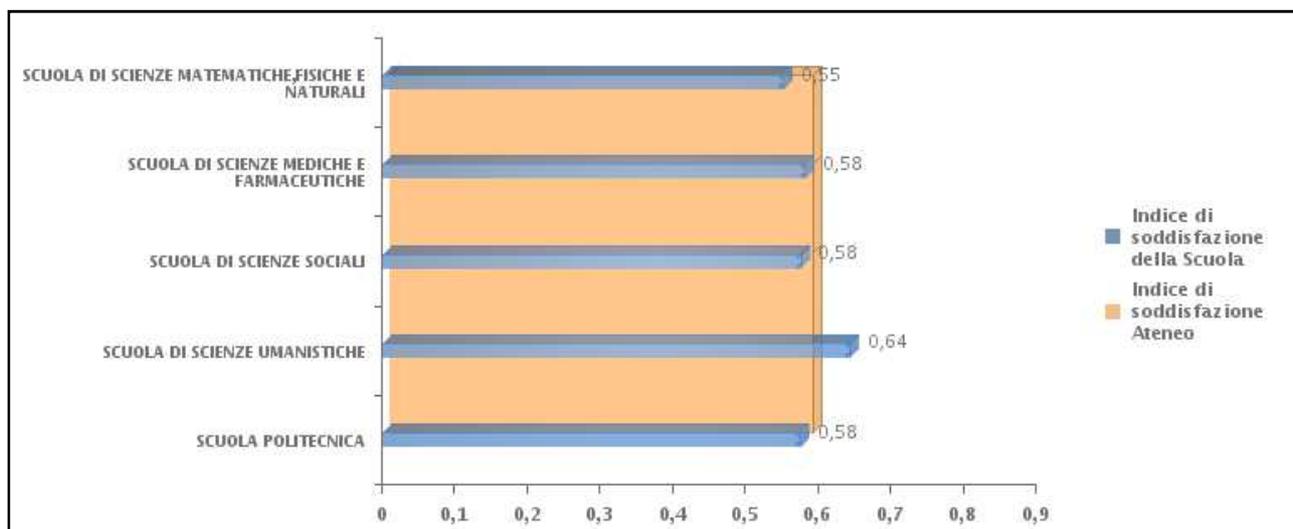
Tab. 27 – È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?						
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,19	12,36	39,69	44,75	100	9.899
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,19</i>	<i>12,36</i>	<i>39,69</i>	<i>44,75</i>	<i>100</i>	<i>9.899</i>
FARMACIA	2,12	9,70	42,66	45,53	100	2.269
MEDICINA E CHIRURGIA	3,27	9,82	41,34	45,57	100	36.437
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,20</i>	<i>9,82</i>	<i>41,42</i>	<i>45,57</i>	<i>100</i>	<i>38.706</i>
ECONOMIA	2,61	11,07	43,98	42,35	100	13.316
GIURISPRUDENZA	3,30	10,09	37,98	48,63	100	9.455
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,00	12,40	40,51	44,09	100	13.506
SCIENZE POLITICHE	1,22	6,13	36,99	55,66	100	2.790
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,81</i>	<i>10,94</i>	<i>40,83</i>	<i>45,42</i>	<i>100</i>	<i>39.067</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,39	6,32	29,82	62,47	100	4.383
LINGUE E LETT.STRAN.	3,25	9,75	40,42	46,58	100	6.645
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,51</i>	<i>8,39</i>	<i>36,21</i>	<i>52,89</i>	<i>100</i>	<i>11.028</i>
ARCHITETTURA	3,30	9,54	35,60	51,56	100	6.947
INGEGNERIA	2,98	11,38	41,60	44,04	100	19.179
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,06</i>	<i>10,89</i>	<i>40,00</i>	<i>46,04</i>	<i>100</i>	<i>26.126</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In relazione all'interesse per gli argomenti trattati la Scuola di Scienze umanistiche ha ottenuto le percentuali più alte con l'89,10% delle risposte positive, mentre la Scuola di Scienze M.f.n. ha ottenuto valori più bassi con l'84,44 dei pareri favorevoli.

Fig. 13 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 28 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,55
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,58
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,58
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,64
SCUOLA POLITECNICA	0,58
ATENEVO	0,58

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sull'interesse in merito agli argomenti trattati nell'insegnamento è 0,64–0,55 con una struttura al di sotto di Ateneo (la Scuola di Scienze M.f.n. con lo 0,55) e tre strutture che sono allineate al valore di Ateneo con lo 0,58.

3.3. I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Scuola

La scheda presenta una parte dedicata ai suggerimenti che possono essere indicati da parte degli studenti e sono quelli elencati, con i relativi risultati, nella tabella sottostante. Gli studenti hanno anche a disposizione un campo a testo libero per ulteriori indicazioni che, però, non è stato elaborato statisticamente.

Tab. 29 – I suggerimenti a livello di Scuola e di Ateneo

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	16,99	987	17,29	4.225	24,26	6.132	25,68	1.905	17,06	2.723	20,24	15.972
Migliorare la qualità del materiale didattico	21,56	1.253	14,54	3.553	12,36	3.125	11,26	835	21,91	3.498	15,54	12.264
Inserire prove d'esame intermedie	11,03	641	16,29	3.979	16,51	4.174	16,78	1.245	8,65	1.381	14,47	11.420
Fornire più conoscenze di base	16,43	955	11,22	2.742	14,45	3.653	14,18	1.052	17,54	2.800	14,20	11.202
Fornire in anticipo il materiale didattico	10,84	630	13,92	3.402	9,76	2.468	9,67	717	8,46	1.350	10,86	8.567
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,29	656	8,66	2.116	8,80	2.224	7,13	529	13,44	2.146	9,72	7.671
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7,18	417	8,10	1.980	6,28	1.587	9,72	721	7,22	1.152	7,42	5.857
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,73	217	7,65	1.868	5,52	1.396	3,99	296	3,70	591	5,54	4.368
Attivare insegnamenti serali	0,95	55	2,32	567	2,05	518	1,59	118	2,01	321	2,00	1.579

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi della tabella soprastante figura che il 20,24% degli studenti frequentanti dell'Ateneo suggerisce di alleggerire il carico didattico, in particolar modo gli studenti della Scuola di Scienze Umanistiche con il 25,68%, seguiti da quelli della Scuola di Scienze sociali con il 24,26%. Successivamente il 15,54% degli studenti frequentanti, a livello di Ateneo, consiglia di migliorare la qualità del materiale didattico di cui il 21,91% degli studenti della Scuola politecnica e il 21,56% della Scuola di Scienze M.f.n...

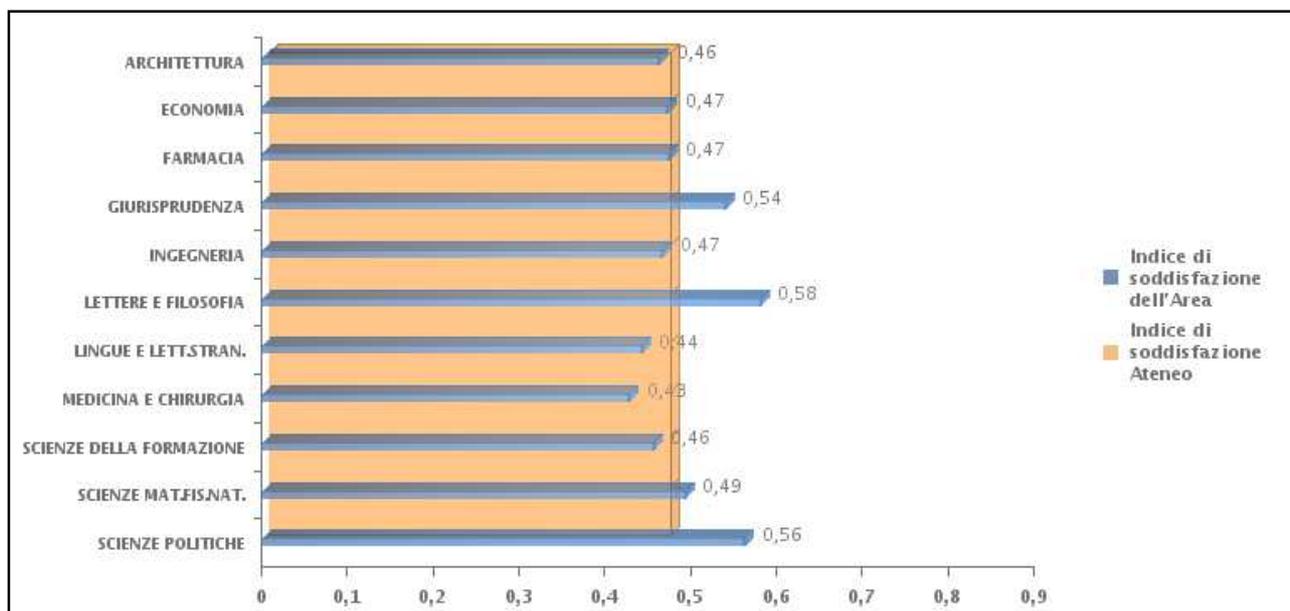
Il suggerimento successivo – in ordine di rilevanza decrescente per gli studenti frequentanti - è in relazione all'inserimento di prove intermedie con il 14,47% a livello di Ateneo, di cui il 16,78% è della Scuola di Scienze Umanistiche, seguito dal 16,51% della Scuola di Scienze sociali. Il 14,20 % degli studenti dell'Ateneo richiede al corpo docente di fornire maggiori conoscenze di base, di cui il 17,54% della Scuola Politecnica e il 16,43% della Scuola di Scienze M.f.n. Vorrebbero ricevere in anticipo il materiale didattico il 10,86% degli studenti di Ateneo (di cui il 13,92% della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche e il 10,84% della Scuola di Scienze M.f.n.). Infine il 9,72% degli studenti frequentanti sul totale di Ateneo richiede in generale un aumento dell'attività di supporto didattico (di questi il 13,44% della Scuola Politecnica e l'11,29% della Scuola di Scienze M.f.n.) e solo il 7,42 richiede a livello generale un maggior coordinamento tra gli insegnamenti, di cui il 9,72% della Scuola di Scienze Umanistiche e l'8,10% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche. Una piccola percentuale sul totale dei frequentanti (il 5,54%) consiglierebbe di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, in special modo il 7,65 degli studenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche che presentano, così, il valore più alto; un'esigua parte richiede di attivare insegnamenti serali (il 2,00% sul totale di Ateneo) tra cui spiccano, con il tasso di adesione più alto, gli studenti della Scuola di Scienze Mediche e farmaceutiche con il 2,32%, seguiti da quelli della Scuola di Scienze sociali con il 2,05%.

3.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)

Il paragrafo 3.4, dedicato all'analisi dell'interesse e della soddisfazione a livello di Scuola, viene integrato con il presente dedicato alle Aree (ex Facoltà). In questa parte del testo, per ognuno dei quesiti posti agli studenti frequentanti, si riporta, sia in formato grafico, sia in formato tabellare, l'indice di soddisfazione definito in precedenza ed anche in tale caso, come era stato elaborato per le Scuole sono segnalate in rosso le Aree che presentano delle criticità con un valore inferiore o che sono allineate alla media di Ateneo.

Con riferimento alla *Sezione Insegnamento* del questionario gli indici di soddisfazione sono i seguenti.

Fig. 14 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il carico didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 30 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il carico didattico

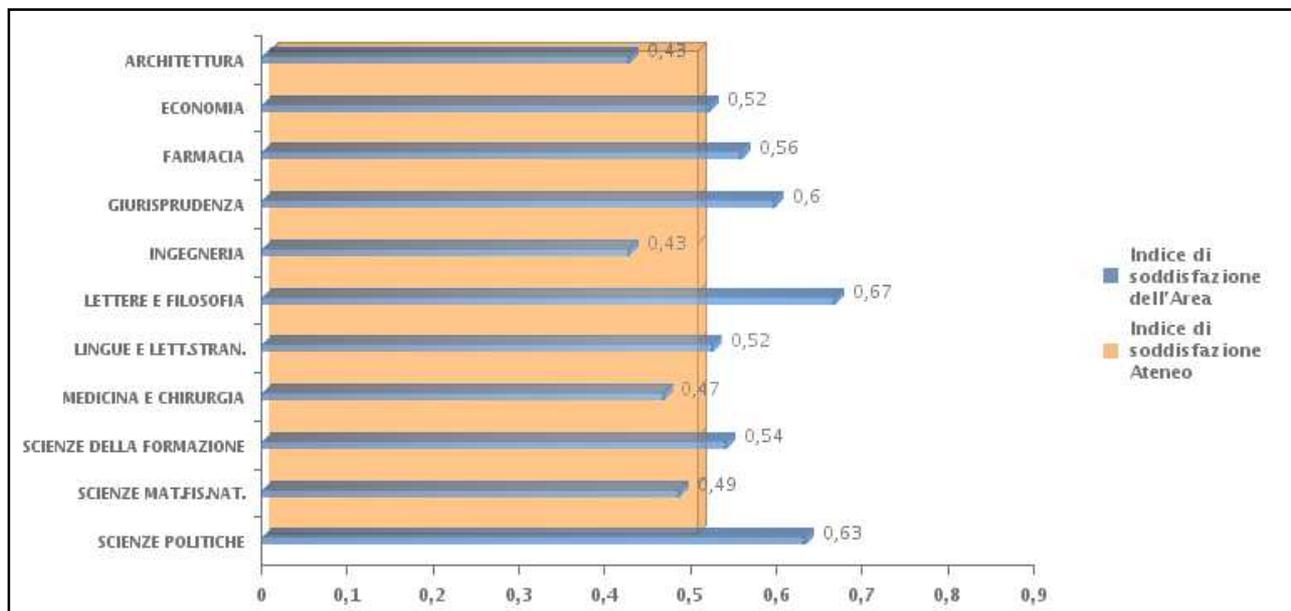
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,46
ECONOMIA	0,47
FARMACIA	0,47
GIURISPRUDENZA	0,54
INGEGNERIA	0,47
LETTERE E FILOSOFIA	0,58
LINGUE E LETT.STRAN.	0,44
MEDICINA E CHIRURGIA	0,43
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,46
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,49
SCIENZE POLITICHE	0,56
ATENE0	0,47

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge che, a fronte di un dato di Ateneo pari a 0,47, un'Area, quella di Ingegneria si attesta sulla media di Ateneo, come Farmacia ed Economia, mentre 4 Aree su 11 presentano un valore inferiore alla media di Ateneo (l'Area di Architettura con un valore pari allo 0,46, l'area di Lingue e letterature straniere con un valore pari a 0,44; l'Area

di Scienze della formazione con un valore pari a 0,46 e l'Area di Medicina e chirurgia con un valore pari a 0,43). Questi valori presentano una fonte di criticità.

Fig. 15 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il materiale didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

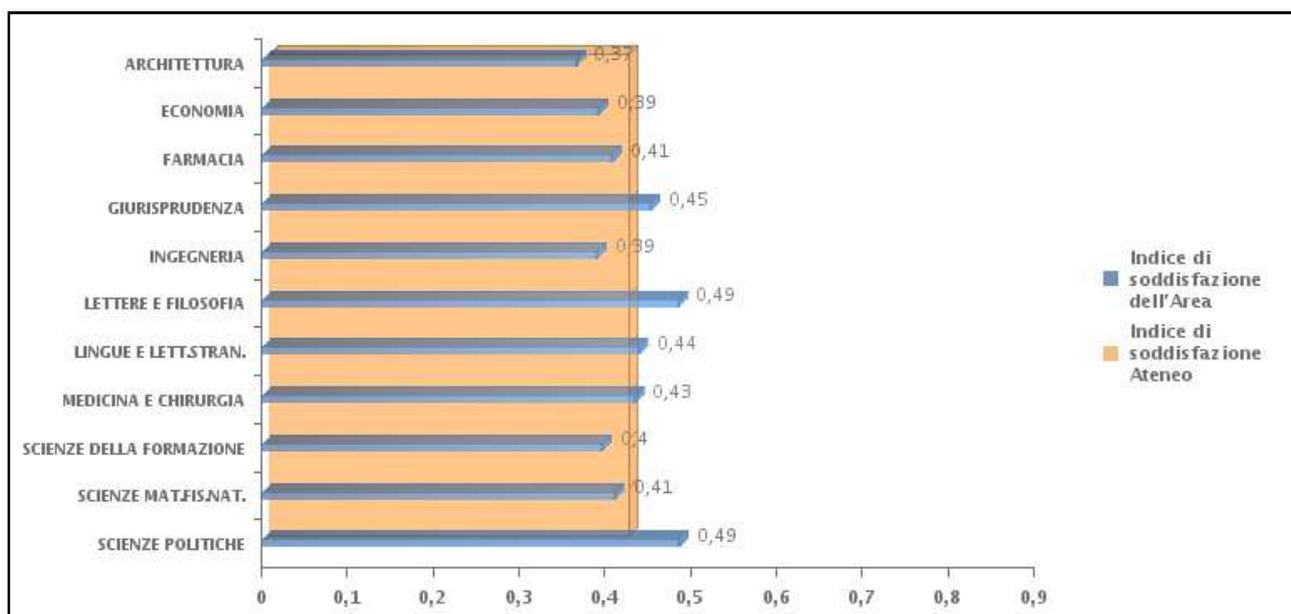
Tab. 31 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il materiale didattico

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,43
ECONOMIA	0,52
FARMACIA	0,56
GIURISPRUDENZA	0,60
INGEGNERIA	0,43
LETTERE E FILOSOFIA	0,67
LINGUE E LETT.STRAN.	0,52
MEDICINA E CHIRURGIA	0,47
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,54
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,49
SCIENZE POLITICHE	0,63
ATENEEO	0,50

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In questo caso, a fronte di un dato di Ateneo che è pari a 0,50, 4 Aree su 11 rilevano una situazione che è al di sotto della media di Ateneo, con lo 0,43 di Architettura, lo 0,43 di Ingegneria e lo 0,47 di Medicina e chirurgia e lo 0,49 di Scienze M.f.n..

Fig. 16 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante le conoscenze preliminari



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

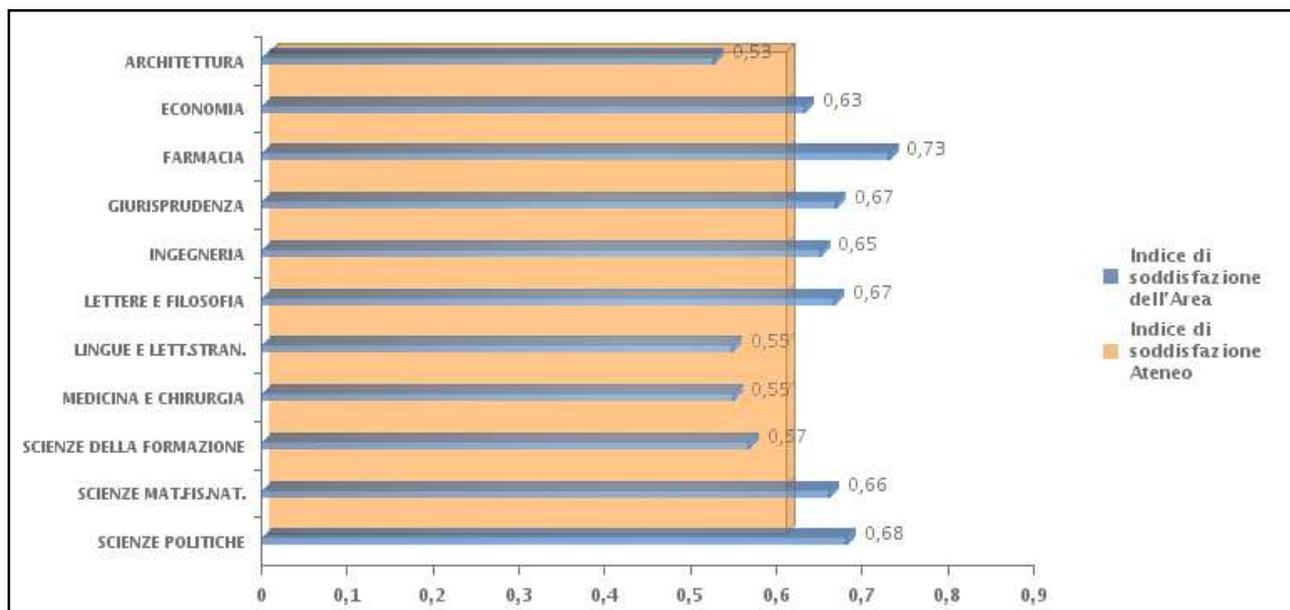
Tab. 32 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante le conoscenze preliminari

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,37
ECONOMIA	0,39
FARMACIA	0,41
GIURISPRUDENZA	0,45
INGEGNERIA	0,39
LETTERE E FILOSOFIA	0,49
LINGUE E LETT.STRAN.	0,44
MEDICINA E CHIRURGIA	0,43
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,40
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,41
SCIENZE POLITICHE	0,49
ATENEEO	0,42

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento alle conoscenze preliminari, 6 Aree su 11 presentano un valore inferiore a quello di Ateneo, che è pari a 0,42, (Architettura con lo 0,37, Economia con lo 0,39, Farmacia con lo 0,41, Ingegneria con lo 0,39, Scienze della Formazione con lo 0,40 e infine Scienze M.f.n. con lo 0,41). Questa analisi evidenzia un elemento di criticità.

Fig. 17 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità di esame



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 33 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame

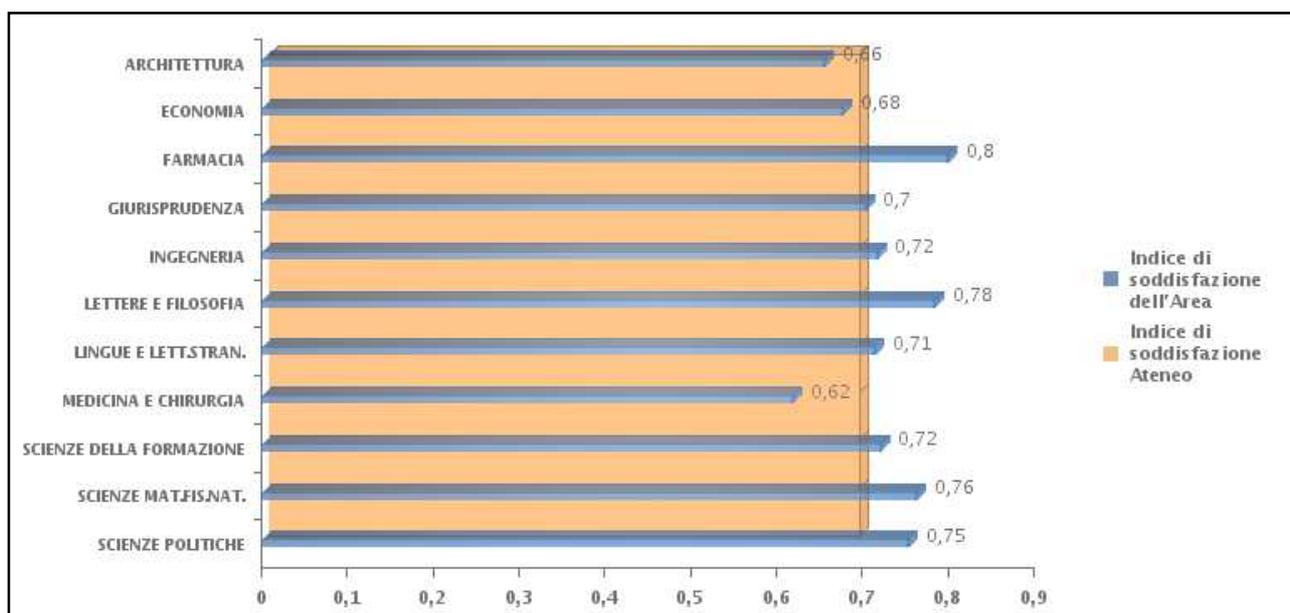
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,53
ECONOMIA	0,63
FARMACIA	0,73
GIURISPRUDENZA	0,67
INGEGNERIA	0,65
LETTERE E FILOSOFIA	0,67
LINGUE E LETT.STRAN.	0,55
MEDICINA E CHIRURGIA	0,55
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,57
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,66
SCIENZE POLITICHE	0,68
ATENE0	0,60

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In quest'ultimo quesito della sezione, si rileva che, a fronte di un dato di Ateneo pari a 0,60, 4 Aree su 11 presentano un valore inferiore alla media di Ateneo, ovvero l'Area di Architettura con lo 0,53, l'Area di Lingue e letterature straniere dall'0,55, l'Area di Medicina e chirurgia con lo 0,55, l'Area di Scienze della formazione con lo 0,57.

Con riferimento alla *Sezione Docenza* del questionario gli indici di soddisfazione sono i seguenti:

Fig. 18 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

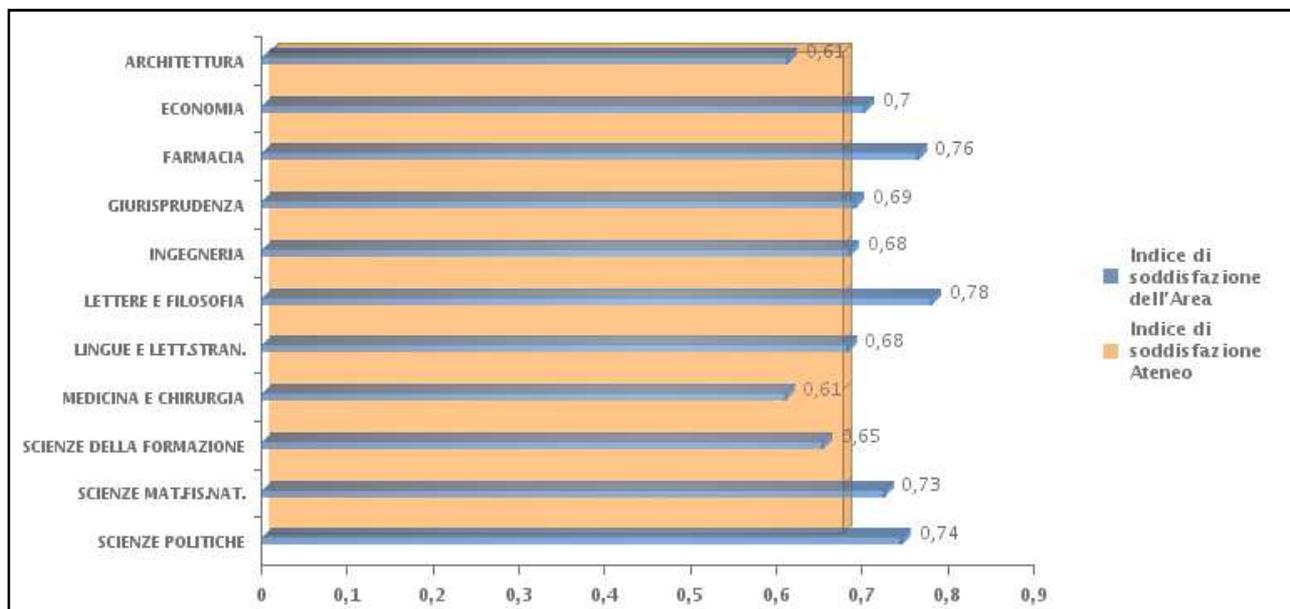
Tab. 34 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,66
ECONOMIA	0,68
FARMACIA	0,80
GIURISPRUDENZA	0,70
INGEGNERIA	0,72
LETTERE E FILOSOFIA	0,78
LINGUE E LETT.STRAN.	0,71
MEDICINA E CHIRURGIA	0,62
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,72
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,76
SCIENZE POLITICHE	0,75
ATENELO	0,69

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Si rileva che, a fronte di un dato di Ateneo pari a 0,69, solo 3 Aree (Architettura, Economia e Medicina e chirurgia) si trovano al di sotto della media stessa.

Fig. 19 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti/spiegazioni



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

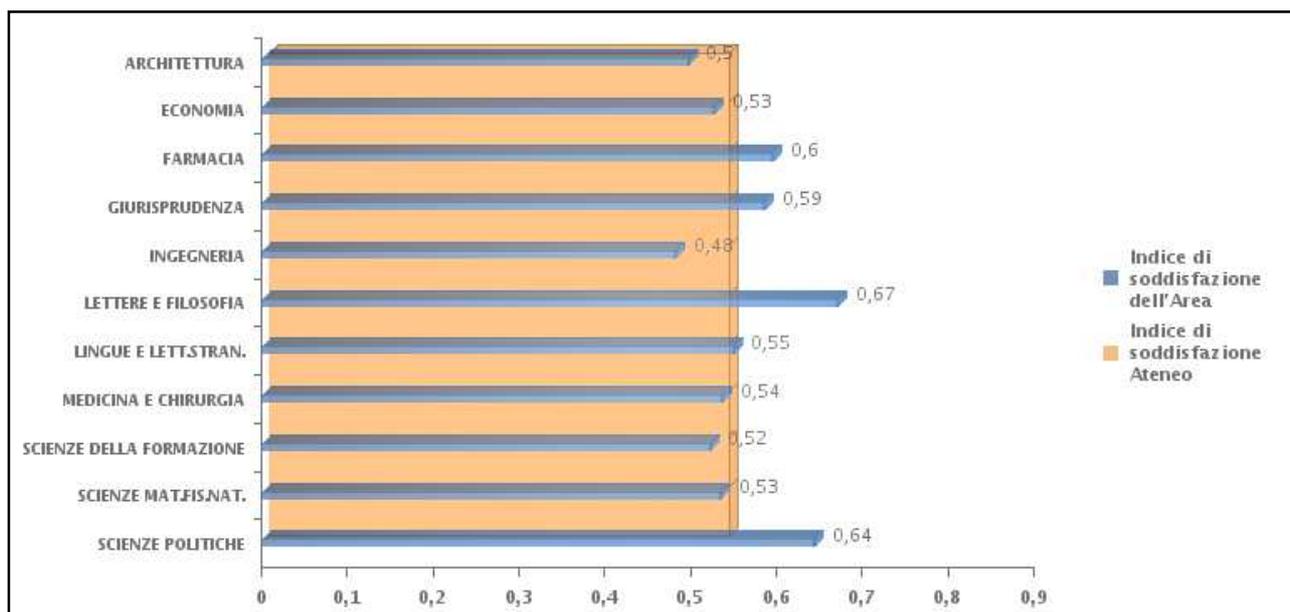
Tab. 35 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti/spiegazioni

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,61
ECONOMIA	0,70
FARMACIA	0,76
GIURISPRUDENZA	0,69
INGEGNERIA	0,68
LETTERE E FILOSOFIA	0,78
LINGUE E LETT.STRAN.	0,68
MEDICINA E CHIRURGIA	0,61
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,65
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,73
SCIENZE POLITICHE	0,74
ATENE0	0,67

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per quanto riguarda la reperibilità del docente si rileva che ben 3 Aree su 11 (Architettura, Medicina e chirurgia e Scienze della Formazione) presentano un valore inferiore alla media di Ateneo che è pari a 0,67.

Fig. 20 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza del docente



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

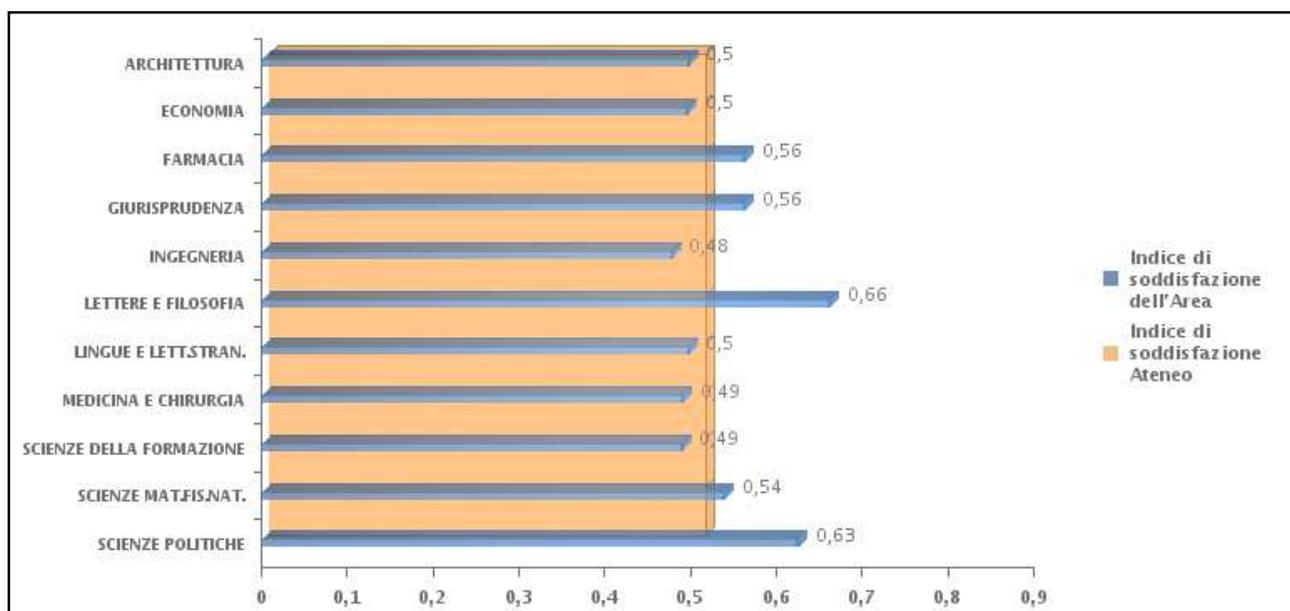
Tab. 36 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza del docente

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,50
ECONOMIA	0,53
FARMACIA	0,60
GIURISPRUDENZA	0,59
INGEGNERIA	0,48
LETTERE E FILOSOFIA	0,67
LINGUE E LETT.STRAN.	0,55
MEDICINA E CHIRURGIA	0,54
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,52
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,53
SCIENZE POLITICHE	0,64
ATENE0	0,54

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per quanto riguarda la chiarezza espositiva del docente si rileva che ben 5 Aree su 11 (Architettura con lo 0,50, Economia con lo 0,53, Ingegneria con lo 0,48, Scienze della Formazione con lo 0,52 e infine Scienze M.f.n. con lo 0,53) presentano un valore che è inferiore alla media di Ateneo, mentre l'Area di medicina e chirurgia si allinea al valore della media di Ateneo ovvero lo 0,54. Questa analisi evidenzia un elemento di criticità.

Fig.21 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la capacità del docente a stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

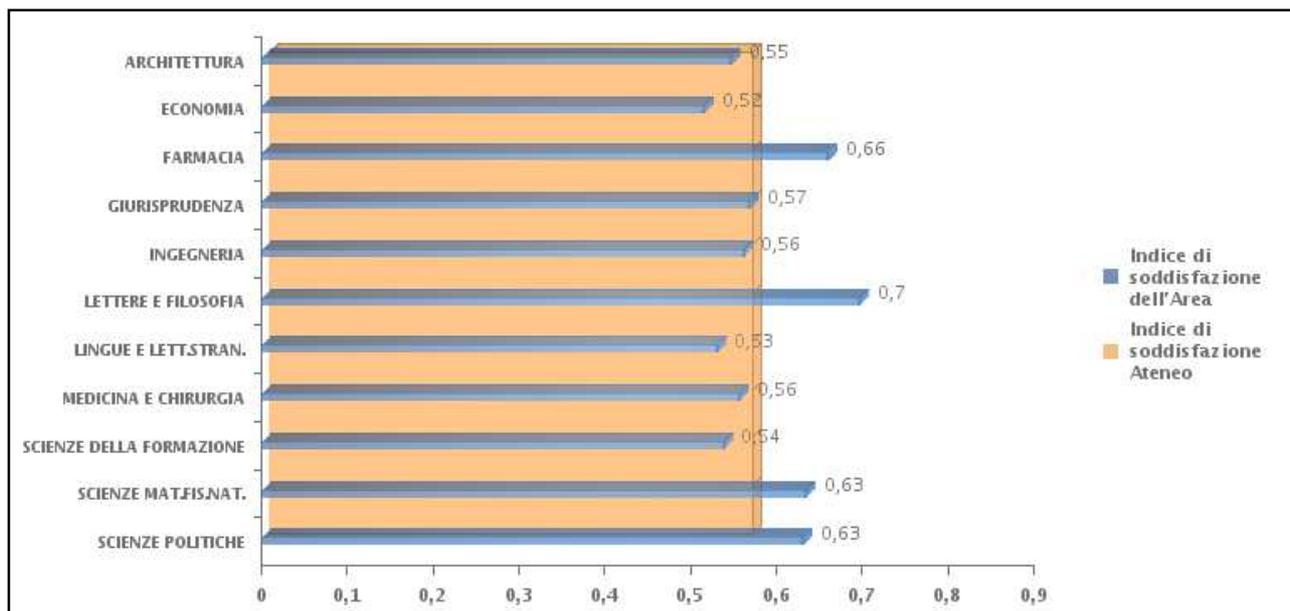
Tab. 37– L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la capacità del docente a stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,50
ECONOMIA	0,50
FARMACIA	0,56
GIURISPRUDENZA	0,56
INGEGNERIA	0,48
LETTERE E FILOSOFIA	0,66
LINGUE E LETT.STRAN.	0,50
MEDICINA E CHIRURGIA	0,49
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,49
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,54
SCIENZE POLITICHE	0,63
ATENEEO	0,51

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento al quesito in questione si rileva che, a fronte di un dato di Ateneo pari a 0,51, ben 6 Aree su 11 presentano un valore più basso (Architettura, Economia, Ingegneria, Lingue e letterature straniere, Medicina e Chirurgia, nonché Scienze della Formazione) sono al di sotto della media. Anche tale quesito, come quello precedente, evidenzia come gli studenti decidano di segnalare una criticità che viene ad essere percepita di particolare rilevanza.

Fig. 22 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante l'utilità delle attività didattiche integrative



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

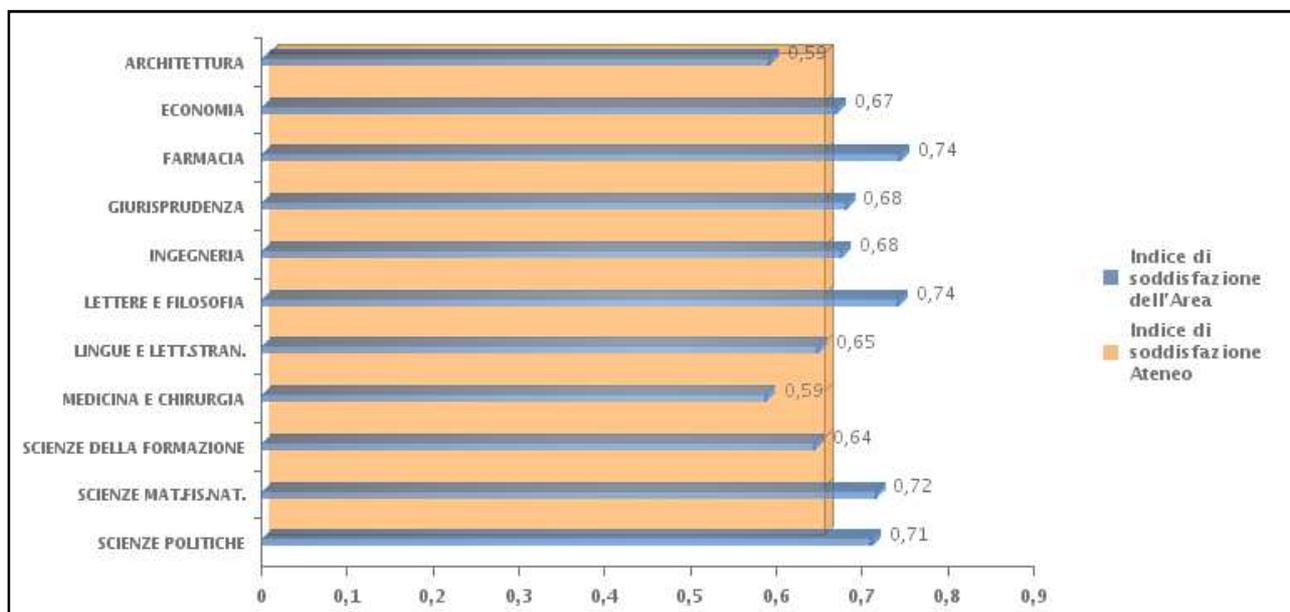
Tab. 38 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante l'utilità delle attività didattiche integrative

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,55
ECONOMIA	0,52
FARMACIA	0,66
GIURISPRUDENZA	0,57
INGEGNERIA	0,56
LETTERE E FILOSOFIA	0,70
LINGUE E LETT.STRAN.	0,53
MEDICINA E CHIRURGIA	0,56
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,54
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,63
SCIENZE POLITICHE	0,63
ATENEVO	0,56

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nel quesito si rileva che ben 4 Aree su 11 (Architettura, Economia, Lingue e letterature straniere, nonché Scienze della formazione) presentano un valore inferiore a quello di Ateneo (0,56), mentre le Aree di Ingegneria e di Medicina e Chirurgia evidenziano un valore che si uniforma alla media di Ateneo.

Fig. 23 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la coerenza delle modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 39 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la coerenza delle modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio

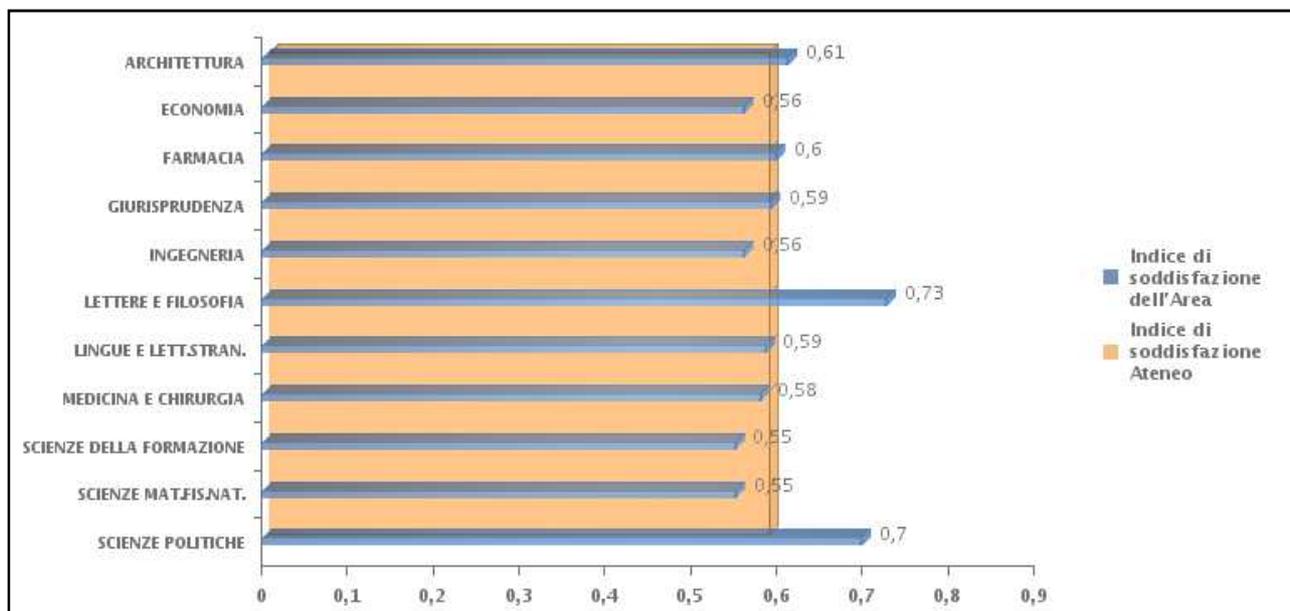
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,59
ECONOMIA	0,67
FARMACIA	0,74
GIURISPRUDENZA	0,68
INGEGNERIA	0,68
LETTERE E FILOSOFIA	0,74
LINGUE E LETT.STRAN.	0,65
MEDICINA E CHIRURGIA	0,59
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,64
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,72
SCIENZE POLITICHE	0,71
ATENE0	0,65

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'ultimo quesito della sezione si rileva che, a fronte di un dato di Ateneo pari a 0,65, 3 Aree su 11 (Architettura, Medicina e chirurgia e Scienze della Formazione) presentano un valore inferiore alla media di Ateneo che è pari a 0,65. L' Area di Lingue si allinea alla media di Ateneo.

A riguardo della *Sezione Interesse* si rileva il seguente indice di soddisfazione a livello di Area (la sezione è composta da un solo quesito).

Fig. 24 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 40 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,61
ECONOMIA	0,56
FARMACIA	0,60
GIURISPRUDENZA	0,59
INGEGNERIA	0,56
LETTERE E FILOSOFIA	0,73
LINGUE E LETT.STRAN.	0,59
MEDICINA E CHIRURGIA	0,58
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,55
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,55
SCIENZE POLITICHE	0,70
ATENE0	0,58

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'unico quesito della sezione si rileva che, a fronte di un dato di Ateneo pari 0,58, ben 4 Aree su 11 sono al di sotto della media di Ateneo con un valore che rientra nel range 0,55-0,73 ossia Economia, Ingegneria, Scienze della formazione e Scienze M.f.n.. Rimane allineata alla media di Ateneo Medicina e Chirurgia con un valore pari allo 0,58.

3.5 I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)

In questo paragrafo viene presentato il dettaglio a livello di Area dei suggerimenti e fornito un breve commento agli stessi.

Tab. 41 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze M.F.N

SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	21,56	1.253	21,56	1.253
Alleggerire il carico didattico complessivo	16,99	987	16,99	987
Fornire più conoscenze di base	16,43	955	16,43	955
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,29	656	11,29	656
Inserire prove d'esame intermedie	11,03	641	11,03	641
Fornire in anticipo il materiale didattico	10,84	630	10,84	630
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7,18	417	7,18	417
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,73	217	3,73	217
Attivare insegnamenti serali	0,95	55	0,95	55

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I suggerimenti che sono stati espressi a livello della Scuola di Scienze M.f.n. (Scuola corrispondente ad una singola Area) vengono riportati in ordine decrescente rispetto alla percentuale di risposte. La maggior parte degli studenti suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (21,56%), seguiti poi da una richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo (16,99%) e da un'ulteriore richiesta che i docenti forniscano maggiori conoscenze di base (16,43%). Vi è anche una richiesta che sia aumentata l'attività di supporto didattico (11,29%), che siano inserite prove d'esame intermedie con l'11,03% delle risposte positive, che i docenti mettano a disposizione in anticipo il materiale didattico con il 10,84% delle risposte positive, nonché al miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti con il 7,18%, all'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 3,73%; rimane residuale la parte relativa all'attivazione degli insegnamenti serali con lo 0,95%.

Tab. 42 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE

	FARMACIA		MEDICINA E CHIRURGIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	17,52	266	17,28	3.959	17,29	4.225
Inserire prove d'esame intermedie	28,00	425	15,51	3.554	16,29	3.979
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,50	205	14,61	3.348	14,54	3.553
Fornire in anticipo il materiale didattico	12,38	188	14,03	3.214	13,92	3.402
Fornire più conoscenze di base	12,12	184	11,16	2.558	11,22	2.742
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,31	111	8,75	2.005	8,66	2.116
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3,89	59	8,38	1.921	8,10	1.980
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,68	71	7,84	1.797	7,65	1.868
Attivare insegnamenti serali	0,59	9	2,44	558	2,32	567

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (confluenza di due aree: Farmacia e Medicina e chirurgia) risulta chiaro come gli studenti suggeriscano, con il 17,29%, l'alleggerimento del carico didattico complessivo; di seguito vi è la richiesta di inserire prove d'esame intermedie con il 16,29%, con una percentuale più alta per l'area di Farmacia (28%) rispetto a Medicina e Chirurgia (15,51%). Di seguito si richiede di migliorare la qualità del materiale didattico con il 14,54% delle risposte positive, a cui segue quello di fornire più conoscenze di base con l'11,22%. Inoltre vi è la richiesta di aumentare l'attività di supporto didattico con l'8,66%, di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con l'8,10% (in tale caso la percentuale di miglioramento più alta è per l'area di medicina e chirurgia con l'8,38%). Inoltre vi è una richiesta di eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 7,65% degli studenti frequentanti della Scuola ed infine la domanda di attivare gli insegnamenti serali con il 2,32 rimane residua.

Tab. 43 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Sociali

SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	23,33	2.152	25,12	1.507	25,06	2.049	22,61	424	24,26	6.132
Inserire prove d'esame intermedie	20,32	1.875	18,22	1.093	11,01	900	16,32	306	16,51	4.174
Fornire più conoscenze di base	13,57	1.252	13,53	812	15,80	1.292	15,84	297	14,45	3.653
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,31	1.136	10,60	636	14,15	1.157	10,45	196	12,36	3.125
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,95	918	8,82	529	10,73	877	7,68	144	9,76	2.468
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,56	882	7,37	442	8,78	718	9,71	182	8,80	2.224
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,13	473	6,40	384	7,18	587	7,63	143	6,28	1.587
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,44	410	7,45	447	5,16	422	6,24	117	5,52	1.396
Attivare insegnamenti serali	1,39	128	2,50	150	2,13	174	3,52	66	2,05	518

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi delle risposte emerge che per gli studenti frequentanti vi è un tasso del 24,26% di richiesta di alleggerimento del carico didattico, di seguito vi è la richiesta di inserire prove d'esame intermedie con il 16,51%, di avere maggiori conoscenze di base con il 14,45%, di migliorare la qualità del materiale didattico con il 12,36%. A decrescere vi è la richiesta di fornire in anticipo materiale didattico con il 9,76%, di aumentare l'attività di supporto didattico con l'8,80%, di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con il 6,28%, di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 5,52% ed anche in tale caso una piccola percentuale di studenti frequentanti richiede di attivare degli insegnamenti serali (il 2,05%).

Tab. 44 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Umanistiche

SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT.STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	22,96	627	27,27	1.278	25,68	1.905
Inserire prove d'esame intermedie	15,12	413	17,75	832	16,78	1.245
Fornire più conoscenze di base	16,95	463	12,57	589	14,18	1.052
Migliorare la qualità del materiale didattico	9,67	264	12,18	571	11,26	835
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11,57	316	8,64	405	9,72	721
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,56	261	9,73	456	9,67	717
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,10	194	7,15	335	7,13	529
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5,16	141	3,31	155	3,99	296
Attivare insegnamenti serali	1,90	52	1,41	66	1,59	118

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi delle risposte emerge nuovamente a livello di Scuola la richiesta da parte degli studenti frequentanti di alleggerire il carico didattico complessivo con il 25,68%, dove spicca la parte di Lingue e letterature straniere che si attesta intorno al 27,27% rispetto al 22,96% dell'Area di Lettere e filosofia. A seguire vi è la richiesta di inserimento di prove intermedie con il 16,78% da parte degli studenti della Scuola, di fornire maggiori conoscenze di base con il 14,18% di migliorare la qualità del materiale didattico con l'11,26%, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con il 9,72%. Inoltre si chiede di fornire in anticipo il materiale didattico con il 7,13%, di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 3,99% ed una % residuale di studenti frequentanti richiede di attivare insegnamenti serali (solo l'1,59%).

Tab. 45 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola Politecnica

SCUOLA POLITECNICA

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,27	568	25,08	2.930	21,91	3.498
Fornire più conoscenze di base	24,85	1.064	14,86	1.736	17,54	2.800
Alleggerire il carico didattico complessivo	16,65	713	17,21	2.010	17,06	2.723
Aumentare l'attività di supporto didattico	13,48	577	13,43	1.569	13,44	2.146
Inserire prove d'esame intermedie	5,33	228	9,87	1.153	8,65	1.381
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,62	369	8,40	981	8,46	1.350
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,93	468	5,86	684	7,22	1.152
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,48	149	3,78	442	3,70	591
Attivare insegnamenti serali	3,39	145	1,51	176	2,01	321

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

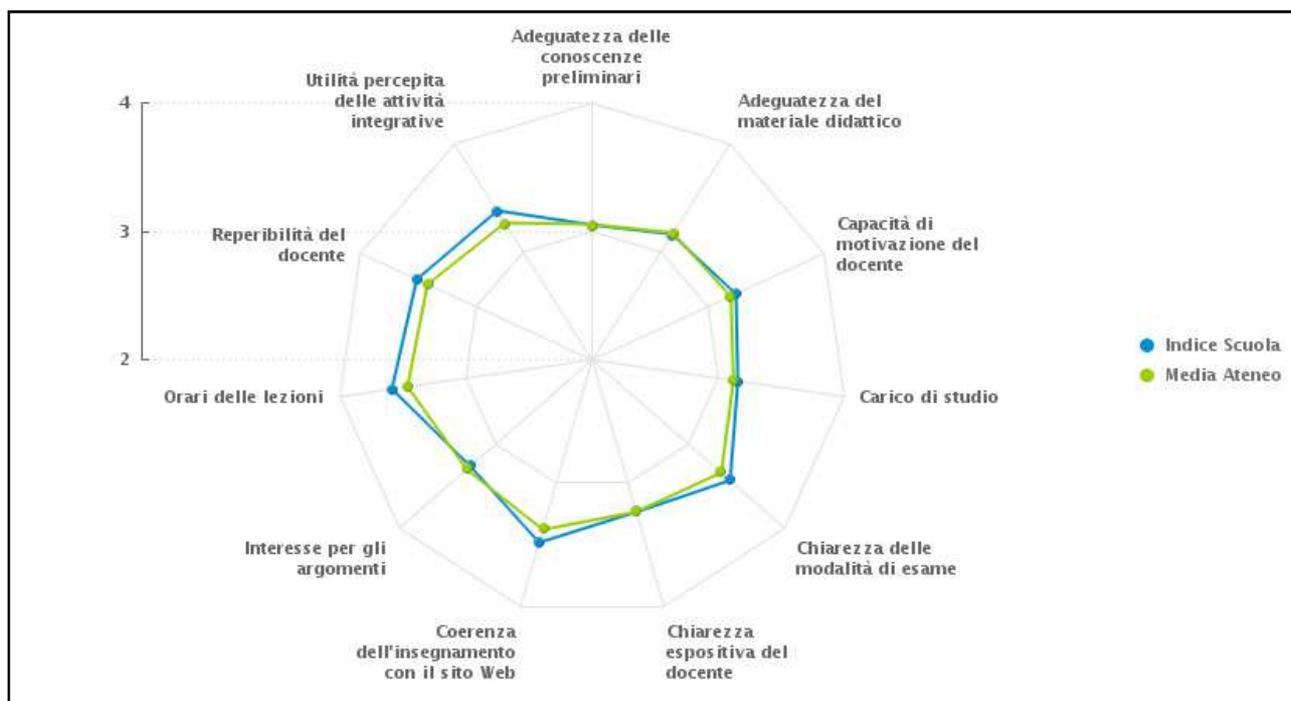
Anche per la Scuola Politecnica la maggior parte degli studenti richiede di migliorare la qualità del materiale didattico con il 21,91%, in cui spicca più forte la parte relativa all' Area di Ingegneria con il 25,08%, mentre per l' Area di Architettura solo il 13,27 % presenta la stessa domanda. A seguire vi è la parte relativa alla richiesta di avere maggiori conoscenze di base con il 17,54% (Area Architettura con il 24,85% rispetto al 14,86% con l' Area di Ingegneria). La domanda di alleggerimento del carico didattico con il 17,06%, l'aumento dell'attività di supporto didattico con il 13,44%, l'inserimento di prove d'esame intermedie con l'8,65% (Area Ingegneria, con il 9,87%, mentre l'area di Architettura presenta una % inferiore con il 5,33%). La richiesta di fornire in anticipo materiale didattico è pari all'8,46% delle risposte positive, mentre quella di miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti è pari al 7,22% (l'area di Architettura presenta una % più alta pari al 10,93%); il 3,70% richiede degli studenti frequentanti la Scuola richiede che vi sia l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti ed una % residuale vorrebbe l'attivazione di insegnamenti serali (il 2,01%).

3.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)

In quest'ultimo paragrafo viene presentata, per singola struttura didattica (Scuola e Area), l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, come già detto, di dare un valore numerico a un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

3.6.1 Le Scuole

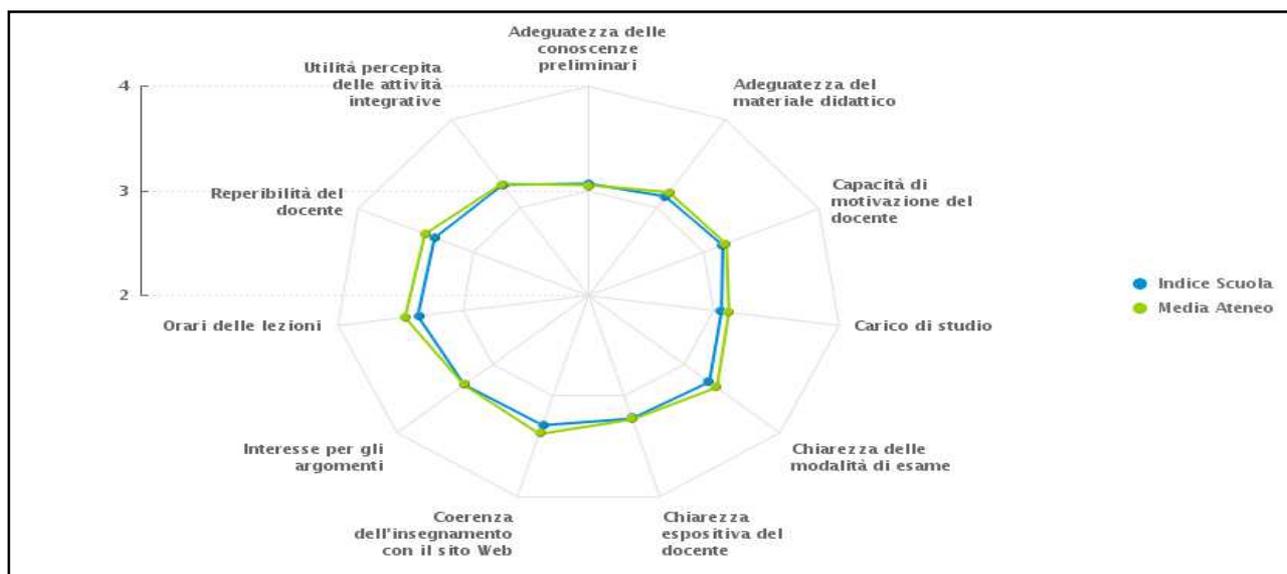
Fig. 25 - La Scuola di Scienze M.f.n.



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La Scuola di Scienze M.f.n. supera la media di Ateneo per quasi tutti gli aspetti trattati e soprattutto in merito a quello relativo ad orari delle lezioni, alla reperibilità del docente, all'utilità percepita delle attività integrative, alla capacità di motivazione del docente, al carico di studio, alla chiarezza delle modalità di esame, alla coerenza dell'insegnamento con il sito web. La Scuola rimane, invece, sulla stessa media dell'Ateneo sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, del materiale didattico, la chiarezza espositiva del docente e per l'interesse degli argomenti trattati.

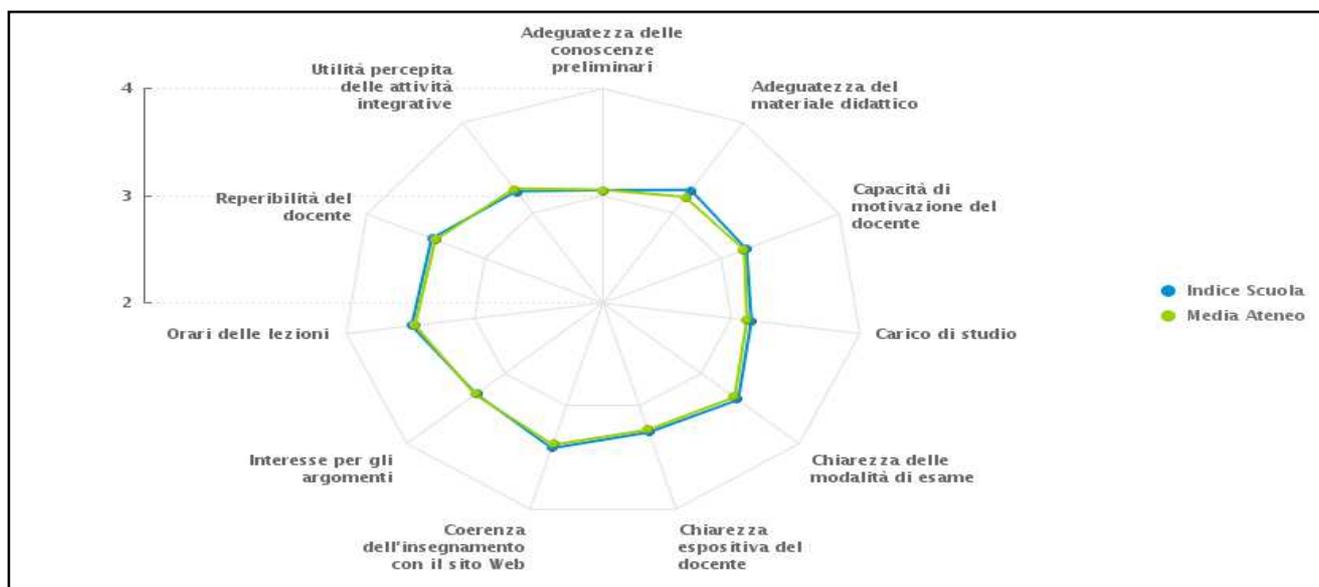
Fig. 26 - La Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche.



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La media della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, invece, è inferiore per una buona parte dei vari quesiti alla media di Ateneo, in merito agli orari delle lezioni, al carico di studio, alla reperibilità del docente, alla chiarezza espositiva, alla capacità motivazionale dello stesso, all'adeguatezza del materiale didattico, alla chiarezza delle modalità di esame, alla chiarezza espositiva del docente, alla coerenza dell'insegnamento con il sito web di Ateneo, all'interesse per gli argomenti trattati, e in linea con la media di Ateneo per ciò che riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari.

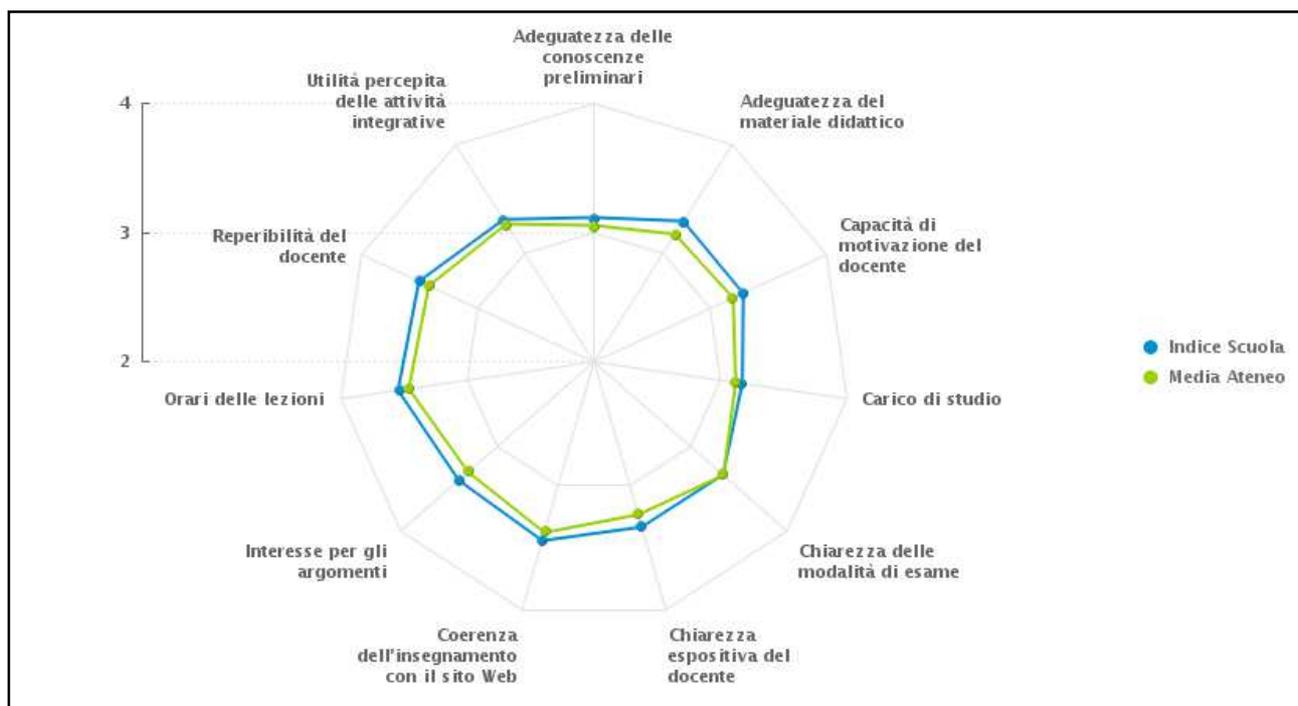
Fig. 27 - La Scuola di Scienze Sociali



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tutti gli item della Scuola di Scienze Sociali sono in linea con la media di Ateneo, a parte il quesito della adeguatezza del materiale didattico in cui l'indice di Scuola supera di poco la media di Ateneo.

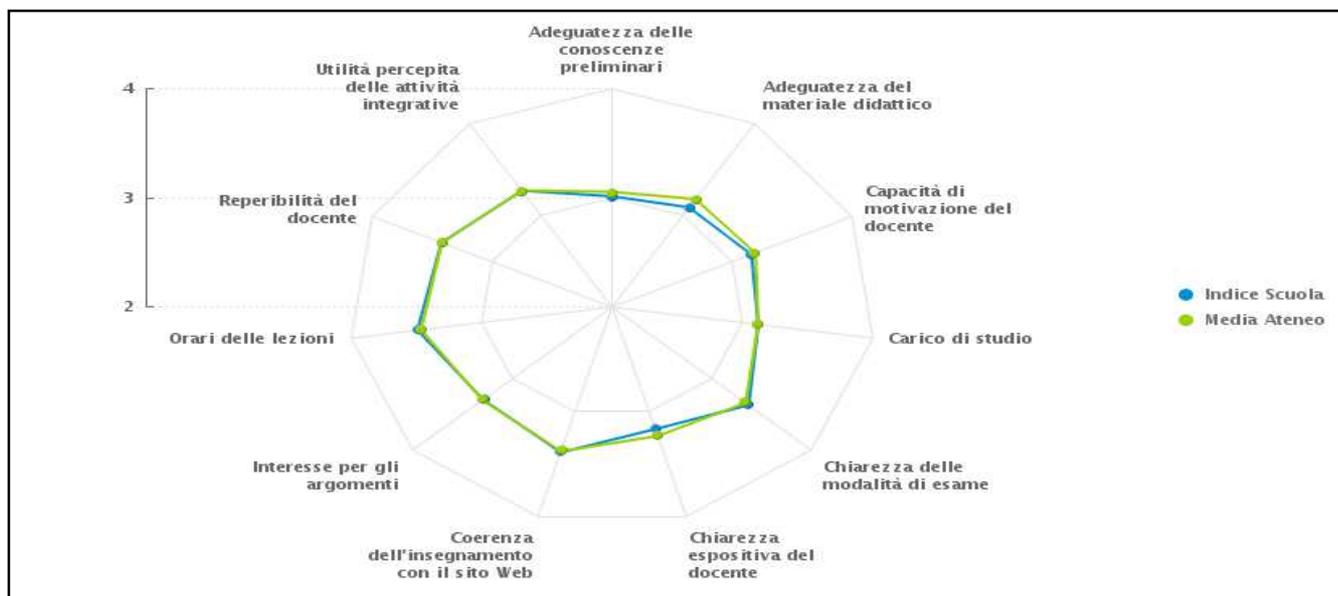
Fig. 28 - La Scuola di Scienze Umanistiche



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La media della Scuola di Scienze Umanistiche risulta, quasi per tutti i punti, superiore alla media di Ateneo, a parte l'item che riguarda la chiarezza della modalità di esame che è in media con il dato di Ateneo.

Fig. 29 - La Scuola Politecnica



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

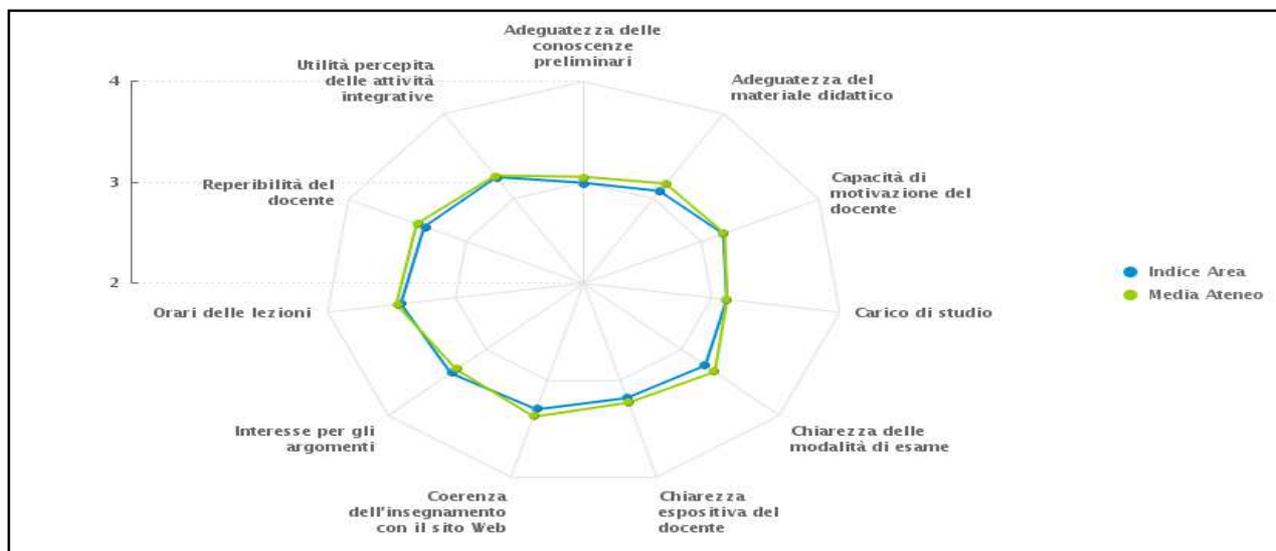
La Scuola Politecnica risulta in linea con quelle che sono le risposte positive dell'Ateneo. Rimane inferiore alla media di Ateneo solo per la parte che è relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, a quella del materiale didattico, alla capacità motivazionale del docente, nonché alla chiarezza espositiva dello stesso. In sintesi, come per l'anno precedente, si può rilevare che la Scuola di Scienze M.f.n. e quella di Scienze Umanistiche presentano un tasso di risposte

che è in larga parte superiore alla media di Ateneo e che quindi raggiungono un tasso di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti che è largamente positivo per tutti i quesiti posti dall'ANVUR.

Nel paragrafo successivo viene riportato l'andamento che è stato registrato nelle singole Aree.

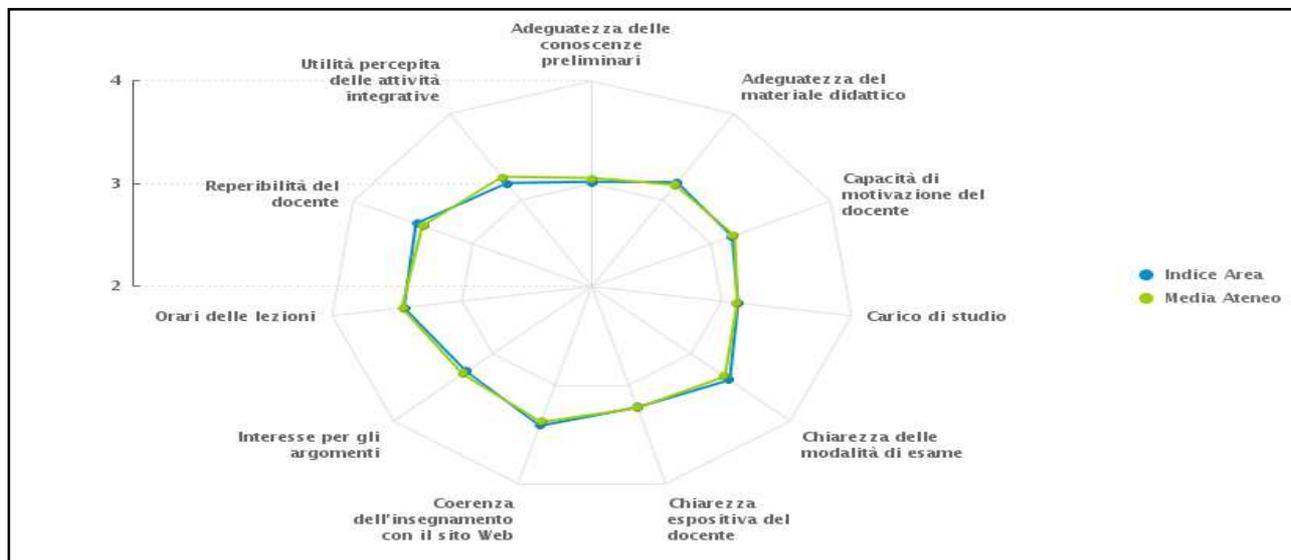
3.6.2 Le Aree

Fig. 30 - Architettura (Scuola Politecnica)



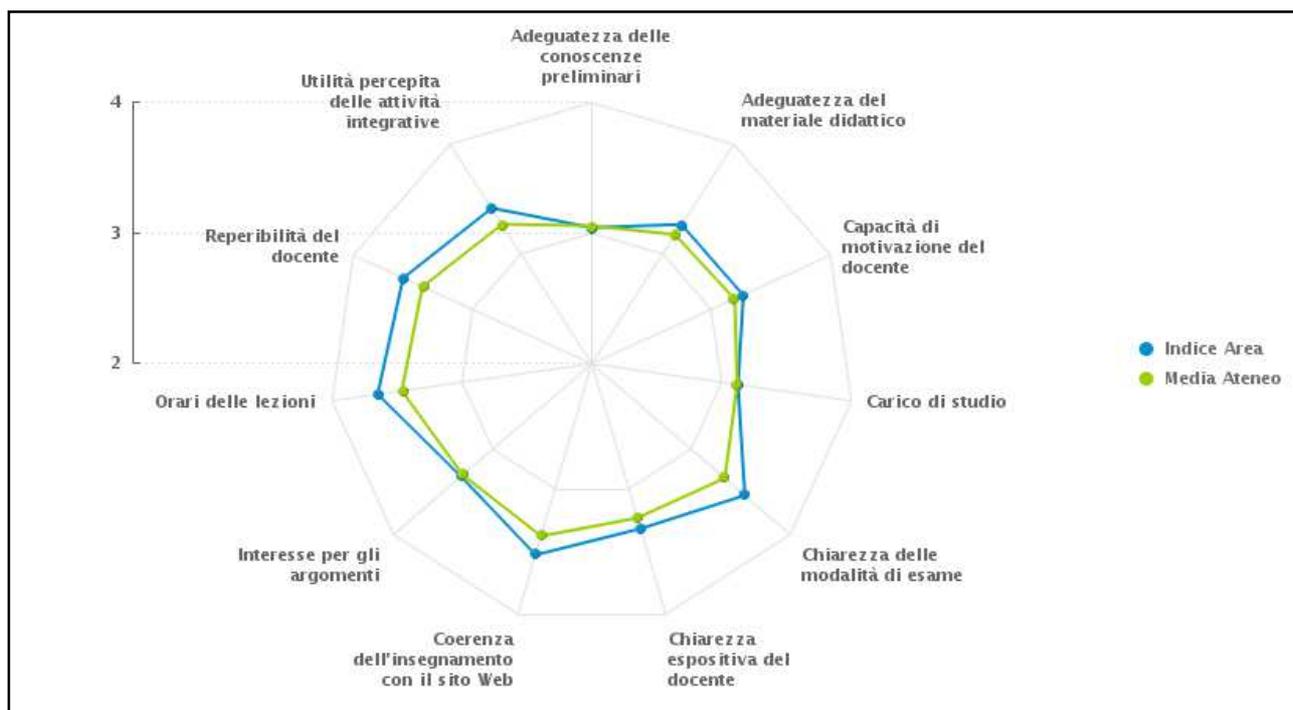
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 31 - Economia (Scuola di Scienze sociali)



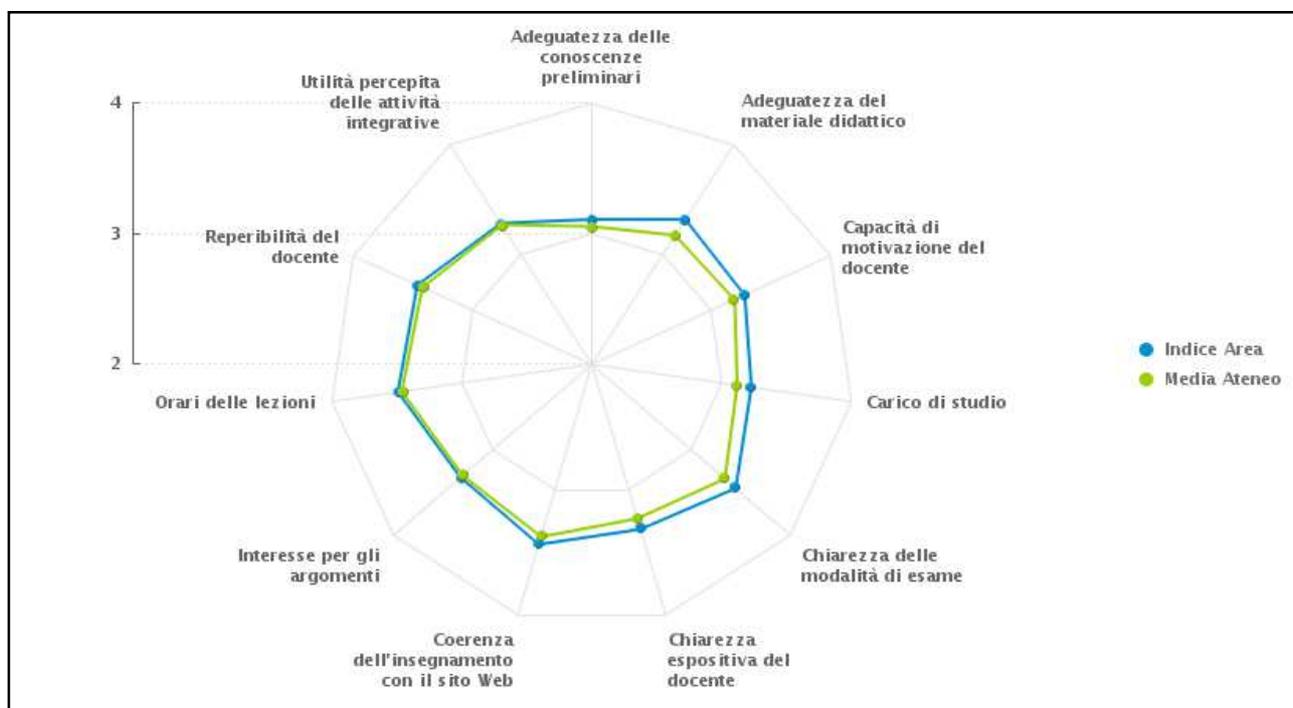
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 32 – Farmacia (Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche)



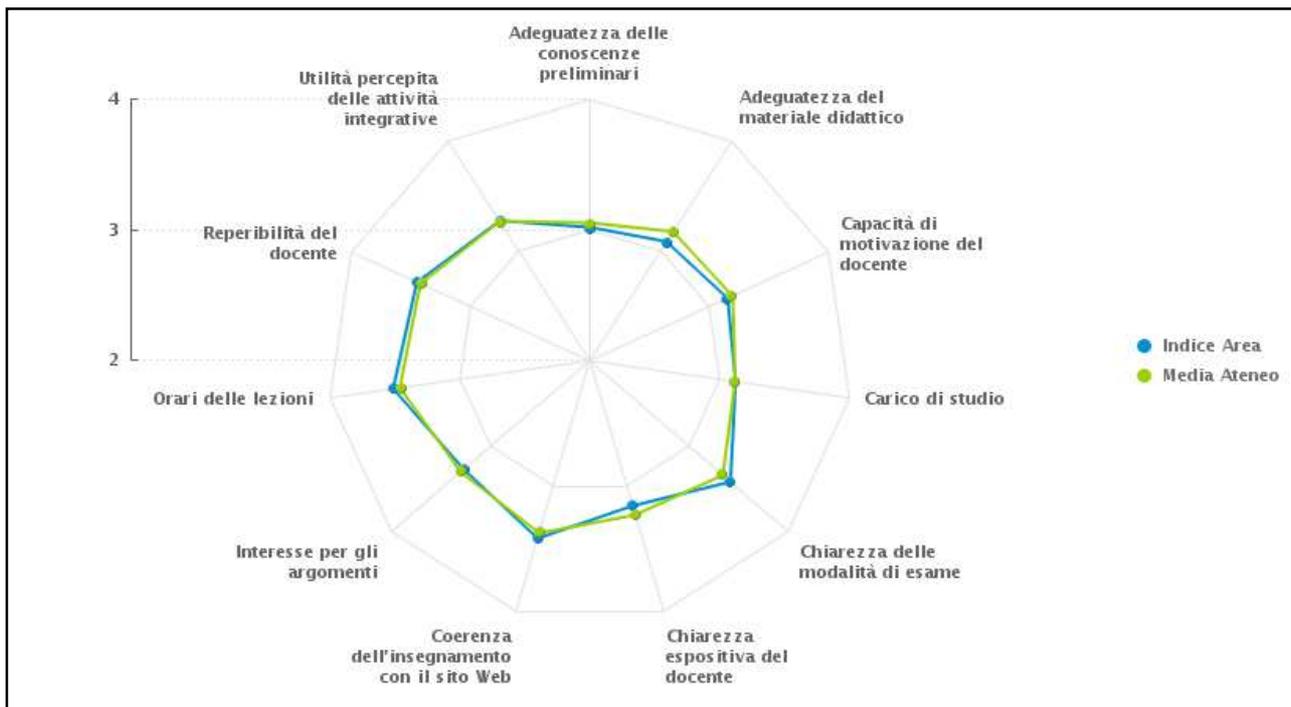
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 33 – Giurisprudenza (Scuola di Scienze sociali)



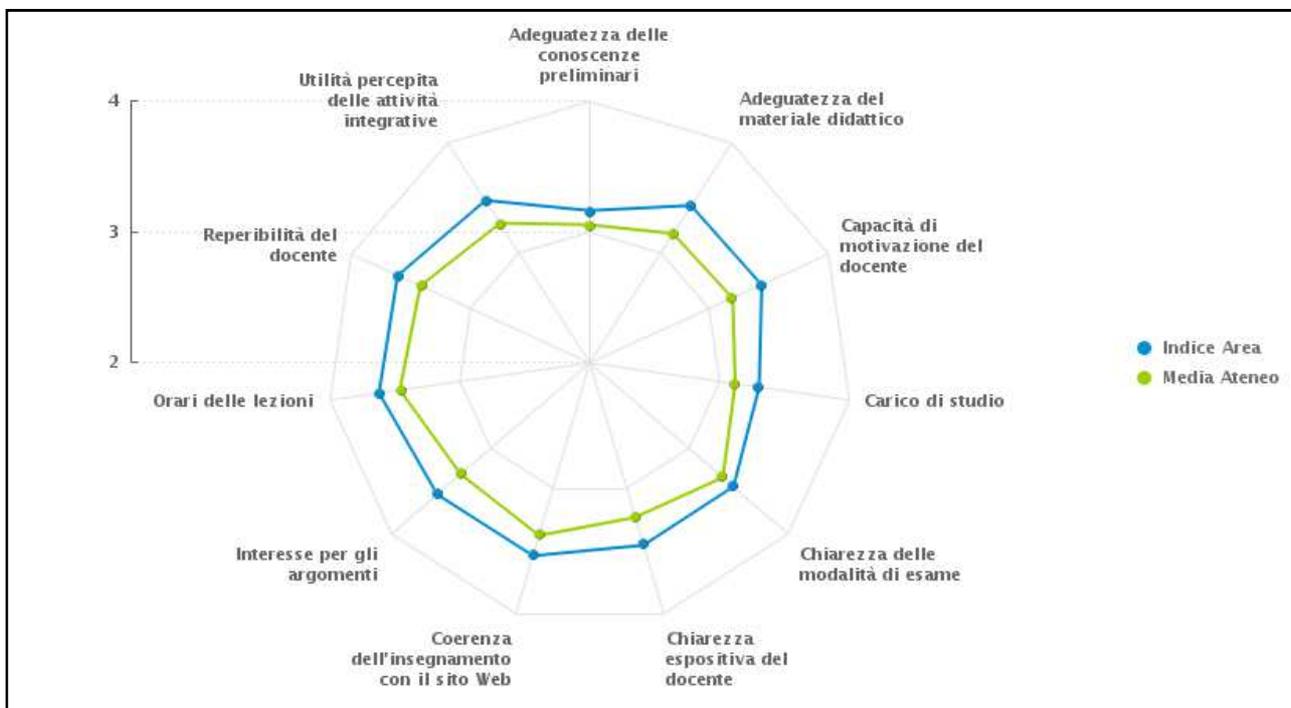
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 34 – Ingegneria (Scuola Politecnica)



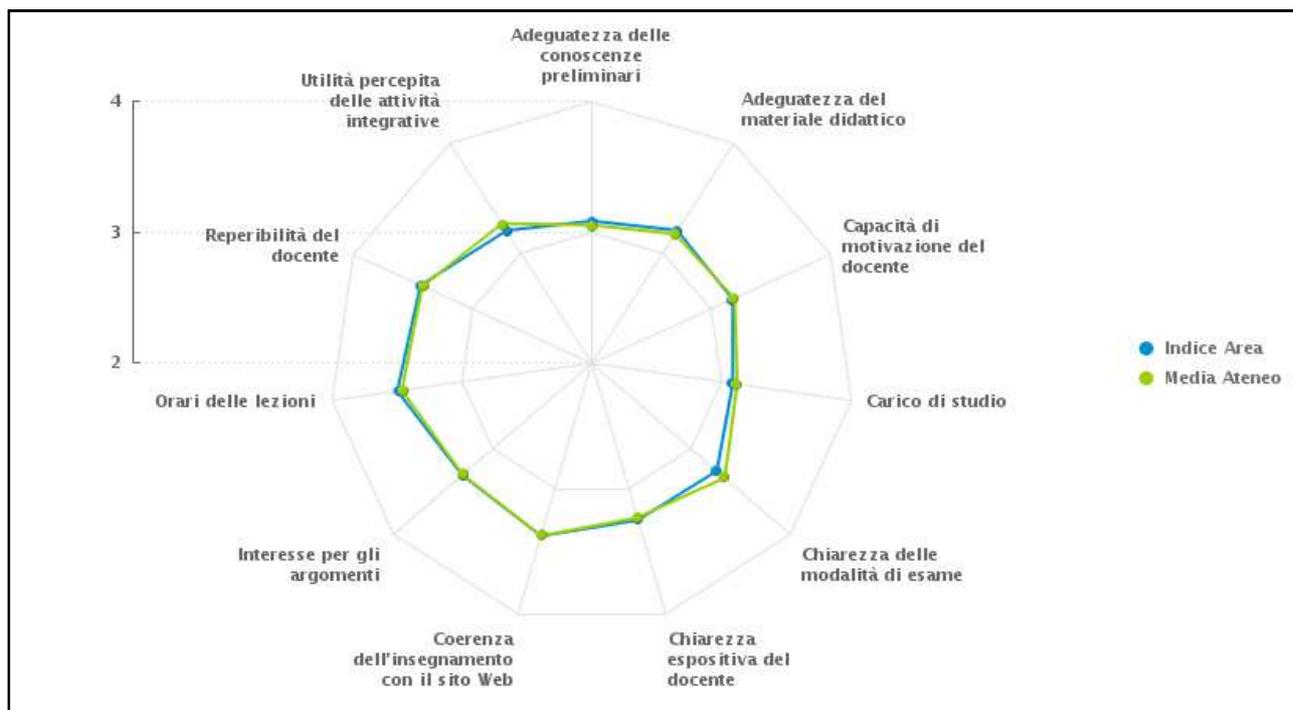
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 35 – Lettere e filosofia (Scuola di Scienze umanistiche)



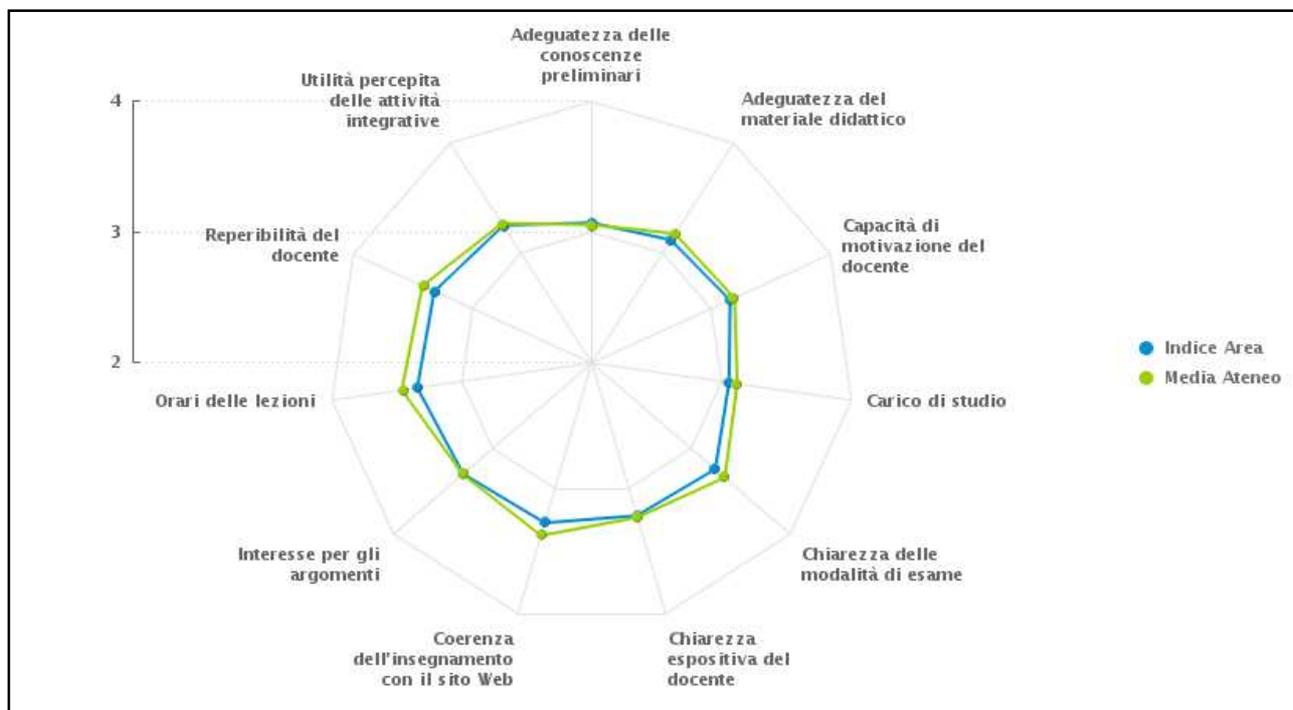
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 36 – Lingue e letterature straniere (Scuola di Scienze umanistiche)



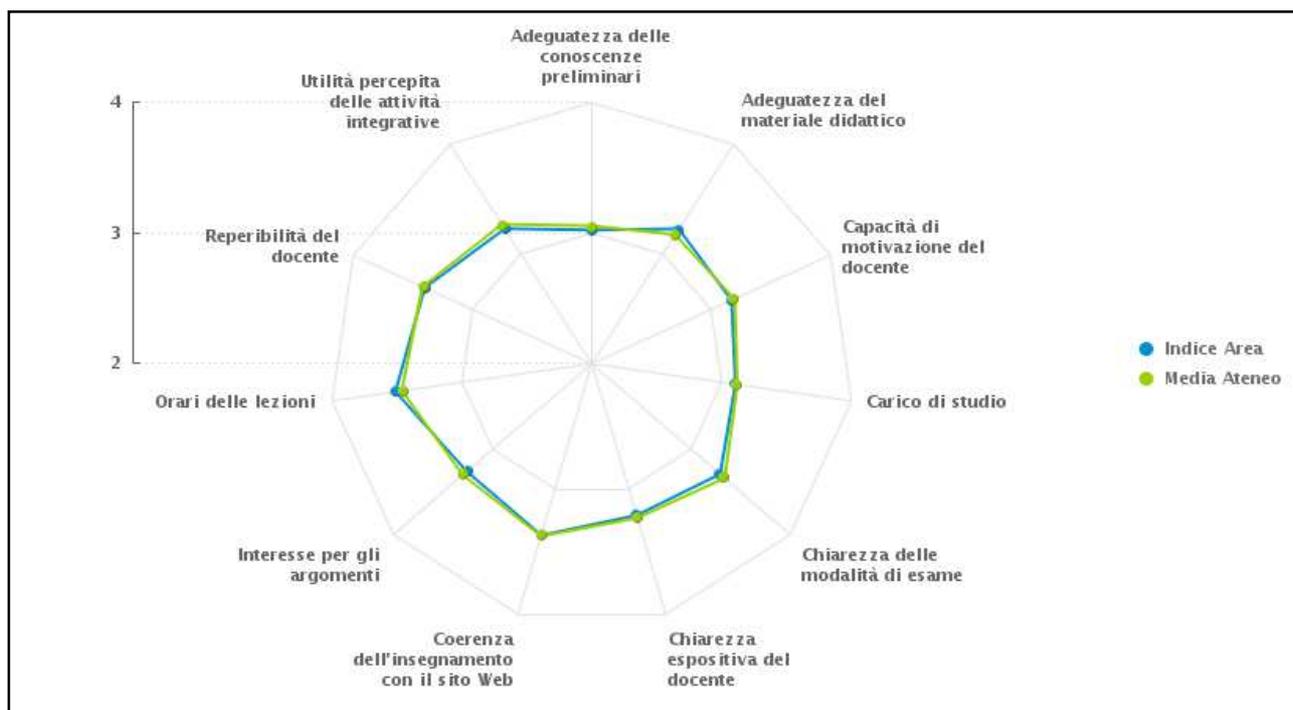
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 37 – Medicina e chirurgia (Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche)



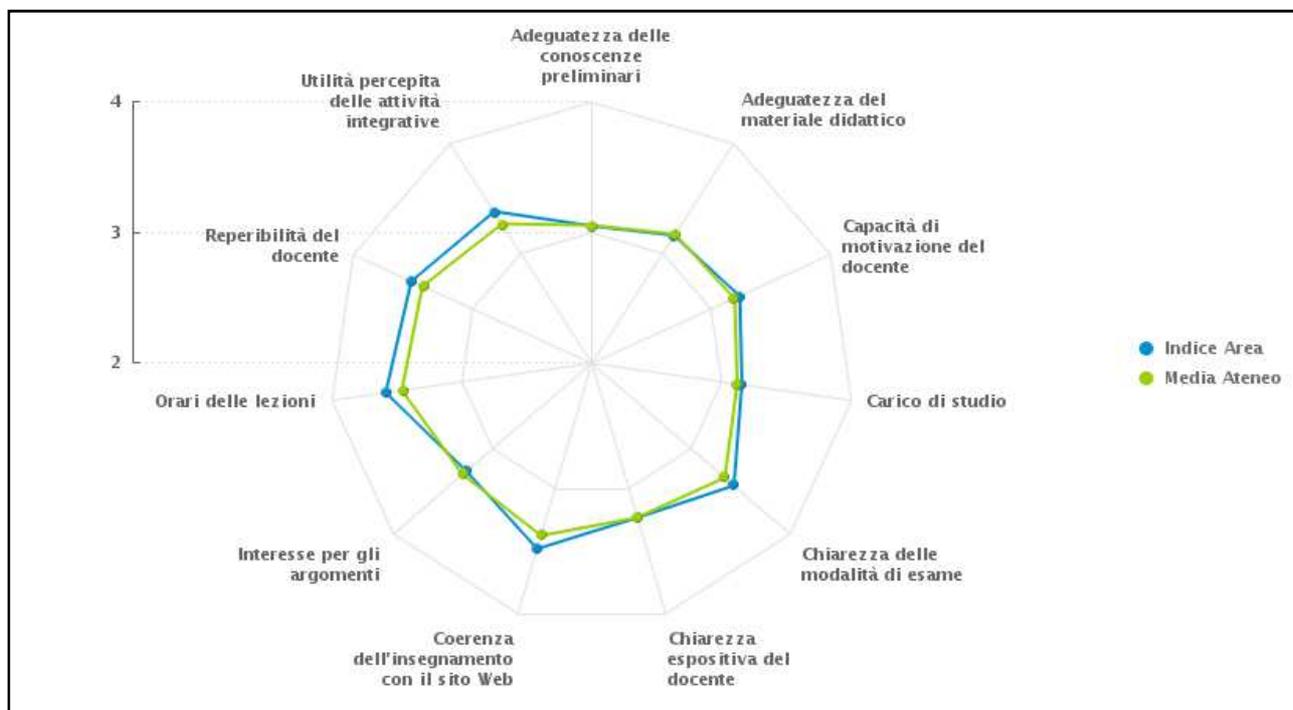
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 38 – Scienze della formazione (Scuola di Scienze sociali)



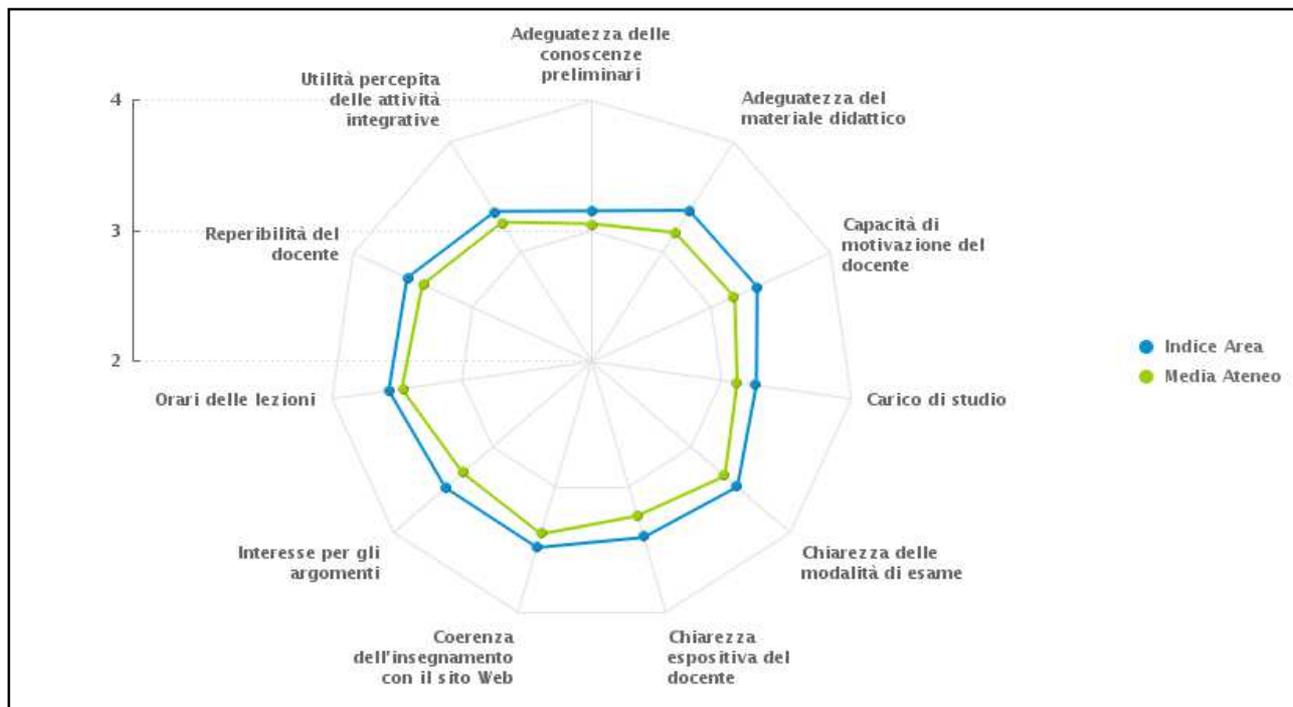
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 39 – Scienze matematiche, fisiche e naturali (Scuola di Scienze m.f.n.)



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 40 – Scienze politiche (Scuola di Scienze sociali)



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

All'interno delle varie Scuole, scendendo a livello di Area, si registrano le situazioni differenziate riportate nei grafici precedenti. Come nella rilevazione precedente risulta particolarmente positiva, con dati superiori alla media di Ateneo, la situazione delle seguenti aree: Lettere e filosofia, Scienze Politiche, Giurisprudenza, Scienze della Formazione e Scienze M.f.n., le altre aree rimangono in linea con la media di Ateneo; si registra l'Area di Medicina e chirurgia con performance al di sotto della media.

4. Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti

4.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo

In questa parte della relazione viene presentata l'analisi del questionario compilato dagli studenti non frequentanti. La scheda prevede sempre tre sezioni: insegnamento, docenza e interesse. Il dettaglio delle sezioni è rappresentato nella Fig. 1 di pag. 10 della presente relazione.

Come già preannunciato in precedenza nella Sezione relativa agli studenti frequentanti la totalità dei questionari compilati dai non frequentanti è di 17.354 unità, quantitativamente spiccano, per il loro contributo, la Scuola di Scienze Sociali (8.871), seguita da quella di Scienze Umanistiche (3.898) e dalla Scuola Politecnica (2.501).

Tab. 46 – Numero di questionari compilati dagli studenti non frequentanti

NON FREQUENTANTI

Area / Scuola	Numero di questionari raccolti (*)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1.461
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1.461
FARMACIA	623
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	623
ECONOMIA	3.436
GIURISPRUDENZA	1.636
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2.663
SCIENZE POLITICHE	1.136
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	8.871
LETTERE E FILOSOFIA	1.972
LINGUE E LETT.STRAN.	1.926
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3.898
ARCHITETTURA	833
INGEGNERIA	1.668
SCUOLA POLITECNICA	2.501
Totale Ateneo	17.354

(*) Sono compresi i questionari lasciati in bianco

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nelle successive tabelle si analizzano i risultati delle singole sezioni della scheda.

Tab. 47 – La sezione insegnamento a.a. 2016/2017 a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,19	16,15	52,81	25,85	100	13.133
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,37	13,00	51,06	31,56	100	13.135
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,28	19,80	52,31	21,62	100	13.162
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,22	11,68	44,17	40,93	100	13.087

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la prima domanda in merito al carico di studio dell'insegnamento, se questo è proporzionato ai crediti assegnati, la somma delle risposte positive (*più sì che no* e *decisamente sì*) è pari a 78,66% rispetto all' 82,05% dello stesso quesito per gli studenti frequentanti, mentre quelle che riguardano il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie si attestano intorno all'82,62% rispetto all'82,94% dello stesso quesito per gli studenti frequentanti, mentre per ciò che riguarda le conoscenze preliminari possedute e alla loro adeguatezza alla comprensione degli argomenti che sono previsti nel programma d'esame la totalità delle risposte positive si attesta intorno al 73,93% (78,52% per gli studenti frequentanti) ed infine il quesito sulle modalità d'esame e sul fatto che siano definite in modo chiaro, questa presenta una percentuale di soddisfazione intorno all'85,10% rispetto all'87,16% delle risposte positive degli studenti frequentanti. La seconda sezione riguarda, invece, la parte relativa alla docenza e, con un unico quesito, indaga sull'effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

Tab. 48 – La sezione docenza a.a. 2016/2017 a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,31	7,62	49,23	40,84	100	12.534

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Anche qui gli studenti non frequentanti si esprimono con il 90,07% dei giudizi favorevoli, rispetto ai loro colleghi frequentanti con il 92,07%.

Tab. 49– La sezione interesse a.a. 2016/2017 a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,01	14,66	42,97	38,36	100	13.162

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Anche qui gli studenti non frequentanti si esprimono con l'81,33% dei giudizi favorevoli rispetto ai loro colleghi frequentanti con l'86,54%.

4.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola

Passando all'analisi del questionario degli studenti non frequentanti a livello di Scuola le domande sono state aggregate in modo da poter analizzare gli esiti del grado di soddisfazione degli studenti non frequentanti per le differenti Scuole e Aree che le compongono (ex Facoltà). In questo paragrafo si propongono per ciascuna Scuola, le tabelle con i risultati di Area, l'indice di soddisfazione rappresentato sia sotto forma di istogramma, sia in formato tabellare con in rosso le strutture con dei dati inferiori o uguali a quelli di Ateneo.

Nella *Sezione Insegnamento*, la prima domanda analizzata riguarda il carico di studio, con i risultati presentati di seguito.

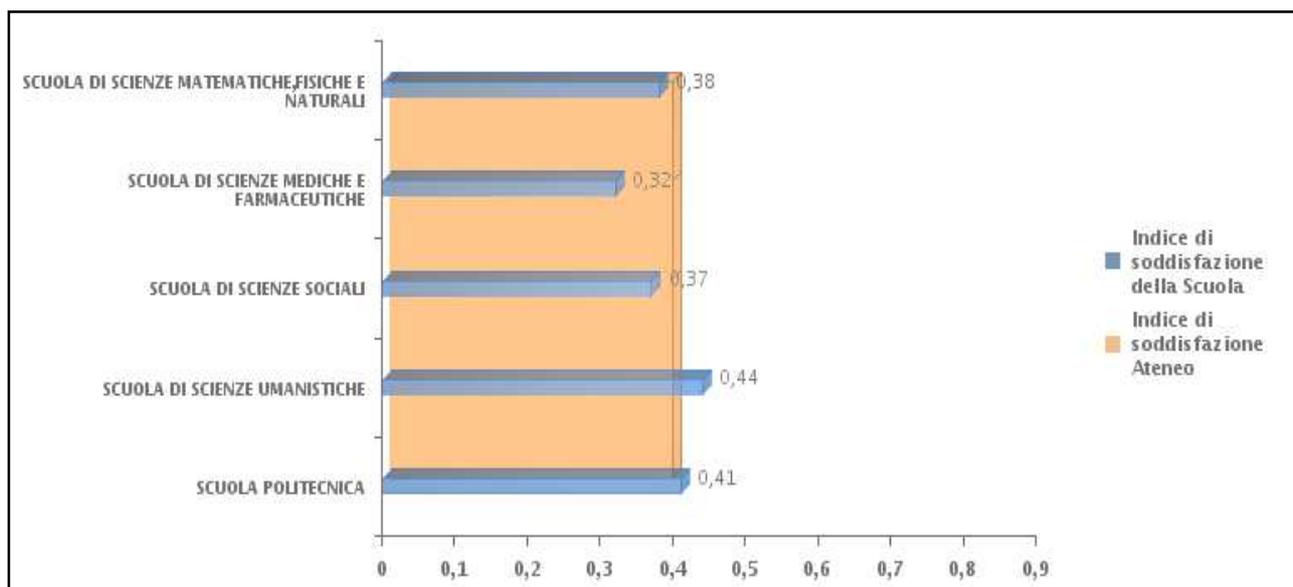
Tab. 50 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	6,41	15,24	53,35	25,00	100	1.076
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	6,41	15,24	53,35	25,00	100	1.076
FARMACIA	4,47	20,13	57,05	18,34	100	447
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,47	20,13	57,05	18,34	100	447
ECONOMIA	5,25	17,87	56,37	20,51	100	2.686
GIURISPRUDENZA	7,53	16,52	49,65	26,30	100	1.156
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,54	17,87	53,66	23,93	100	2.227
SCIENZE POLITICHE	5,04	12,53	48,59	33,84	100	854
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,37	16,99	53,42	24,22	100	6.923
LETTERE E FILOSOFIA	2,57	10,86	48,75	37,83	100	1.520
LINGUE E LETT.STRAN.	6,84	18,30	50,87	23,99	100	1.492
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,68	14,54	49,80	30,98	100	3.012
ARCHITETTURA	4,70	13,96	53,26	28,07	100	659
INGEGNERIA	4,82	15,85	54,82	24,51	100	1.016
SCUOLA POLITECNICA	4,78	15,10	54,21	25,91	100	1.675

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio il tasso di risposte positive in merito al carico di studio e alla sua proporzione ai crediti assegnati è pari all'80,78% per la Scuola di Scienze Umanistiche e si tratta del risultato più alto, mentre quello più basso è della Scuola di Mediche e farmaceutiche che si porta intorno al 75,39%.

Fig. 41 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico di studio



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 51 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico di studio

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,38
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,32
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,37
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,44
SCUOLA POLITECNICA	0,41
ATENEEO	0,39

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione abbiamo un campo di variazione da 0,44 – 0,32 con ben 3 strutture (Scuola di scienze M.f.n., Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche e Scuola di Scienze sociali) che sono al di sotto del valore di Ateneo.

La seconda domanda analizzata riguarda l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia e le risultanze sono illustrate nella tabella sottostante.

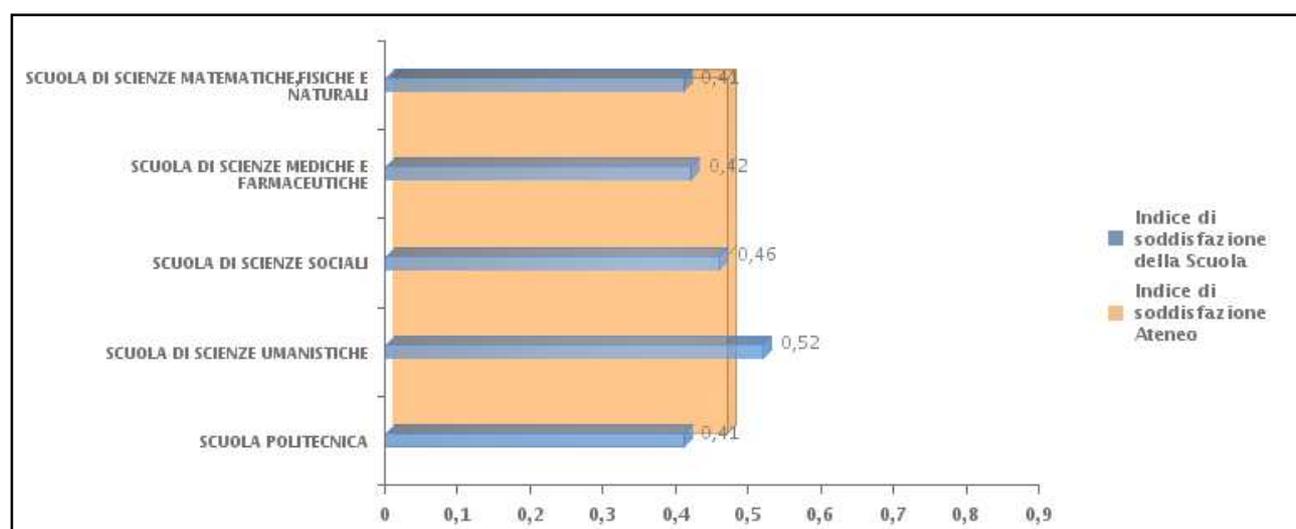
Tab. 52 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Adeguatezza del materiale didattico						
AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,38	16,23	48,61	29,78	100	1.078
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	5,38	16,23	48,61	29,78	100	1.078
FARMACIA	4,27	13,93	57,08	24,72	100	445
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,27	13,93	57,08	24,72	100	445
ECONOMIA	5,27	16,59	53,38	24,76	100	2.694
GIURISPRUDENZA	5,09	11,47	50,69	32,76	100	1.160
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,15	9,26	55,28	32,31	100	2.225
SCIENZE POLITICHE	2,79	11,28	47,09	38,84	100	860
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,25	12,73	52,76	30,26	100	6.939
LETTERE E FILOSOFIA	2,39	8,49	46,98	42,14	100	1.507
LINGUE E LETT.STRAN.	4,30	13,36	51,95	30,40	100	1.490
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,34	10,91	49,45	36,30	100	2.997
ARCHITETTURA	2,73	10,00	48,94	38,33	100	660
INGEGNERIA	8,27	19,19	45,57	26,97	100	1.016
SCUOLA POLITECNICA	6,09	15,57	46,90	31,44	100	1.676

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La percentuale di risposte positive vede l'85,27% per la Scuola di Scienze Umanistiche al fine dell'adeguatezza del materiale didattico, mentre per la Scuola Politecnica il totale delle risposte positive è pari al 78,34% ed è la percentuale che si presenta come valore più basso.

Fig. 42 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 53 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,41
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,42
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,46
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,52
SCUOLA POLITECNICA	0,41
ATENE0	0,46

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione abbiamo un campo di variazione che è pari a 0,41-0,52 con ben tre strutture che sono al di sotto del valore di Ateneo e sono la Scuola di Scienze M.f.n., la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche, la Scuola Politecnica con rispettivamente i seguenti valori (Scienze M.f.n. con lo 0,41; Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche con lo 0,42 e la Scuola Politecnica del 0,41). La Scuola di Scienze sociali si allinea alla media di Ateneo.

La terza domanda analizzata riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e risulta come segue.

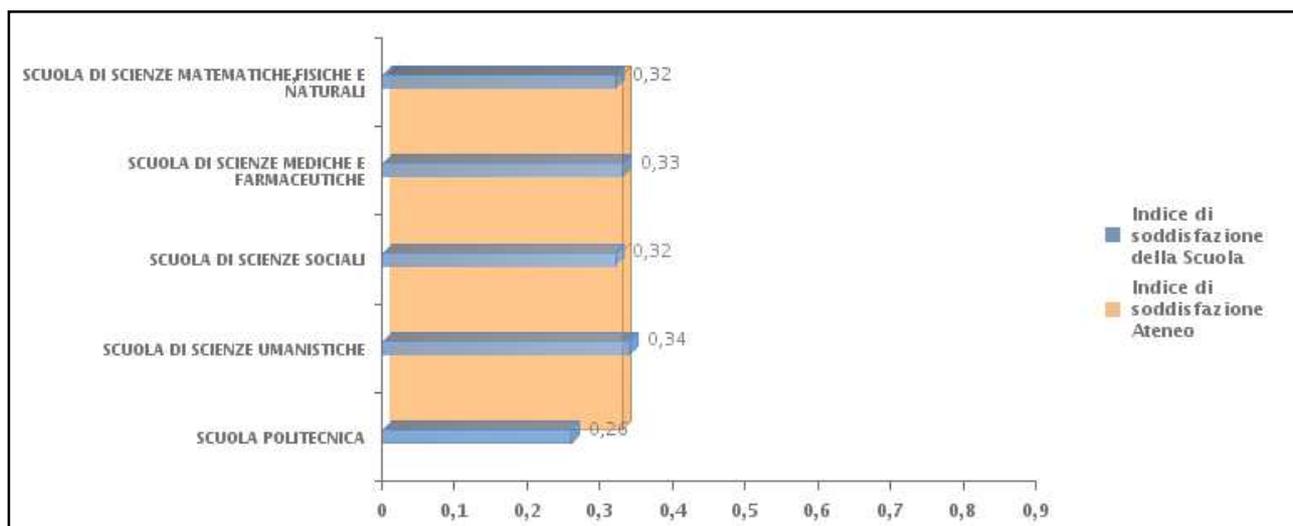
Tab. 54– Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Adeguatezza delle conoscenze preliminari						
AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	6,54	19,61	51,47	22,38	100	1.086
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	6,54	19,61	51,47	22,38	100	1.086
FARMACIA	4,04	20,00	56,85	19,10	100	445
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,04	20,00	56,85	19,10	100	445
ECONOMIA	6,93	22,00	53,67	17,41	100	2.700
GIURISPRUDENZA	5,54	20,24	51,73	22,49	100	1.156
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,35	18,26	56,12	20,28	100	2.224
SCIENZE POLITICHE	4,87	15,41	49,48	30,24	100	863
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,93	19,69	53,61	20,77	100	6.943
LETTERE E FILOSOFIA	4,03	15,32	52,25	28,40	100	1.514
LINGUE E LETT.STRAN.	9,21	21,84	48,99	19,96	100	1.488
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	6,60	18,55	50,63	24,22	100	3.002
ARCHITETTURA	7,38	20,78	49,40	22,44	100	664
INGEGNERIA	7,63	23,68	49,22	19,47	100	1.022
SCUOLA POLITECNICA	7,53	22,54	49,29	20,64	100	1.686

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il tasso di risposte positive più alto in merito a tale quesito si attesta intorno al 75,95% per la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche, mentre si porta, con il valore più basso, al 69,93% per la Scuola Politecnica.

Fig. 43 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari?



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 55 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari?

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel p	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,32
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,33
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,32
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,34
SCUOLA POLITECNICA	0,26
ATENE0	0,32

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione risulta un campo di variazione 0,34–0,26 con una struttura al di sotto della media di Ateneo (Scuola Politecnica con lo 0,26) e ben 2 strutture (Scuola di Scienze matematiche e fisiche, Scuola di Scienze sociale) che sono allineate alla media di Ateneo.

La quarta e ultima domanda è quella relativa alla chiarezza delle modalità d'esame da cui risultano i seguenti esiti.

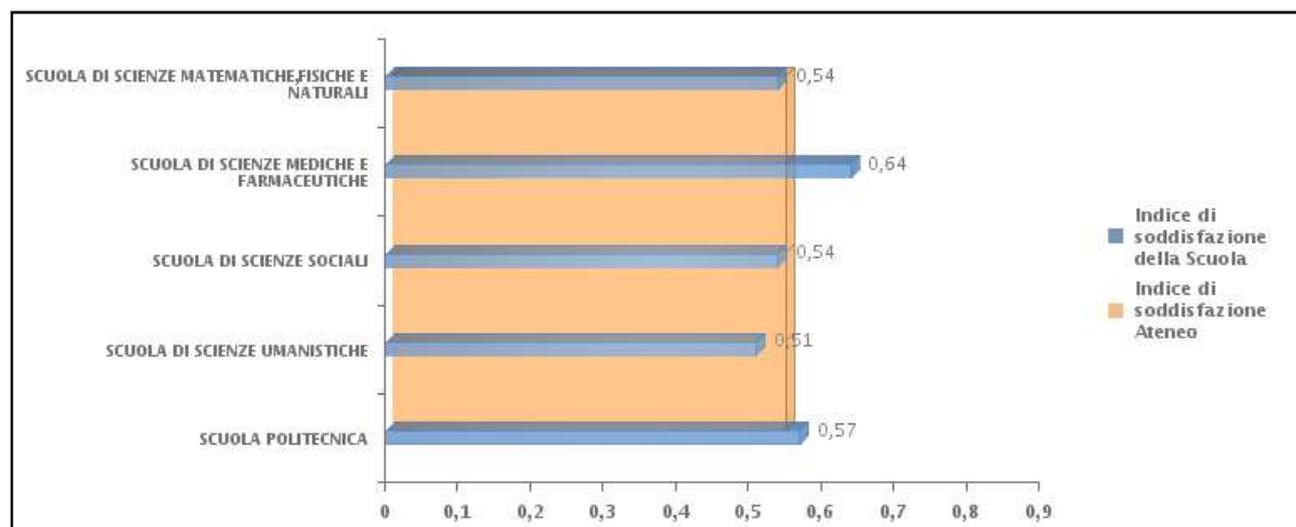
Tab. 56 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Chiarezza delle modalità di esame						
AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,16	11,61	44,20	41,04	100	1.077
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	3,16	11,61	44,20	41,04	100	1.077
FARMACIA	2,48	6,31	43,69	47,52	100	444
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,48	6,31	43,69	47,52	100	444
ECONOMIA	3,29	12,23	47,46	37,02	100	2.674
GIURISPRUDENZA	3,11	9,59	43,73	43,56	100	1.157
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,60	11,60	45,23	39,57	100	2.224
SCIENZE POLITICHE	2,71	11,88	39,18	46,24	100	850
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,29	11,54	45,10	40,07	100	6.905
LETTERE E FILOSOFIA	1,99	9,47	40,60	47,95	100	1.510
LINGUE E LETT.STRAN.	5,15	17,28	45,39	32,18	100	1.476
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,55	13,33	42,97	40,15	100	2.986
ARCHITETTURA	1,37	9,30	42,23	47,10	100	656
INGEGNERIA	3,43	11,68	42,79	42,10	100	1.019
SCUOLA POLITECNICA	2,63	10,75	42,57	44,06	100	1.675

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche ha il tasso di risposta più alto con il 91,21% dei responsi favorevoli, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche presenta il tasso di risposta più basso con l'83,12%.

Fig. 44 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la definizione delle modalità di esame



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 57 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la definizione delle modalità di esame

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,54
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,64
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,54
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,51
SCUOLA POLITECNICA	0,57
ATNEO	0,54

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione per quanto riguarda la definizione delle modalità d'esame risulta un campo di variazione 0,64-0,51 con una struttura al di sotto della media di Ateneo (Scuola di Scienze umanistiche), mentre due sono allineate alla media di Ateneo (Scuole di Scienze M.f.n. e la Scuola di Scienze sociali).

La Sezione Docenza, a differenza del questionario somministrato ai frequentanti, presenta il solo quesito relativo alla reperibilità del docente, con i risultati illustrati nella tabella successiva.

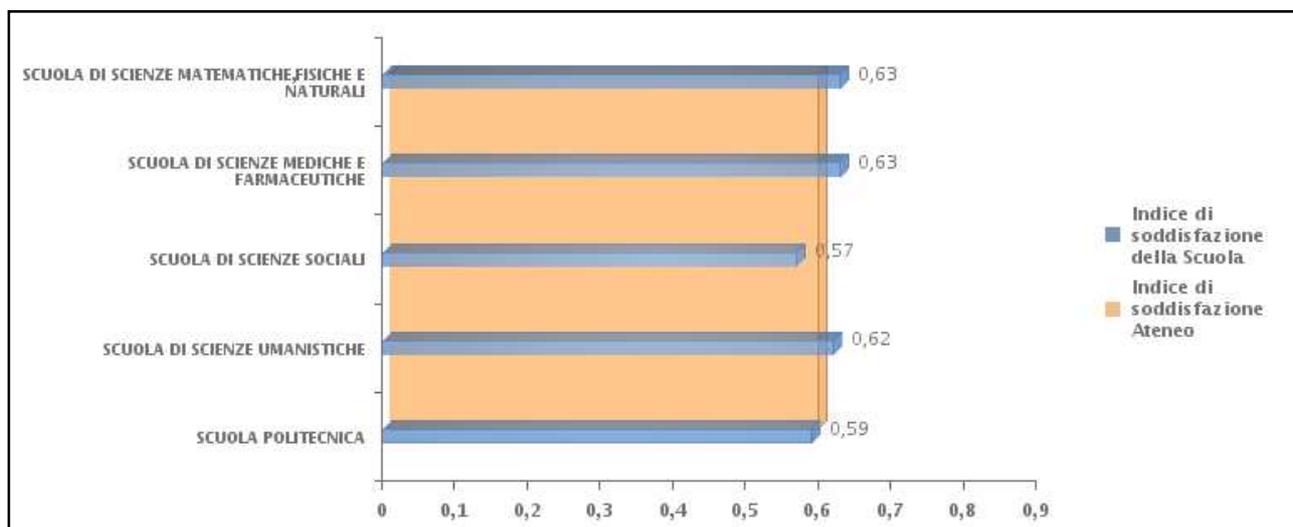
Tab. 58 – Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						
AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,95	6,15	47,75	44,14	100	1.024
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,95	6,15	47,75	44,14	100	1.024
FARMACIA	1,73	4,70	52,72	40,84	100	404
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	1,73	4,70	52,72	40,84	100	404
ECONOMIA	2,20	8,58	57,86	31,36	100	2.551
GIURISPRUDENZA	3,35	7,87	46,56	42,22	100	1.106
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,12	8,12	50,33	39,42	100	2.118
SCIENZE POLITICHE	3,08	7,59	37,84	51,48	100	843
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,48	8,19	51,01	38,32	100	6.618
LETTERE E FILOSOFIA	1,50	6,46	39,80	52,24	100	1.470
LINGUE E LETT.STRAN.	2,96	7,33	51,97	37,73	100	1.418
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,22	6,89	45,78	45,12	100	2.888
ARCHITETTURA	1,89	6,47	43,85	47,79	100	634
INGEGNERIA	2,38	9,42	50,93	37,27	100	966
SCUOLA POLITECNICA	2,19	8,25	48,13	41,44	100	1.600

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta la percentuale più alta di risposte positive con il 93,56%, mentre la Scuola di Scienze Sociali offre il tasso più basso con solo l'89,33% delle risposte affermative.

Fig. 45 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 59 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,63
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,63
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,57
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,62
SCUOLA POLITECNICA	0,59
ATENEO	0,59

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione risulta un campo di variazione 0,63-0,57 con una struttura che è al di sotto della media di Ateneo (Scuola di Scienze sociali), mentre la Scuola Politecnica è uniformata al valore di Ateneo con lo 0,59.

Come per la scheda dedicata agli studenti frequentanti anche per la parte relativa ai non frequentanti vi è una Sezione Interesse che è composta da un solo quesito.

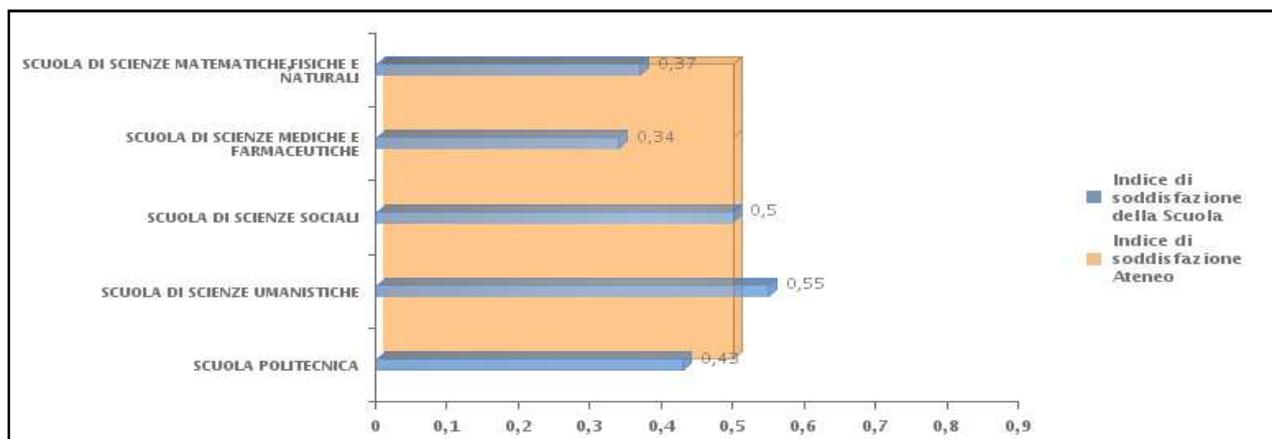
Tab. 60 – È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?						
AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	6,77	19,48	40,82	32,93	100	1.078
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	6,77	19,48	40,82	32,93	100	1.078
FARMACIA	5,12	21,16	47,66	26,06	100	449
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5,12	21,16	47,66	26,06	100	449
ECONOMIA	4,02	16,32	48,51	31,15	100	2.684
GIURISPRUDENZA	3,96	11,44	42,99	41,62	100	1.163
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,41	14,11	42,07	40,41	100	2.232
SCIENZE POLITICHE	2,91	9,21	37,18	50,70	100	858
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,68	13,91	44,11	38,30	100	6.937
LETTERE E FILOSOFIA	1,25	8,48	36,82	53,45	100	1.521
LINGUE E LETT.STRAN.	5,17	15,86	44,02	34,95	100	1.488
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,19	12,13	40,38	44,30	100	3.009
ARCHITETTURA	4,66	13,98	42,26	39,10	100	665
INGEGNERIA	4,88	19,63	43,55	31,93	100	1.024
SCUOLA POLITECNICA	4,80	17,41	43,04	34,75	100	1.689

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In merito a tale quesito, la Scuola di Scienze sociali mostra un tasso di risposte positive più alte rispetto alle altre strutture didattiche che è pari all'84,68%, mentre per la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche la quota di risposte positive si attesta intorno al 73,72%,

Fig. 46 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab.61 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,37
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,34
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,50
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,55
SCUOLA POLITECNICA	0,43
ATNEO	0,49

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione riguardante l'interesse verso gli argomenti trattati abbiamo un campo di variazione 0,55-0,34 con ben tre strutture che sono al di sotto del dato di Ateneo (Scuola di Scienze M.f.n. con lo 0,37, la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche con lo 0,34 e la Scuola politecnica con lo 0,43).

4.3 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Scuola

Come nella scheda per gli studenti frequentanti, al termine della terza e ultima sezione il questionario presenta una parte dedicata ai suggerimenti come indicato nella tabella sottostante.

Tab. 62 – I suggerimenti a livello di Ateneo

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	20,67	142	27,36	90	27,79	1.375	24,49	513	19,74	198	25,58	2.318
Inserire prove d'esame intermedie	11,21	77	23,40	77	15,44	764	15,89	333	10,87	109	15,01	1.360
Migliorare la qualità del materiale didattico	21,11	145	11,85	39	10,41	515	9,07	190	16,75	168	11,67	1.057
Fornire più conoscenze di base	13,97	96	8,81	29	10,53	521	10,31	216	14,86	149	11,16	1.011
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,11	42	7,60	25	9,18	454	8,31	174	11,86	119	8,98	814
Fornire in anticipo il materiale didattico	13,10	90	11,25	37	6,75	334	7,88	165	9,27	93	7,94	719
Attivare insegnamenti serali	4,51	31	0,30	1	8,77	434	7,97	167	5,88	59	7,64	692
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,82	40	4,56	15	5,60	277	11,93	250	6,88	69	7,18	651
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,49	24	4,86	16	5,52	273	4,15	87	3,89	39	4,84	439

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

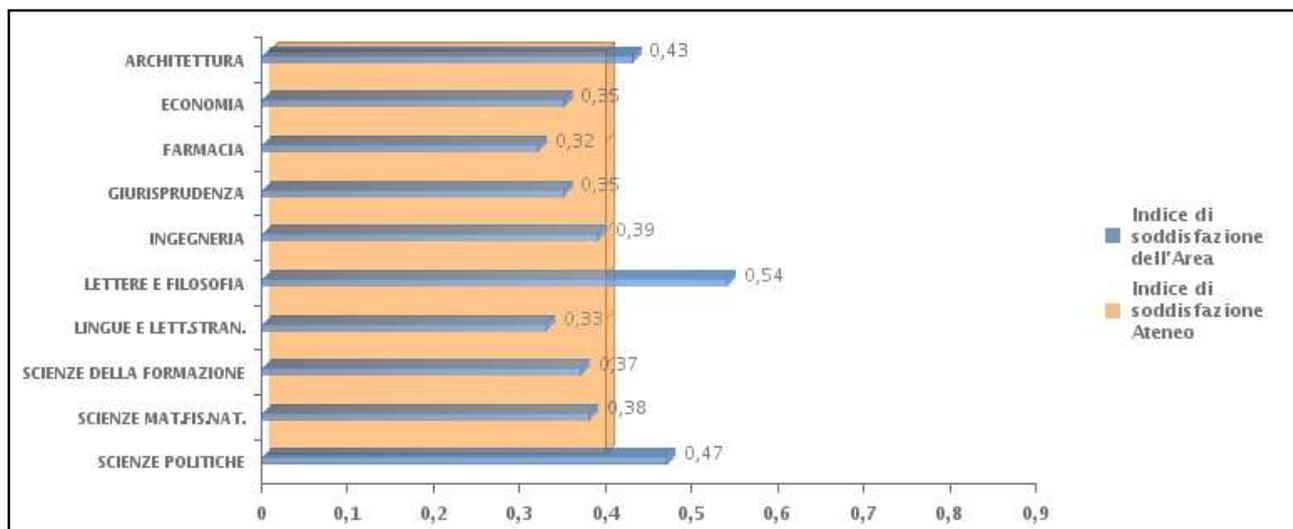
Dall'analisi della tabella soprastante figura che il 25,58% degli studenti non frequentanti suggerisce di alleggerire il carico didattico, in particolar modo gli studenti della Scuola di Scienze sociali con il 27,79%, seguiti da quelli della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche con il 27,36% dei pareri favorevoli sul totale di Ateneo. A seguire il 15,01% degli studenti non frequentanti, sempre a livello di Ateneo, richiede di inserire delle prove intermedie, di questi il 23,40% sono della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche, seguita dalla Scuola di Scienze umanistiche con il 15,89%. In ordine decrescente di suggerimento vi è quello di migliorare la qualità del materiale didattico con l'11,67%, in tal senso si sono espressi con un tasso più alto gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. con il 21,11% delle risposte positive, seguiti dalla Scuola Politecnica con il 16,75%. Poi si è richiesto di fornire maggiori conoscenze di base con l'11,16% a livello di Ateneo, l'8,98% richiede di aumentare l'attività di supporto didattico, a cui segue la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico con il 7,94%. Gli studenti non frequentanti, a differenza di quelli frequentanti, richiedono ancora che siano inseriti e attivati insegnamenti serali con il 7,64%, spiccano quelli della Scuola di Scienze sociali con l'8,77% e che sia migliorato il coordinamento con altri insegnamenti con il 7,18% (da questo punto di vista sono quelli della Scuola di Scienze umanistiche che hanno una maggiore propensione con l'11,93%) ed infine il 4,84% richiede che siano eliminati dal programma argomenti che sono già stati trattati in altri insegnamenti (anche in tale caso sono gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze sociali che si esprimono con maggiore percentuale, il 5,52%).

4.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area

Anche nella sezione dedicata ai questionari somministrati agli studenti non frequentanti e ad integrazione del paragrafo dedicato all'analisi dell'interesse e della soddisfazione a livello di Scuola, si fornisce il presente paragrafo dedicato alle Aree che un tempo erano le 11 Facoltà dell'Ateneo genovese. In questa parte del testo, per ognuno dei quesiti posti agli studenti non frequentanti, si riporta sia in formato grafico, sia in formato tabellare, l'indice di soddisfazione definito in precedenza (anche in questo caso sono in carattere rosso le strutture che presentano un valore inferiore a quello di Ateneo). Infine per quanto riguarda il formato tabellare con le quattro modalità di risposta si può fare riferimento a quanto è stato inserito nel paragrafo che è dedicato alle Scuole.

Con riferimento alla Sezione Insegnamento vi è la presenza dei seguenti indici di soddisfazione.

Fig. 47 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 63 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico didattico

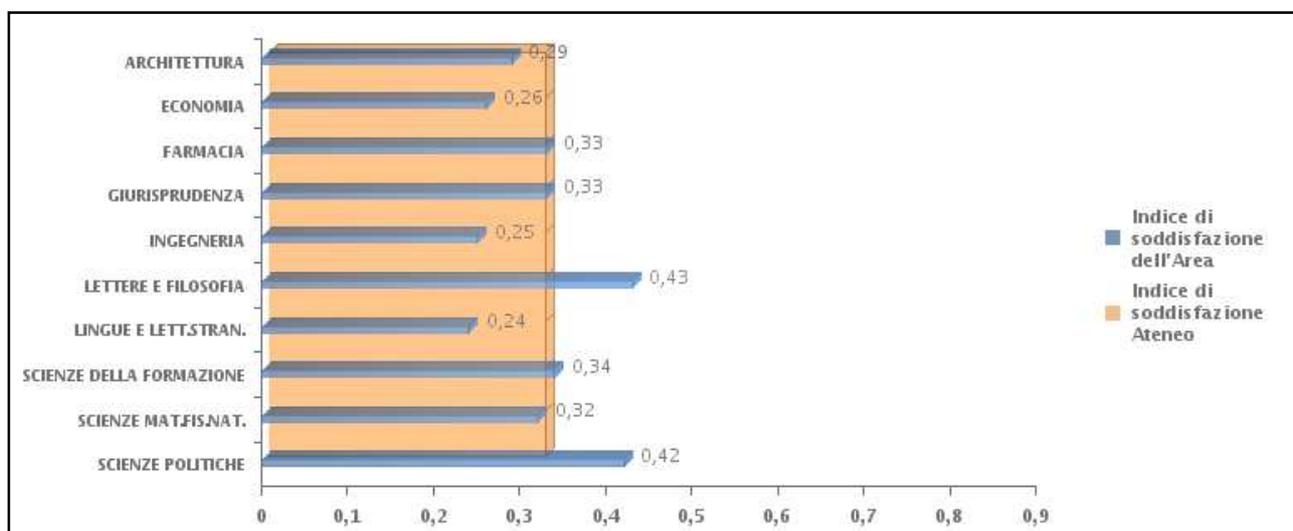
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,43
ECONOMIA	0,35
FARMACIA	0,32
GIURISPRUDENZA	0,35
INGEGNERIA	0,39
LETTERE E FILOSOFIA	0,54
LINGUE E LETT.STRAN.	0,33
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,37
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,38
SCIENZE POLITICHE	0,47
ATENEO	0,39

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato di Ateneo pari 0,39 con ben 6 aree su 11 che sono collocate sotto la media di Ateneo, ovvero le aree di Economia, Farmacia, Giurisprudenza, Lingue e letterature straniere, Scienze della Formazione e Scienze matematiche, fisiche e naturali; solo 3 aree sono al di sopra della media con uno scarto importante sul dato di Ateneo, mentre l'area di Ingegneria con lo 0,39 si attesta sulla linea di Ateneo.

A tal proposito è necessario evidenziare come tale quesito presenti effettivamente una criticità rilevante perché una larga parte di studenti non frequentanti ritiene che il carico di studio non sia proporzionato ai crediti assegnati.

Fig. 48 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

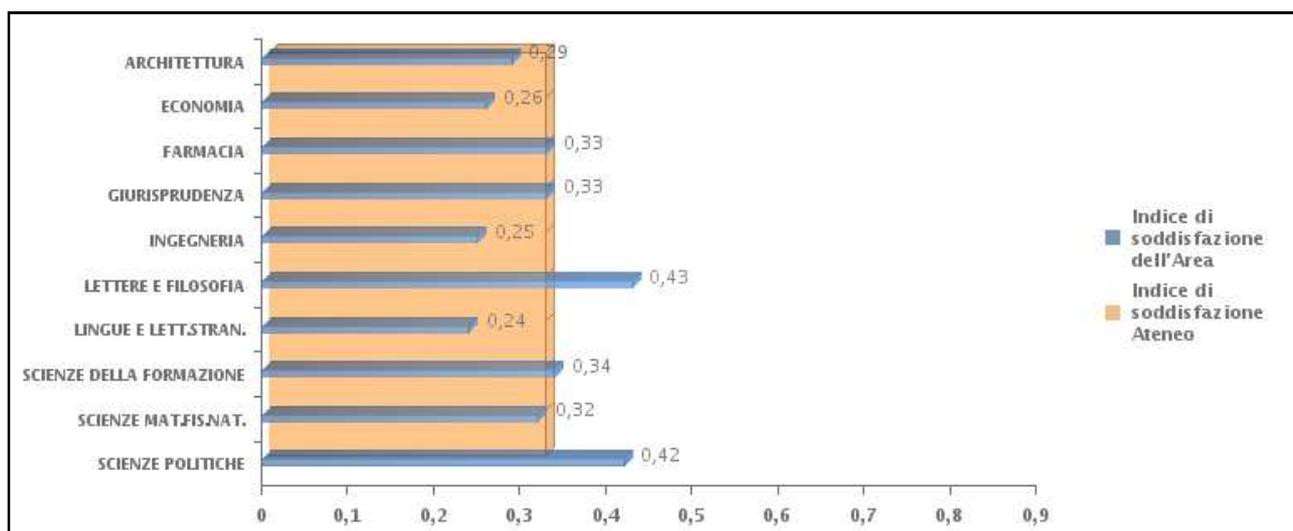
Tab. 64 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,55
ECONOMIA	0,38
FARMACIA	0,42
GIURISPRUDENZA	0,47
INGEGNERIA	0,32
LETTERE E FILOSOFIA	0,59
LINGUE E LETT.STRAN.	0,45
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,52
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,41
SCIENZE POLITICHE	0,54
ATNEO	0,46

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato di Ateneo pari 0,46, con ben 5 aree su 11 collocate sotto la media di Ateneo (Economia con lo 0,38, Farmacia con lo 0,42, Ingegneria con lo 0,32, Lingue e letterature straniere con lo 0,45 e Scienze matematiche, fisiche e naturali con lo 0,41). Anche in questo caso l'analisi della situazione può presentare un elemento di riflessione.

Fig. 49 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

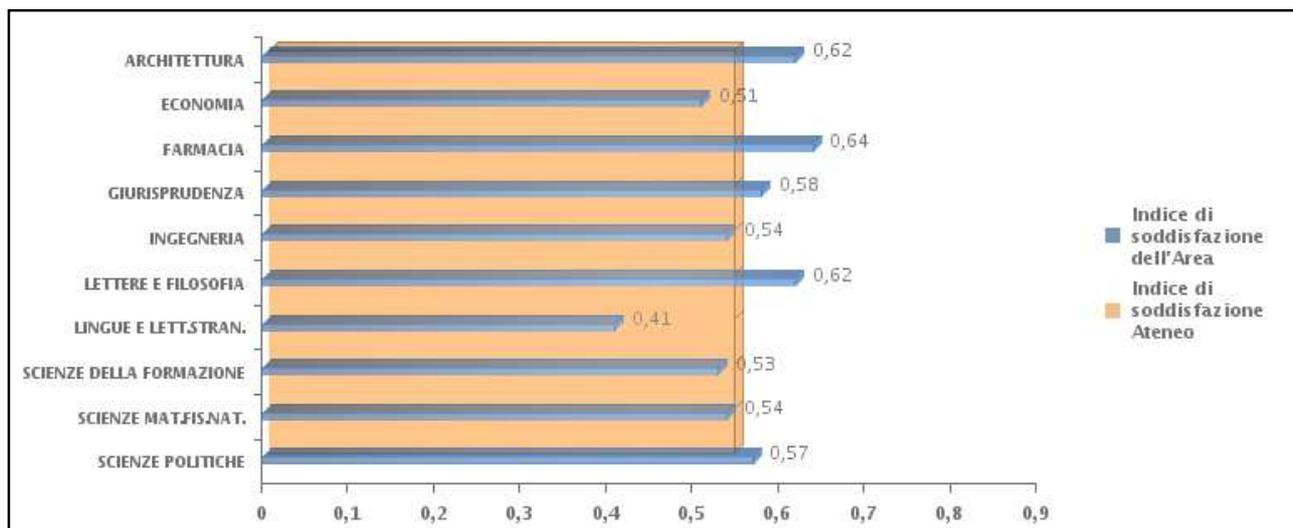
Tab. 65 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel pr	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,29
ECONOMIA	0,26
FARMACIA	0,33
GIURISPRUDENZA	0,33
INGEGNERIA	0,25
LETTERE E FILOSOFIA	0,43
LINGUE E LETT.STRAN.	0,24
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,34
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,32
SCIENZE POLITICHE	0,42
ATENE0	0,32

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato di Ateneo pari 0,32, con 4 aree collocate sotto il livello di Ateneo, (Architettura con lo 0,29, Economia con lo 0,26, Ingegneria con lo 0,25, nonché Lingue e letterature straniere con lo 0,24). L'Area di Scienze M.f.n. si allinea con la media di Ateneo, mentre le altre sono al di sotto della media stessa.

Fig.50 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità di esame



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 66 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame

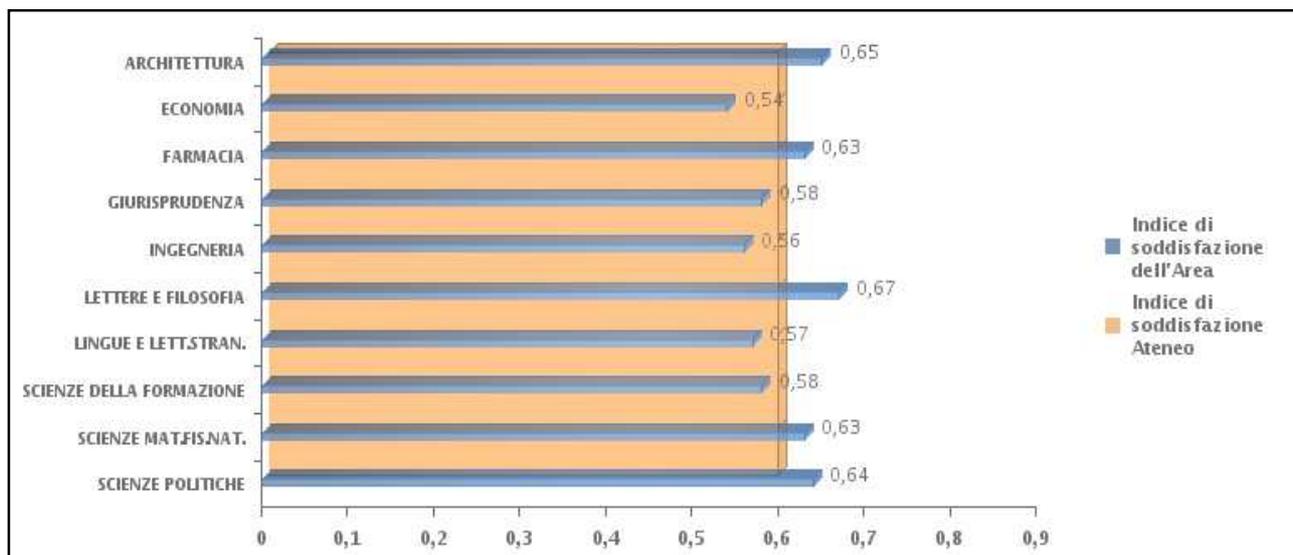
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,62
ECONOMIA	0,51
FARMACIA	0,64
GIURISPRUDENZA	0,58
INGEGNERIA	0,54
LETTERE E FILOSOFIA	0,62
LINGUE E LETT.STRAN.	0,41
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,53
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,54
SCIENZE POLITICHE	0,57
ATENEEO	0,54

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato di Ateneo pari 0,54, con 3 aree collocate al di sotto della media di Ateneo (Economia con lo 0,51; Lingue e letterature straniere con lo 0,41; Scienze della Formazione con lo 0,53). Ingegneria e Scienze M.f.n. sono le due strutture che sono allineate con la media di Ateneo, mentre le restanti hanno uno scarto decisivo sopra la media stessa.

Con riferimento alla *Sezione Docenza* abbiamo il seguente indice di soddisfazione.

Fig. 51 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 67 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni

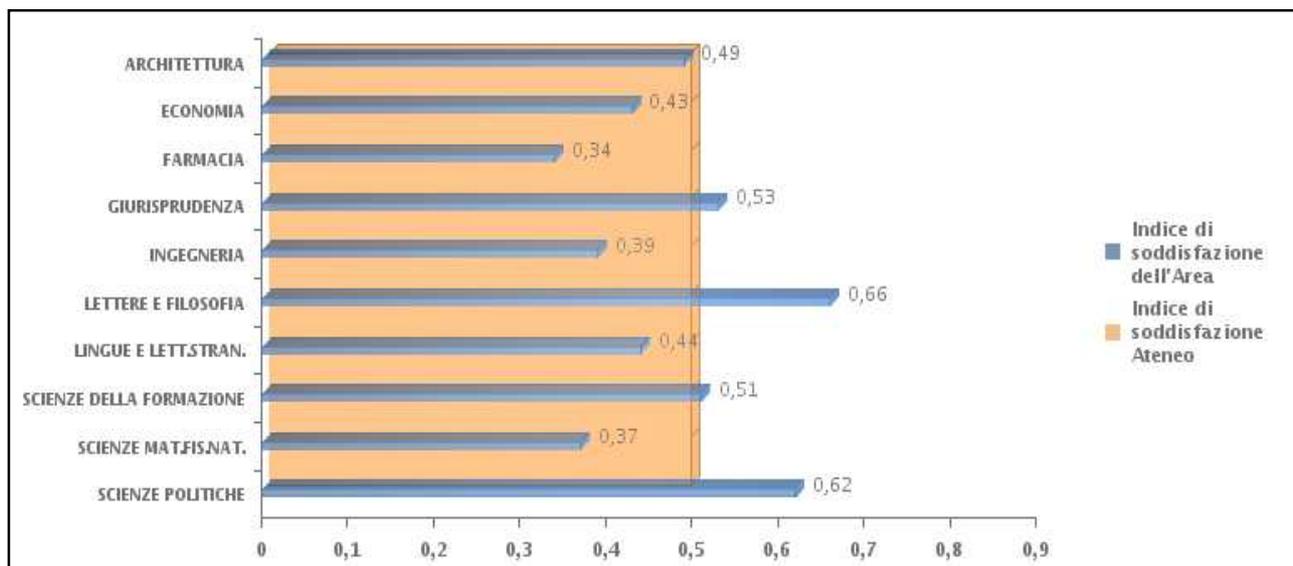
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,65
ECONOMIA	0,54
FARMACIA	0,63
GIURISPRUDENZA	0,58
INGEGNERIA	0,56
LETTERE E FILOSOFIA	0,67
LINGUE E LETT.STRAN.	0,57
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,58
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,63
SCIENZE POLITICHE	0,64
ATENEO	0,59

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato complessivo con una media di Ateneo pari a 0,59, 5 Aree sono collocate al di sotto della media (Economia, Giurisprudenza, Ingegneria, Lingue e letterature straniere, Scienze della Formazione). Le altre aree sono al di sopra della media di Ateneo con un relativo scarto dalla stessa. Ciò, comunque, denota che gli studenti non frequentanti percepiscono una scarsa reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni come fonte di preoccupazione.

La Sezione Interesse presenta il seguente indice di soddisfazione.

Fig. 52 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati nell'insegnamento



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 68 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati nell'insegnamento

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,49
ECONOMIA	0,43
FARMACIA	0,34
GIURISPRUDENZA	0,53
INGEGNERIA	0,39
LETTERE E FILOSOFIA	0,66
LINGUE E LETT.STRAN.	0,44
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,51
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,37
SCIENZE POLITICHE	0,62
ATENEEO	0,49

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato di Ateneo pari a 0,49, con ben 5 aree collocate sotto il livello di Ateneo (Economia con lo 0,43, Farmacia con lo 0,34, Ingegneria con lo 0,39, Lingue e letterature straniere con lo 0,44, Scienze M.f.n. con lo 0,37), mentre l'Area di Architettura è allineata alla media di Ateneo con lo 0,49 e le restanti 3 aree sono sopra la media. Anche in tale caso la mancanza di interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti denota una importante criticità percepita dagli studenti non frequentanti.

4.5 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)

Si presenta il dettaglio a livello di Area dei suggerimenti indicati dagli studenti non frequentanti con un breve commento agli stessi.

Tab. 69 - I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze M.f.n.

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	21,11	145	21,11	145
Alleggerire il carico didattico complessivo	20,67	142	20,67	142
Fornire più conoscenze di base	13,97	96	13,97	96
Fornire in anticipo il materiale didattico	13,10	90	13,10	90
Inserire prove d'esame intermedie	11,21	77	11,21	77
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,11	42	6,11	42
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,82	40	5,82	40
Attivare insegnamenti serali	4,51	31	4,51	31
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,49	24	3,49	24

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi delle risposte emerge che per l'Area di scienze M.f.n. vi è al primo posto la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico con il 21,11%, seguita da quella dell'alleggerimento del carico didattico complessivo con il 20,67%, a cui pervengono le richieste di avere maggiori conoscenze di base con il 13,97%, di fornire in anticipo il materiale didattico con il 13,10%, di inserimento di prove d'esame intermedie con l'11,21%. Inoltre gli studenti non frequentanti richiedono di aumentare l'attività di supporto didattico con il 6,11%, a cui segue la richiesta di un miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti con il 5,82%, di inserimento e attivazione di insegnamenti serali con il 4,51% (in generale tale suggerimento presenta una % maggiore per i non frequentanti perché recupererebbero opportunità di seguire le lezioni), nonché il suggerimento di eliminare dal programma argomenti che sono già trattati in altri insegnamenti con il 3,49%.

Tab. 70 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

	FARMACIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	27,36	90	27,36	90
Inserire prove d'esame intermedie	23,40	77	23,40	77
Migliorare la qualità del materiale didattico	11,85	39	11,85	39
Fornire in anticipo il materiale didattico	11,25	37	11,25	37
Fornire più conoscenze di base	8,81	29	8,81	29
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,60	25	7,60	25
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,86	16	4,86	16
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,56	15	4,56	15
Attivare insegnamenti serali	0,30	1	0,30	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Anche quest'anno, come l'anno scorso, dall'analisi della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche emerge che le risultanze che ne derivano sono solo quelle relative alla ex Facoltà di Farmacia. Scorrendo con un ordine decrescente di frequenza i suggerimenti si rileva che gli studenti richiedono l'alleggerimento del carico didattico complessivo (27,36%), l'inserimento di prove d'esame intermedie (23,40%), il miglioramento della qualità del materiale didattico (11,85%), la fornitura in anticipo di materiale didattico (11,25%), di avere più conoscenze di base (8,81%), l'aumento delle attività di supporto didattico (7,60%), l'eliminazione dal programma di argomenti che sono già stati trattati in altri insegnamenti (4,86%), il miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti (4,56%) ed infine l'attivazione di insegnamenti serali con lo 0,30%.

Tab. 71 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	26,33	519	32,97	274	28,34	431	24,20	151	27,79	1.375
Inserire prove d'esame intermedie	17,71	349	15,88	132	13,02	198	13,62	85	15,44	764
Fornire più conoscenze di base	10,55	208	8,90	74	11,90	181	9,29	58	10,53	521
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,14	259	8,54	71	7,76	118	10,74	67	10,41	515
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,69	191	7,70	64	8,68	132	10,74	67	9,18	454
Attivare insegnamenti serali	6,24	123	5,05	42	13,21	201	10,90	68	8,77	434
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,26	143	5,66	47	5,72	87	9,13	57	6,75	334
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,07	100	8,90	74	4,40	67	5,77	36	5,60	277
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,01	79	6,38	53	6,97	106	5,61	35	5,52	273

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In merito all'analisi della Scuola di Scienze Sociali, come per l'anno precedente, i risultati più evidenti riguardano la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (27,79%) – spicca in tal senso la richiesta degli studenti non frequentanti di Giurisprudenza - a cui a seguire vi è quella di inserire prove d'esame intermedie con il 15,44%, di avere più conoscenze di base con il 10,53% e di migliorare la qualità del materiale didattico (10,41%). Gli altri suggerimenti rimangono, invece, sotto la soglia del 10%, rimane evidente rispetto agli studenti frequentanti una maggiore evidenza di attivare insegnamenti serali con l'8,77% (in tal caso sono gli studenti di Scienze della formazione che con il 13,21% presentano una maggiore esigenza), e a seguire di poter avere in anticipo il materiale didattico (6,75%), di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (5,60%), nonché di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 5,52%.

Tab. 72 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT.STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	22,20	220	26,54	293	24,49	513
Inserire prove d'esame intermedie	14,43	143	17,21	190	15,89	333
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11,71	116	12,14	134	11,93	250
Fornire più conoscenze di base	10,09	100	10,51	116	10,31	216
Migliorare la qualità del materiale didattico	8,38	83	9,69	107	9,07	190
Aumentare l'attività di supporto didattico	8,78	87	7,88	87	8,31	174
Attivare insegnamenti serali	11,40	113	4,89	54	7,97	167
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,78	87	7,07	78	7,88	165
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,24	42	4,08	45	4,15	87

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi della Scuola di Scienze Umanistiche emerge che gli studenti non frequentanti richiedono, ancora per l'a.a. 2016/2017, prioritariamente, con il 24,49% di alleggerire il carico didattico complessivo. Il suggerimento è ritenuto, pur con valori diversi, prioritario per entrambe le Aree che costituiscono la Scuola, ossia il 26,54% per la ex facoltà di Lettere e filosofia e il 22,20% per la ex facoltà di Lingue e letterature straniere, a seguire vi è la richiesta di inserire prove d'esame intermedie con il 15,89% (spicca la ex facoltà di Lingue e letterature straniere con il 17,21%), di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con l'11,93%, di ottenere maggiori conoscenze di base con il 10,31%, di migliorare la qualità del materiale didattico con il 9,07%, di ricevere maggiore attività di supporto didattico con l'8,31%, di attivare insegnamenti serali con il 7,97% (in tal senso gli studenti di Lettere e filosofia esprimono un'esigenza maggiore con l'11,40% rispetto ai colleghi di Lingue con il 4,89%), di ottenere in anticipo il materiale didattico con il 7,88% ed infine di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 4,15%.

Tab. 73 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola Politecnica

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	23,24	79	17,95	119	19,74	198
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,35	42	19,00	126	16,75	168
Fornire più conoscenze di base	19,71	67	12,37	82	14,86	149
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,18	38	12,22	81	11,86	119
Inserire prove d'esame intermedie	7,94	27	12,37	82	10,87	109
Fornire in anticipo il materiale didattico	10,29	35	8,75	58	9,27	93
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,00	34	5,28	35	6,88	69
Attivare insegnamenti serali	2,06	7	7,84	52	5,88	59
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,24	11	4,22	28	3,89	39

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

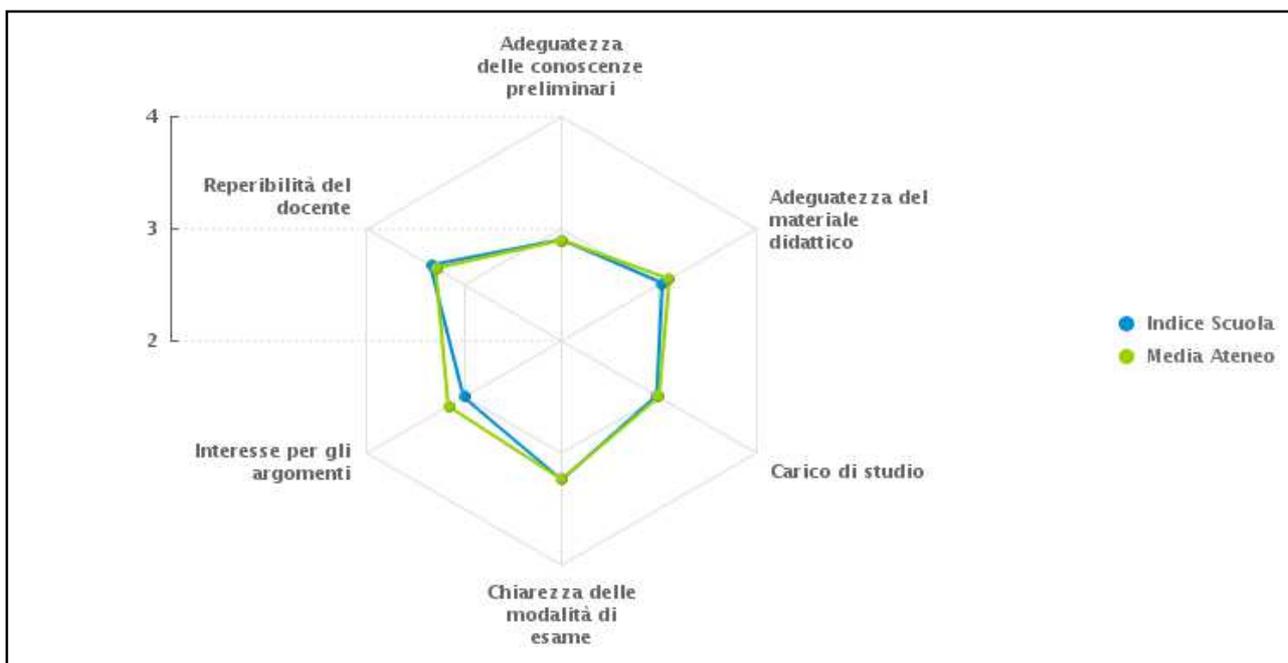
Infine con la Scuola Politecnica vi è, ancora, una richiesta sia di alleggerimento del carico didattico (19,74%), seguita da quella di miglioramento della qualità del materiale didattico (16,75%), di avere una maggiore fornitura di conoscenze di base con il 14,86%, nonché di aumentare l'attività di supporto didattico con l'11,86% e di inserire delle prove intermedie con il 10,87%. Solo il 9,27% richiede di ottenere in anticipo il materiale didattico, il 6,88% il miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti, il 5,88% l'attivazione di insegnamenti serali ed infine il 3,89% domandano di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti.

4.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)

In quest'ultimo paragrafo viene presentata, per singola struttura (Scuola e Area), l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, come già detto, di dare valore numerico ad un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

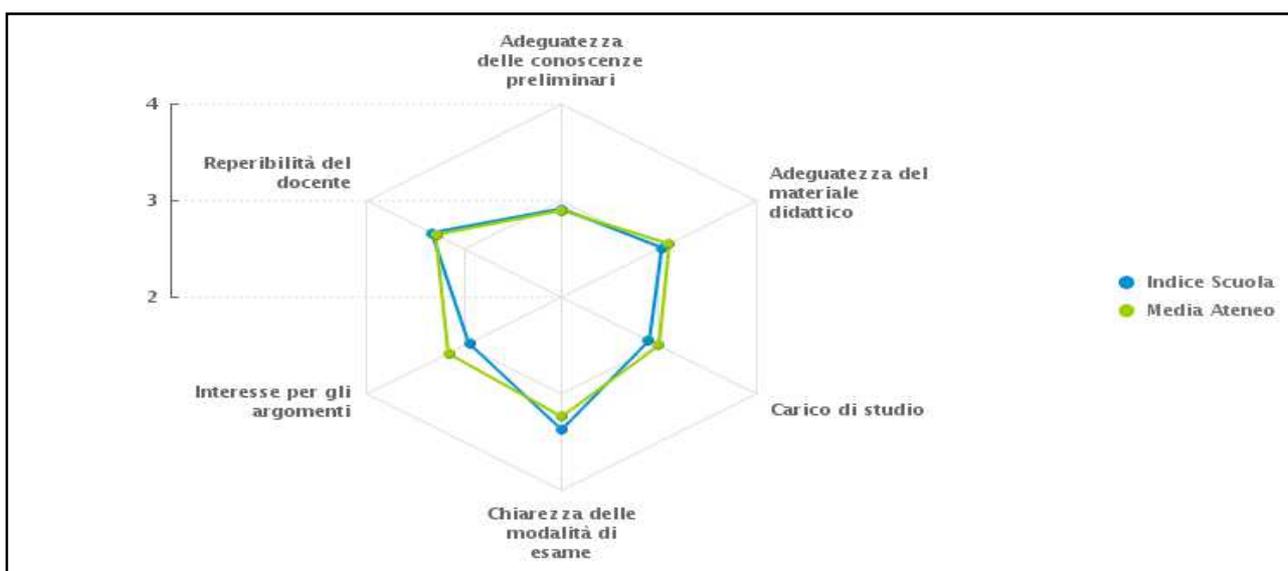
4.6.1 Le Scuole

Fig. 53 - La Scuola di Scienze M.f.n.



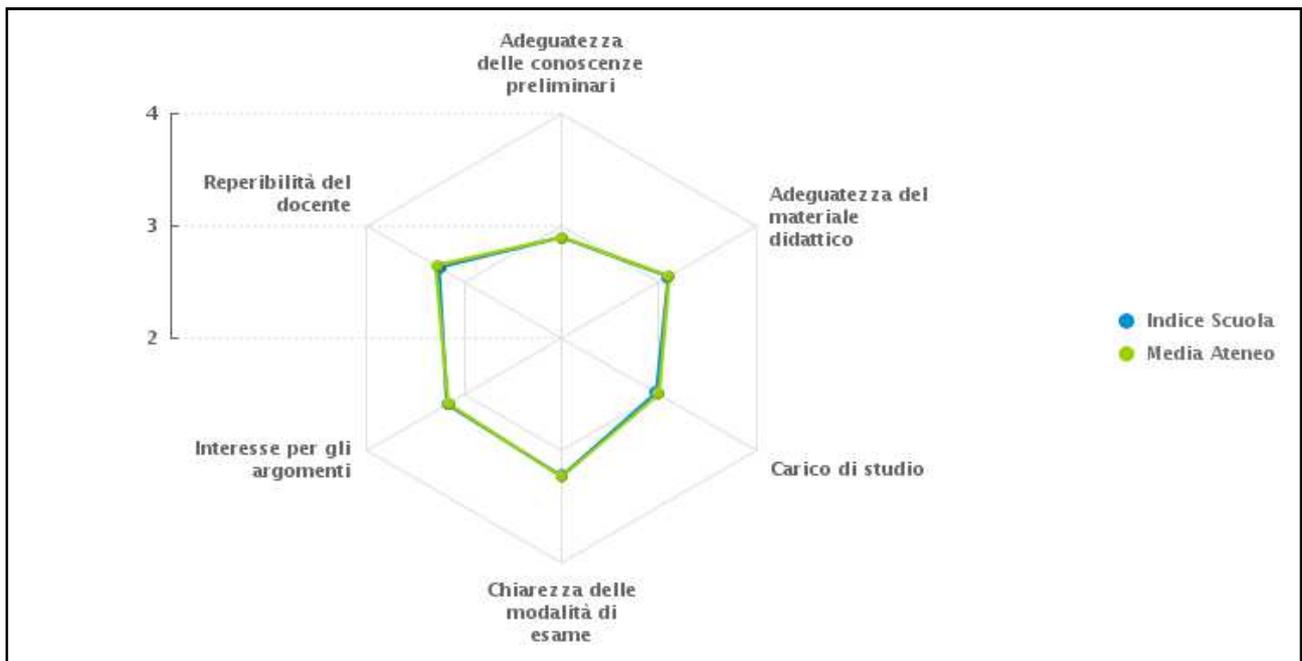
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 54 - La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche



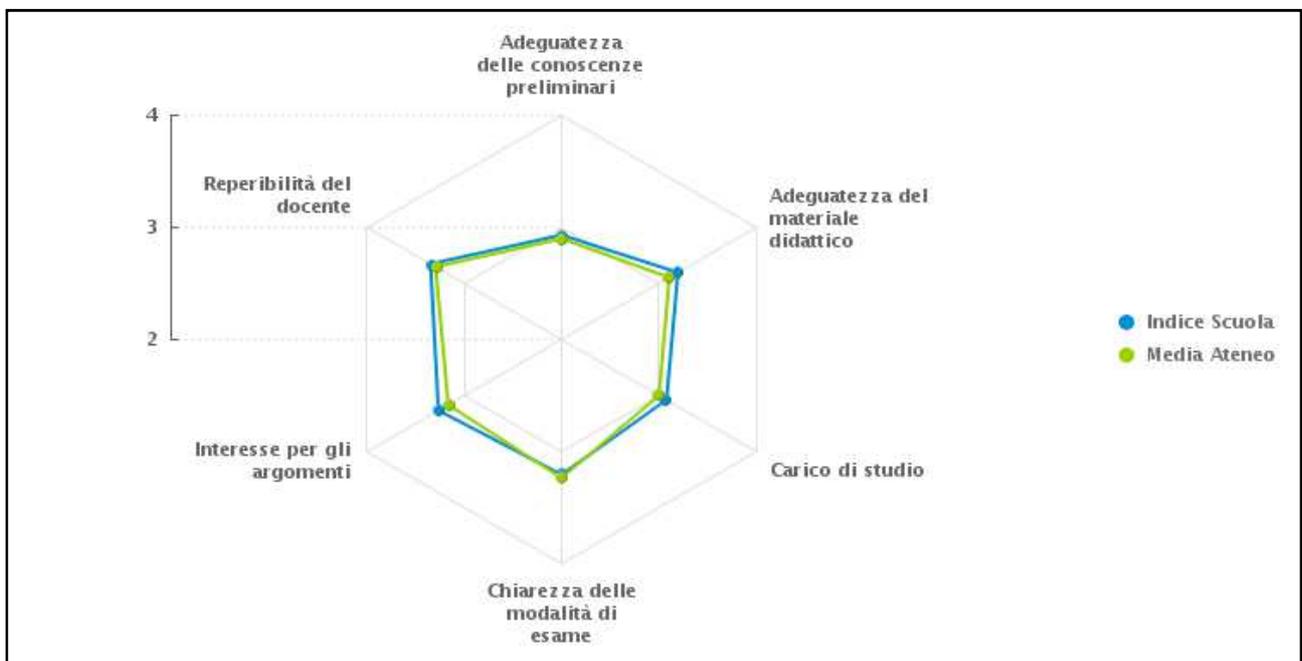
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 55 - La Scuola di Scienze Sociali



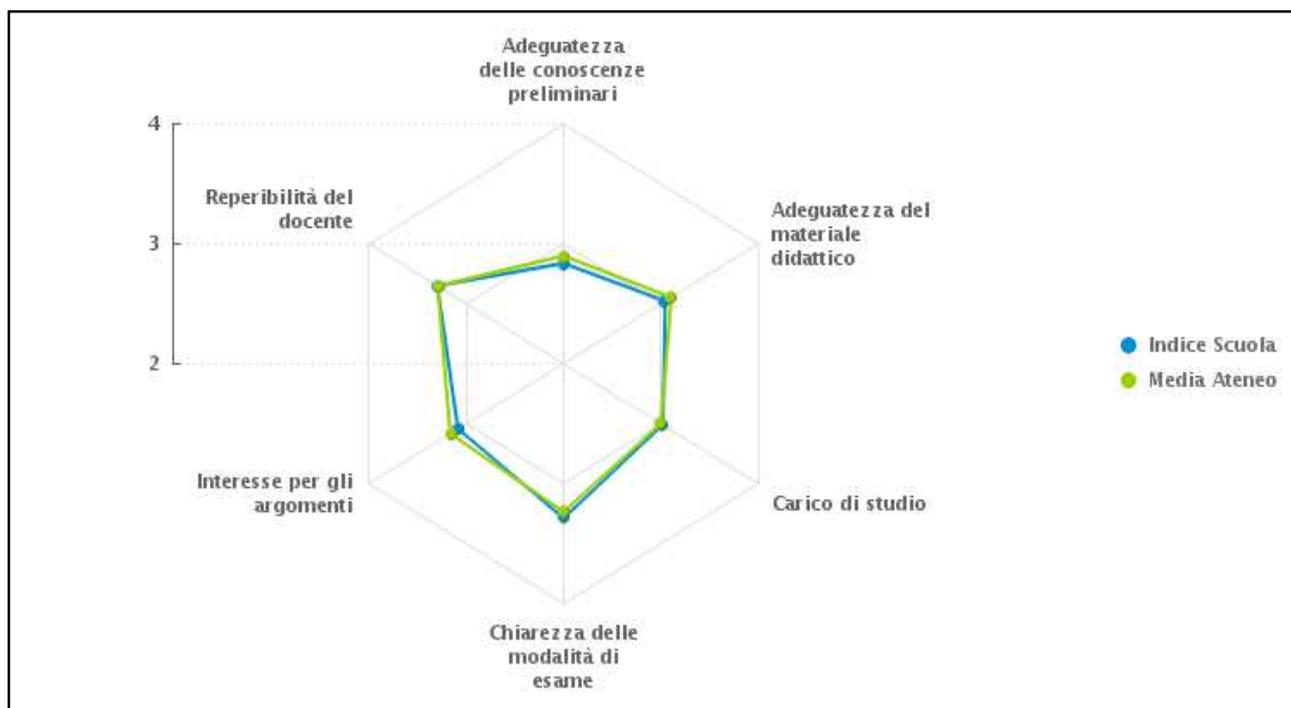
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 56 - La Scuola di Scienze Umanistiche



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 57 - La Scuola Politecnica

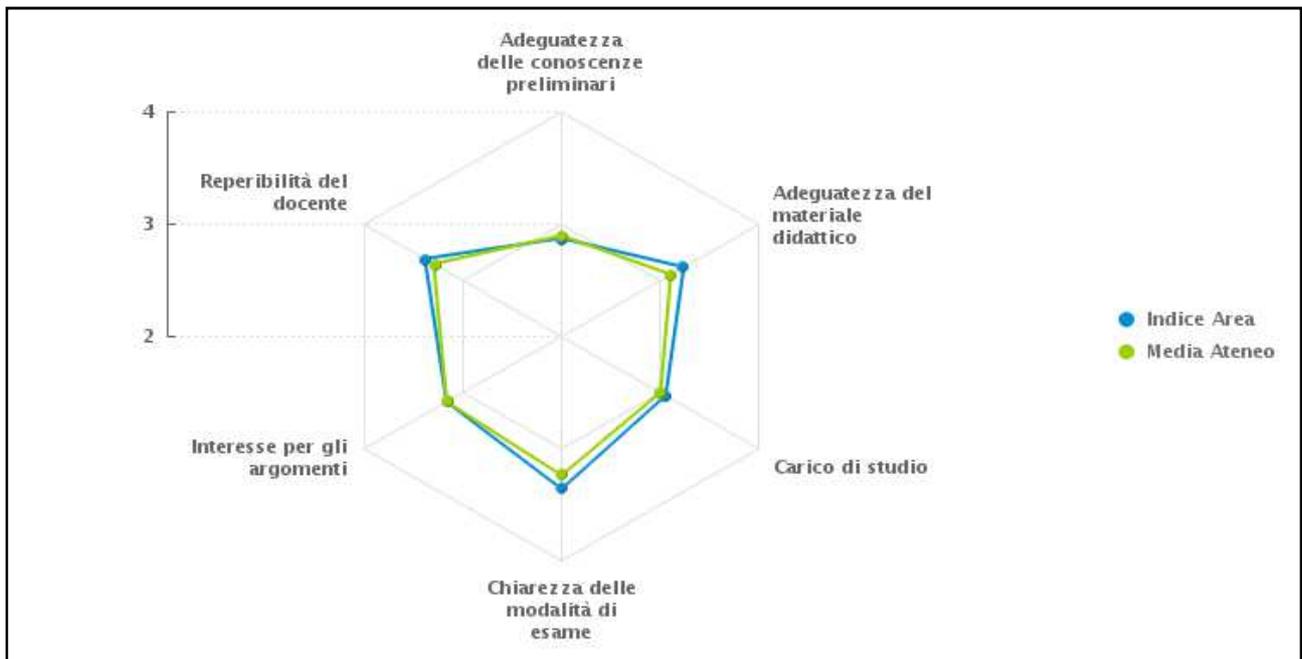


Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In sintesi si può rilevare che le varie Scuole sono più o meno disposte su quelli che sono i valori di Ateneo, spicca la Scuola di Scienze Umanistiche che è al di sopra della media stessa, la Scuola di Scienze sociali si allinea perfettamente alla media di Ateneo, così come la Politecnica, mentre la Scuola di Scienze M.f.n. e con maggior evidenza quella di Scienze mediche e farmaceutiche hanno un lieve distacco, in peggioramento, rispetto alla media stessa.

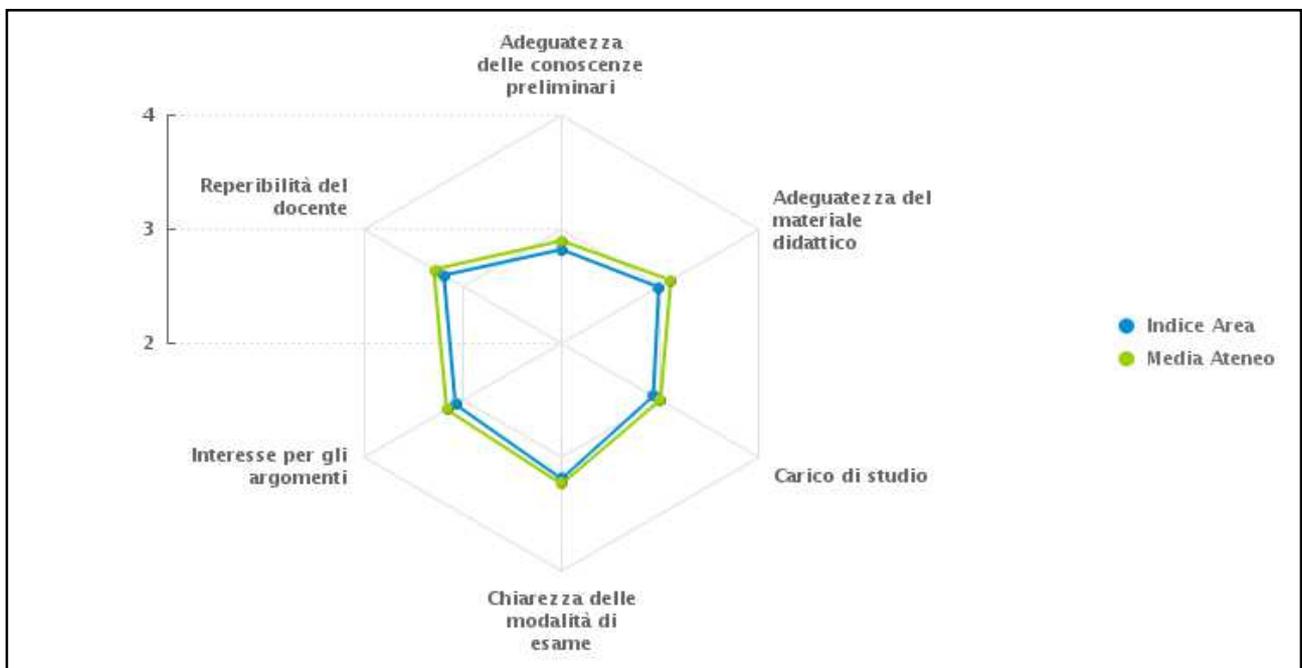
4.6.2 Le Aree

Fig. 58 - Architettura (Scuola Politecnica)



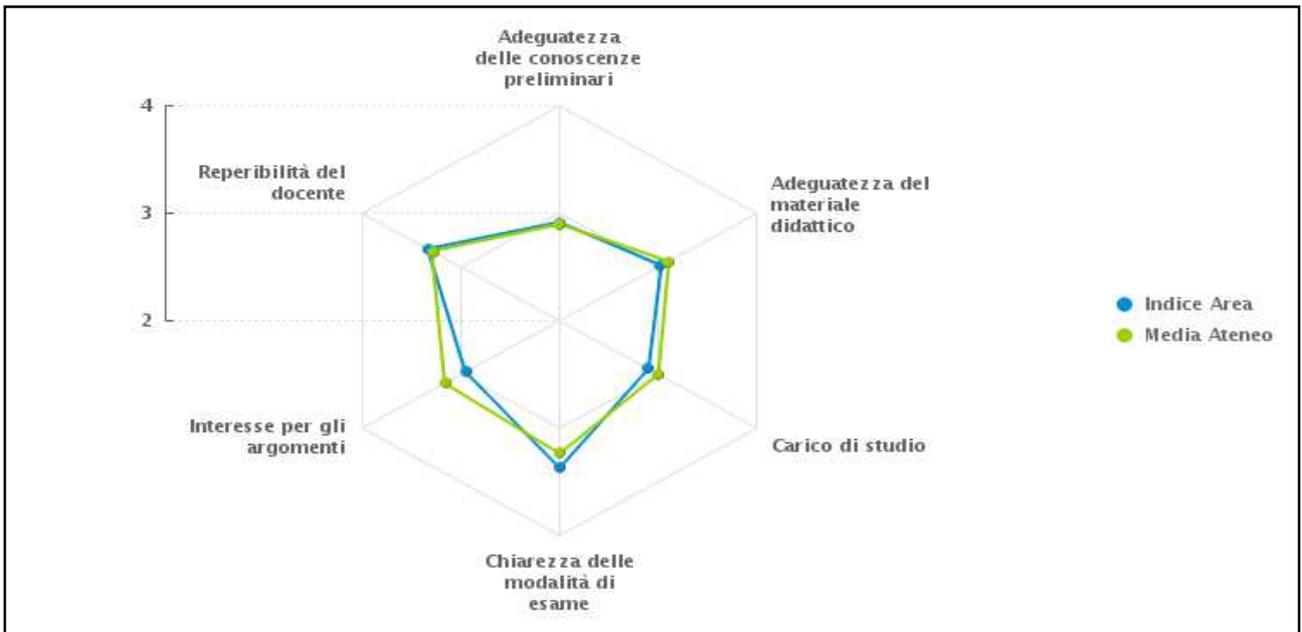
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 59 - Economia (Scuola di Scienze Sociali)



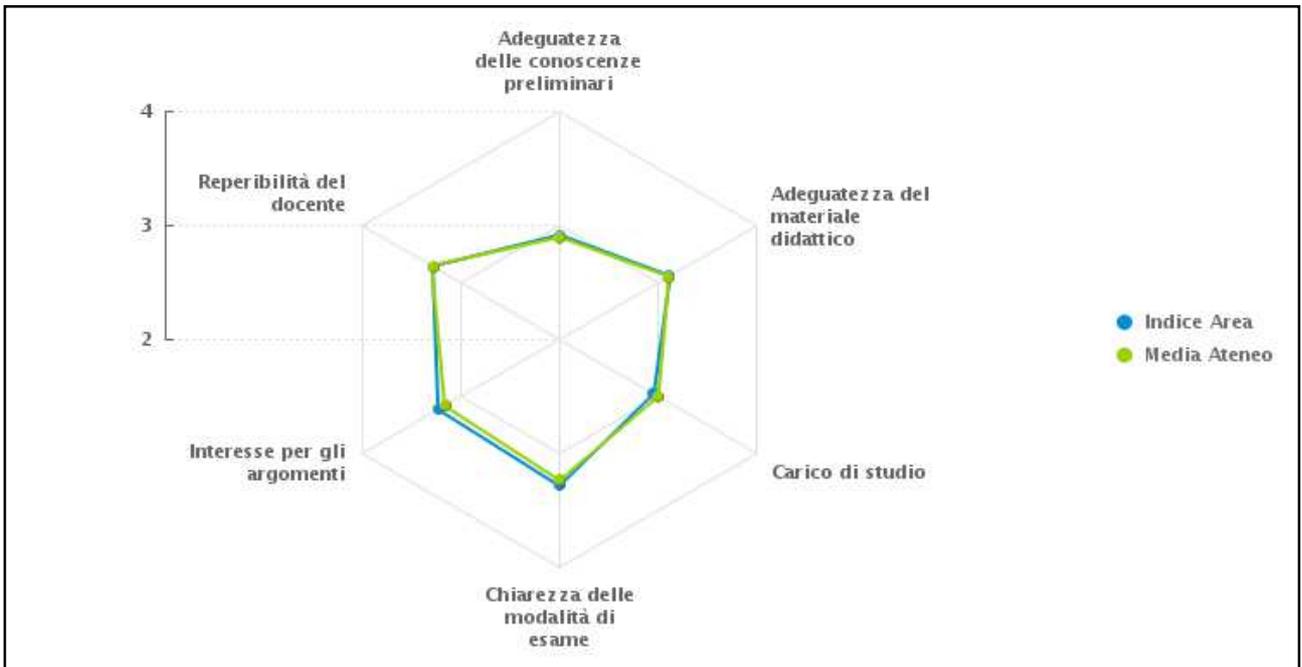
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 60 - Farmacia (Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche)



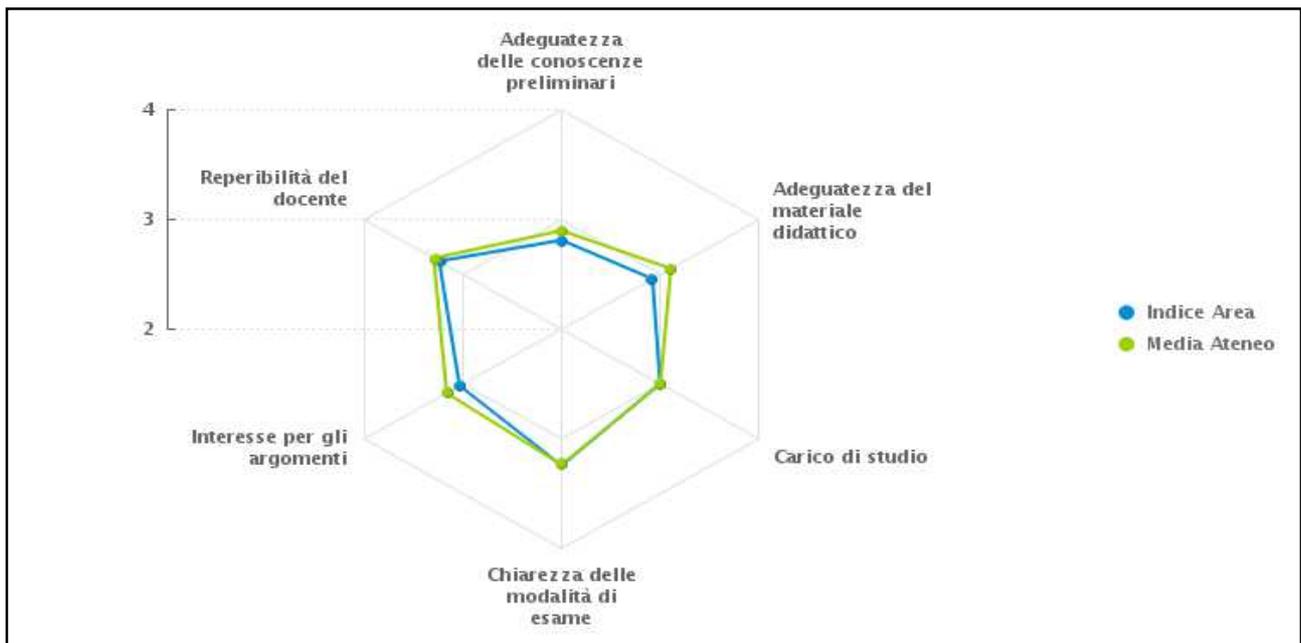
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 61 - Giurisprudenza (Scuola di Scienze sociali)



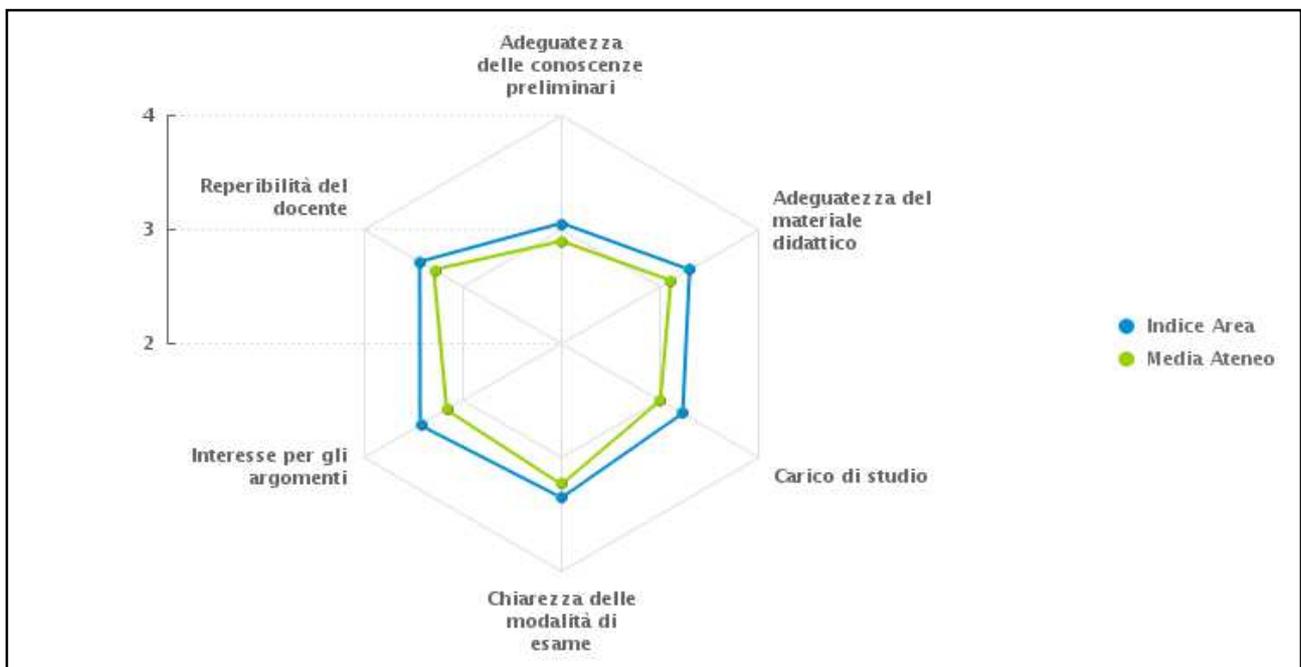
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 62 – Ingegneria (Scuola Politecnica)



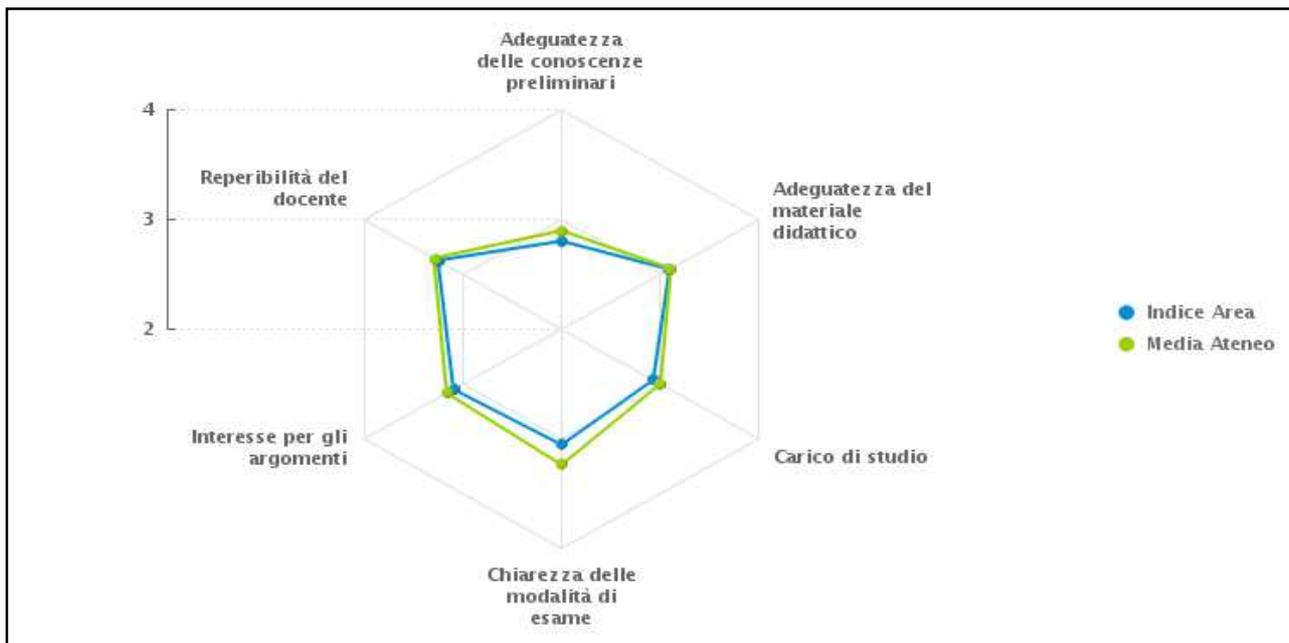
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 63 – Lettere e filosofia (Scuola di Scienze umanistiche)



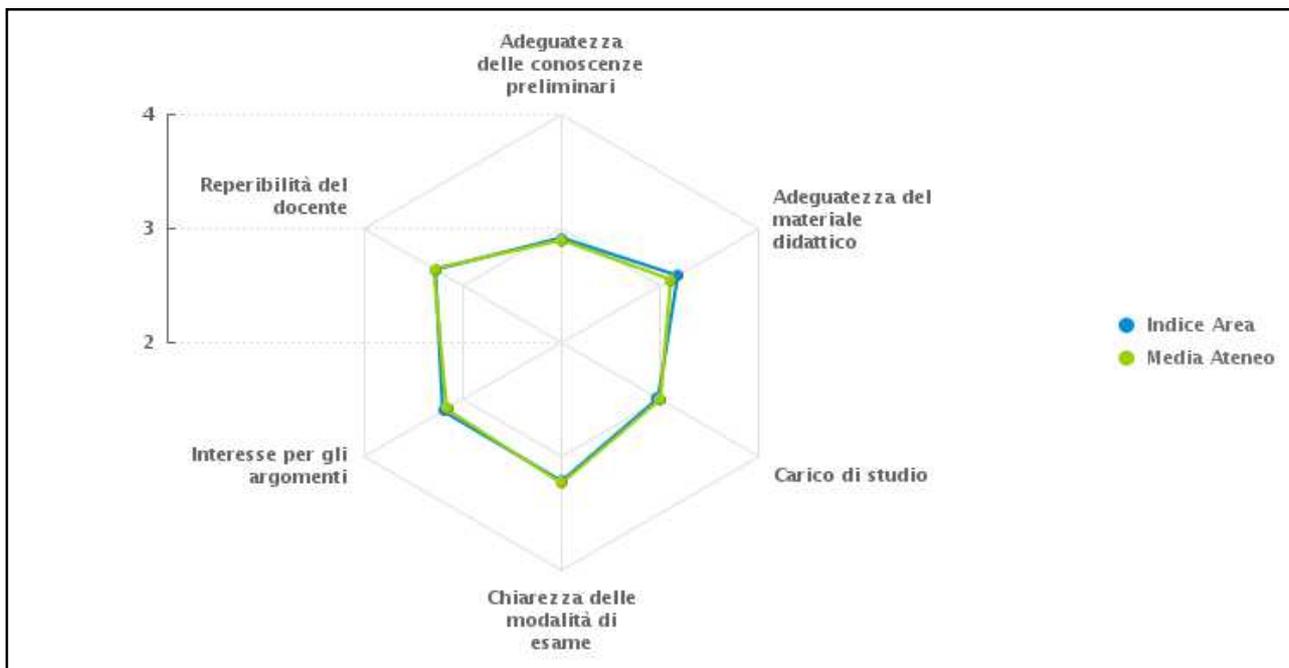
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 64 – Lingue e letterature straniere (Scuola di Scienze umanistiche)



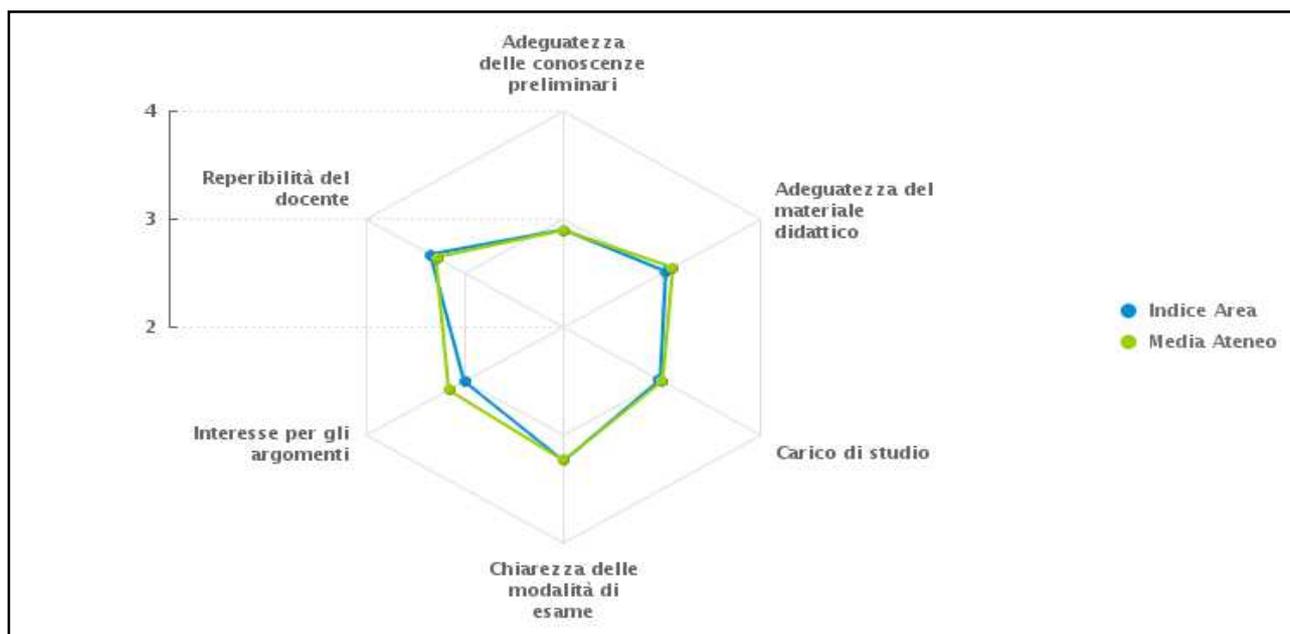
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 65 – Scienze della Formazione (Scuola di Scienze sociali)



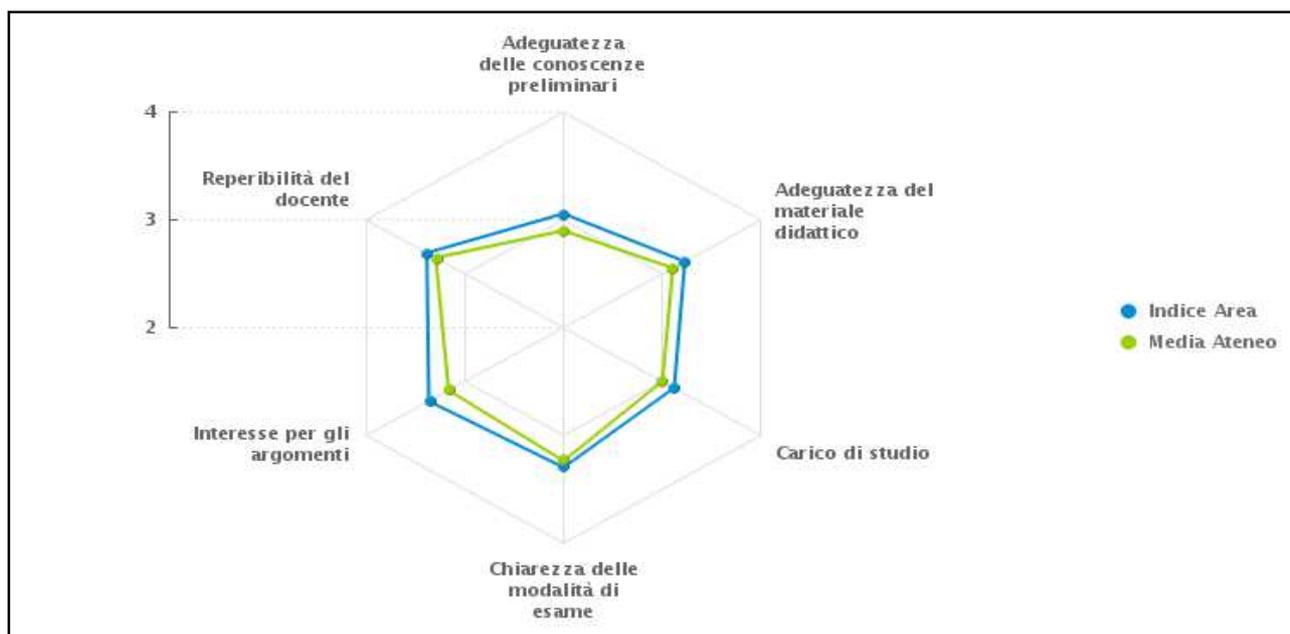
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 66 – Scienze matematiche, fisiche e naturali (Scuola di Scienze M.f.n.)



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 67 – Scienze politiche (Scuola di Scienze sociali.)



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Anche analizzando il dato a livello di Area (ex Facoltà) emergono le stesse considerazioni riportate con riferimento alle Scuole, gli andamenti sono diversificati e comunque si evidenziano le situazioni più positive per le Aree di Lettere e filosofia, Scienze Politiche, nonché Architettura. Le Aree di Giurisprudenza, di Scienze della Formazione e Scienze M.f.n. si allineano con la media di Ateneo; le Aree di Lingue, Ingegneria, Economia e Farmacia presentano una buona parte dei responsi positivi a livello di Area al di sotto della media di Ateneo.

4.7 Motivazioni della Frequenza ridotta degli studenti non frequentanti

Data la tipologia di studenti è interessante valutare anche le motivazioni che gli stessi hanno indicato con riferimento alla scarsa frequenza: a livello di Ateneo la classe maggiormente rappresentata è quella “lavoro” (39,86%). Analizzando le restanti motivazioni, la principale risulta essere la classe residuale “altro” (27,52%), seguita dalla frequenza a lezioni di altri insegnamenti (22,09%), scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell’esame (9,09%) e, come ultima, il fatto che le strutture dedicate all’attività didattica non consentono la frequenza (1,44%). Quest’ultima, anche nell’analisi delle singole Scuole, risulta essere statisticamente residuale con un campo di variazione tra l’1,85% e lo 0,21%%. Si segnala, con riguardo alla Scuola di Scienze Sociali e a quella di Scienze Umanistiche, che la motivazione più rilevante è il lavoro, nelle Scuole di Scienze M.f.n.. e di Scienze Mediche e Farmaceutiche prevale la classe residuale “altro”; infine presso la Politecnica la principale causa è la frequenza a lezioni di altri insegnamenti.

Tab. 74 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Ateneo

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	25,82	290	19,92	94	46,10	3.248	39,72	1.219	29,10	497	39,86	5.348
Altro	40,43	454	38,98	184	24,78	1.746	28,02	860	26,29	449	27,52	3.693
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	22,97	258	29,24	138	18,28	1.288	23,82	731	32,14	549	22,09	2.964
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	10,42	117	11,65	55	9,00	634	7,17	220	11,36	194	9,09	1.220
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,36	4	0,21	1	1,85	130	1,27	39	1,11	19	1,44	193

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Scendendo nell’analisi a livello di dettaglio (Scuola e Area) le motivazioni che sono state fornite da parte degli studenti non frequentanti sulla frequenza ridotta alle lezioni a livello di area mostrano i seguenti risultati.

Tab. 75 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze M.f.n..

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Altro	40,43	454	40,43	454
Lavoro	25,82	290	25,82	290
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	22,97	258	22,97	258
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	10,42	117	10,42	117
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,36	4	0,36	4

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 76 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

	FARMACIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Altro	38,98	184	38,98	184
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	29,24	138	29,24	138
Lavoro	19,92	94	19,92	94
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	11,65	55	11,65	55
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,21	1	0,21	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 77 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	39,58	1.086	33,84	398	60,77	1.371	45,17	393	46,10	3.248
Altro	25,00	686	32,48	382	18,35	414	30,34	264	24,78	1.746
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	23,07	633	20,83	245	11,08	250	18,39	160	18,28	1.288
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	10,79	296	9,52	112	8,24	186	4,60	40	9,00	634
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,57	43	3,32	39	1,55	35	1,49	13	1,85	130

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 78 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT.STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	44,29	682	35,12	537	39,72	1.219
Altro	26,36	406	29,69	454	28,02	860
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	23,05	355	24,59	376	23,82	731
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	4,94	76	9,42	144	7,17	220
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,36	21	1,18	18	1,27	39

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 79 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola Politecnica

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	46,23	313	22,89	236	32,14	549
Lavoro	24,22	164	32,30	333	29,10	497
Altro	20,24	137	30,26	312	26,29	449
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	7,39	50	13,97	144	11,36	194
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,92	13	0,58	6	1,11	19

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

5. Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo (sezione Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto)

In questo paragrafo si passa all'analisi del questionario somministrato ai docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, per il cui dettaglio si può fare riferimento alla Fig. 1 di pag. 10. La scheda è organizzata in due parti: la prima riguarda i Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto, mentre la seconda è relativa alla didattica.

In merito alla *Sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto*, le prime risultanze a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab. 80 – *Questionario docenti, sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto (risultati di Ateneo)*

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,62	2,87	45,85	50,66	1.289
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2,52	13,44	44,95	39,09	1.228
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0,23	2,04	29,52	68,21	1.321
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	2,33	10,23	36,34	51,09	1.329
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0,75	5,43	35,55	58,26	1.325
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,30	3,51	42,76	53,43	1.312

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive da parte dei docenti è pari al 96,51%, mentre il secondo quesito (adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative) il livello di soddisfazione si attesta all'84,04%. Con riferimento, invece, ai servizi di supporto forniti dagli uffici di segreteria, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 97,73%. A riguardo dell'idoneità delle aule in cui si sono svolte le lezioni, la totalità delle risposte positive si aggira intorno all'87,43%. Passando poi al quesito che riguarda l'organizzazione degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento in modo tale da consentire un'adeguata frequenza e un'adeguata attività di studio individuale la soddisfazione si attesta intorno al 93,81%. Infine sull'accettabilità dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo le risposte positive sono intorno al 96,19%. Considerando poi nel complesso le risposte ai relativi quesiti rimane evidente come – pur in un quadro ampiamente positivo – l'insoddisfazione più rilevante dei docenti riguardi l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature che sono adibite alle attività didattiche integrative, seguita da un giudizio non completamente positivo delle aule in cui sono svolte le lezioni. Il quesito, invece, che ottiene il maggior numero dei consensi è quello relativo al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria.

5.1 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto)

La Sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto del questionario somministrato ai docenti è stata analizzata anche a livello di Scuola e di Area.

Le tabelle successive riportano i risultati relativi alle singole domande della Sezione.

Tab. 81 – Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,39	1,56	43,58	54,47	257
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,39	1,56	43,58	54,47	257
FARMACIA	1,47	1,47	45,59	51,47	68
MEDICINA E CHIRURGIA	1,04	5,18	51,30	42,49	193
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	1,15	4,21	49,81	44,83	261
ECONOMIA	2,78	5,56	30,56	61,11	36
GIURISPRUDENZA	-	2,60	35,06	62,34	77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	1,43	51,43	47,14	70
SCIENZE POLITICHE	-	-	28,57	71,43	42
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,44	2,22	38,22	59,11	225
LETTERE E FILOSOFIA	-	1,27	34,18	64,56	79
LINGUE E LETT.STRAN.	-	6,00	54,00	40,00	50
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	-	3,10	41,86	55,04	129
ARCHITETTURA	2,04	4,08	40,82	53,06	49
INGEGNERIA	0,54	2,99	51,36	45,11	368
SCUOLA POLITECNICA	0,72	3,12	50,12	46,04	417

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio il livello di soddisfazione più alto in merito al carico di studio e alla sua accettabilità nel periodo di riferimento è pari al 98,05% per i docenti della Scuola di Scienze M.f.n. mentre il valore più basso è per i docenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, con il 94,64%

La seconda domanda è in relazione all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori ecc.); le risultanze a livello di Scuola sono illustrate nella tabella sottostante.

Tab. 82 – I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?

I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,25	11,58	37,45	46,72	259
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,25	11,58	37,45	46,72	259
FARMACIA	-	7,69	51,92	40,38	52
MEDICINA E CHIRURGIA	2,33	20,93	44,19	32,56	172
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	1,79	17,86	45,98	34,38	224
ECONOMIA	-	9,09	42,42	48,48	33
GIURISPRUDENZA	-	19,74	38,16	42,11	76
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	10,94	50,00	39,06	64
SCIENZE POLITICHE	-	4,65	41,86	53,49	43
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	-	12,50	43,06	44,44	216
LETTERE E FILOSOFIA	4,76	19,05	51,19	25,00	84
LINGUE E LETT.STRAN.	8,16	12,24	48,98	30,61	49
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	6,02	16,54	50,38	27,07	133
ARCHITETTURA	4,17	20,83	47,92	27,08	48
INGEGNERIA	1,72	10,34	48,56	39,37	348
SCUOLA POLITECNICA	2,02	11,62	48,48	37,88	396

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il livello di soddisfazione sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature più elevato risulta pari all'87,50% per i docenti della Scuola di Scienze Sociali, mentre quello più basso è riferibile alla Scuola di Scienze Umanistiche, con il 77,44%.

La terza domanda riguarda la soddisfazione dei docenti per il servizio di supporto che viene fornito dagli uffici di segreteria; gli esiti sono riportati nella tabella seguente.

Tab. 83 – Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?					
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	1,84	29,78	68,38	272
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	-	1,84	29,78	68,38	272
FARMACIA	-	-	19,05	80,95	63
MEDICINA E CHIRURGIA	1,57	6,28	32,98	59,16	191
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	1,18	4,72	29,53	64,57	254
ECONOMIA	-	-	16,67	83,33	36
GIURISPRUDENZA	-	1,23	24,69	74,07	81
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	2,90	40,58	56,52	69
SCIENZE POLITICHE	-	-	27,27	72,73	44
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	-	1,30	28,70	70,00	230
LETTERE E FILOSOFIA	-	-	32,14	67,86	84
LINGUE E LETT. STRAN.	-	1,82	20,00	78,18	55
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	-	0,72	27,34	71,94	139
ARCHITETTURA	-	3,85	38,46	57,69	52
INGEGNERIA	-	1,07	29,41	69,52	374
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	-	1,41	30,52	68,08	426

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Appare evidente che i docenti maggiormente soddisfatti del supporto che viene fornito dagli uffici di segreteria sono quelli della Scuola di Scienze Umanistiche con il 99,28% delle risposte positive, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche il tasso più basso delle risposte affermative si attesta al 94,09%.

La quarta domanda riguarda l'adeguatezza delle aule in cui vengono svolte le lezioni e i risultati a livello di Scuola sono illustrati nella tabella che è sotto riportata.

Tab. 84 – Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?

<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,69	9,96	33,58	52,77	271
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	3,69	9,96	33,58	52,77	271
FARMACIA	-	7,58	33,33	59,09	66
MEDICINA E CHIRURGIA	1,07	14,44	35,83	48,66	187
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,79	12,65	35,18	51,38	253
ECONOMIA	5,41	13,51	35,14	45,95	37
GIURISPRUDENZA	-	13,41	36,59	50,00	82
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,90	14,49	42,03	40,58	69
SCIENZE POLITICHE	-	4,55	34,09	61,36	44
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	1,72	12,07	37,50	48,71	232
LETTERE E FILOSOFIA	4,82	12,05	31,33	51,81	83
LINGUE E LETT. STRAN.	11,11	11,11	42,59	35,19	54
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	7,30	11,68	35,77	45,26	137
ARCHITETTURA	1,89	9,43	45,28	43,40	53
INGEGNERIA	1,04	7,31	37,34	54,31	383
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	1,15	7,57	38,30	52,98	436

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La Scuola Politecnica presenta il gradimento più alto da parte dei docenti per l'adeguatezza delle aule (91,28%) in cui vengono svolte le lezioni, mentre quello della Scuola di Scienze Umanistiche è il più basso con l'81,02%.

A seguire viene presentata la quinta domanda del questionario ANVUR per i docenti, che si riferisce all'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, volta ad appurare la soddisfazione in merito al fatto che tale orario sia progettato in maniera tale da rendere possibili agli studenti una frequenza e un'attività di studio individuale adeguate.

Tab. 85 – L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?

L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,75	2,99	31,72	64,55	268
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	0,75	2,99	31,72	64,55	268
FARMACIA	1,49	5,97	23,88	68,66	67
MEDICINA E CHIRURGIA	0,52	5,76	35,08	58,64	191
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,78	5,81	32,17	61,24	258
ECONOMIA	-	-	37,84	62,16	37
GIURISPRUDENZA	1,23	4,94	39,51	54,32	81
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	10,29	33,82	55,88	68
SCIENZE POLITICHE	-	-	34,88	65,12	43
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,44	4,80	36,68	58,08	229
LETTERE E FILOSOFIA	1,18	9,41	47,06	42,35	85
LINGUE E LETT. STRAN.	3,92	15,69	47,06	33,33	51
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,21	11,76	47,06	38,97	136
ARCHITETTURA	-	5,66	49,06	45,28	53
INGEGNERIA	0,52	4,99	33,86	60,63	381
SCUOLA POLITECNICA	0,46	5,07	35,71	58,76	434

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La Scuola di Scienze M.f.n presenta la quota di soddisfazione più alta da parte dei docenti sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni (96,27%), mentre la Scuola di Scienze Umanistiche ottiene il valore più basso con l'86,03%.

Infine l'ultima domanda del questionario è relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

Tab. 86 – L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,38	1,88	34,59	63,16	266
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	0,38	1,88	34,59	63,16	266
FARMACIA	-	4,41	38,24	57,35	68
MEDICINA E CHIRURGIA	-	4,66	50,26	45,08	193
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	-	4,60	47,13	48,28	261
ECONOMIA	-	8,11	40,54	51,35	37
GIURISPRUDENZA	-	5,00	36,25	58,75	80
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	1,43	54,29	44,29	70
SCIENZE POLITICHE	-	2,38	33,33	64,29	42
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	-	3,93	41,92	54,15	229
LETTERE E FILOSOFIA	-	3,75	41,25	55,00	80
LINGUE E LETT. STRAN.	2,00	8,00	58,00	32,00	50
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	0,77	5,38	47,69	46,15	130
ARCHITETTURA	-	3,85	50,00	46,15	52
INGEGNERIA	0,53	2,94	43,32	53,21	374
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	0,47	3,05	44,13	52,35	426

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I docenti della Scuola di Scienze M.f.n.. sono quelli maggiormente soddisfatti dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti con il 97,74% di risposte positive, mentre quelli della Scuola di Scienze Umanistiche sono, con il 93,85%, all'estremo opposto.

5.2 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello Ateneo (sezione didattica)

La seconda parte del questionario ANVUR somministrato ai docenti riguarda, invece, la didattica. I risultati vengono riportati nelle tabelle seguenti.

Tab 87 – Questionario docenti, sezione didattica (risultati di Ateneo)

Risultati di Ateneo – a.a. 2016/2017

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	1,63	18,62	59,50	20,25	1.348
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,45	1,19	31,07	67,29	1.342
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,22	2,38	44,45	52,94	1.343
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	7,81	28,81	44,34	19,05	1.281

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la prima domanda in merito alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti e sul fatto che queste risultino sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame, la somma delle risposte positive (*più sì che no e decisamente sì*) è pari al 79,75%, mentre per la seconda (modalità d'esame) questa si attesta su una percentuale di risposte pari al 98,36%. Per ciò che riguarda la soddisfazione complessiva sugli insegnamenti svolti il 97,39% dei docenti si è espresso positivamente e, infine, sulle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, i docenti che hanno espresso un parere favorevole sono solo il 63,39%. In generale le criticità più forti riscontrate dai docenti sulla didattica sono in merito alle modalità di coordinamento dei programmi di insegnamento e sulle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti che non sono ritenute adeguate agli argomenti trattati a lezione e previsti per il programma di esame.

5.3 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione didattica)

Passando all'analisi di dettaglio della sezione didattica del questionario somministrato ai docenti si rilevano gli esiti sotto riportati.

Tab. 88 – Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?

Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,82	15,33	58,39	24,45	274
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	1,82	15,33	58,39	24,45	274
FARMACIA	-	14,71	69,12	16,18	68
MEDICINA E CHIRURGIA	1,53	27,55	56,63	14,29	196
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	1,14	24,24	59,85	14,77	264
ECONOMIA	5,41	18,92	64,86	10,81	37
GIURISPRUDENZA	2,47	13,58	65,43	18,52	81
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	12,86	67,14	20,00	70
SCIENZE POLITICHE	4,55	13,64	61,36	20,45	44
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	2,59	14,22	65,09	18,10	232
LETTERE E FILOSOFIA	-	17,86	63,10	19,05	84
LINGUE E LETT. STRAN.	3,70	24,07	64,81	7,41	54
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	1,45	20,29	63,77	14,49	138
ARCHITETTURA	1,89	37,74	49,06	11,32	53
INGEGNERIA	1,29	16,54	56,59	25,58	387
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	1,36	19,09	55,68	23,86	440

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I docenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche sono quelli con un minore livello di gradimento (74,62%) in merito alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti e ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame. Quelli della Scuola di Scienze Sociali hanno manifestato, invece, il più alto livello di gradimento (83,19%) su tale argomento.

La seconda domanda riguarda le modalità di esame e come queste sono state percepite dagli studenti. Gli esiti della rilevazione a livello di Scuola e Area sono illustrati di seguito.

Tab. 89 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?

L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,37	0,37	30,74	68,52	270
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	0,37	0,37	30,74	68,52	270
FARMACIA	-	-	26,47	73,53	68
MEDICINA E CHIRURGIA	0,51	1,54	28,72	69,23	195
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,38	1,14	28,14	70,34	263
ECONOMIA	-	5,56	44,44	50,00	36
GIURISPRUDENZA	-	1,22	30,49	68,29	82
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	2,86	35,71	61,43	70
SCIENZE POLITICHE	4,55	-	29,55	65,91	44
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	0,86	2,16	34,05	62,93	232
LETTERE E FILOSOFIA	-	1,19	30,95	67,86	84
LINGUE E LETT.STRAN.	1,85	3,70	33,33	61,11	54
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	0,72	2,17	31,88	65,22	138
ARCHITETTURA	-	-	42,59	57,41	54
INGEGNERIA	0,26	1,04	29,61	69,09	385
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	0,23	0,91	31,21	67,65	439

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La Scuola di Scienze M.f.n mostra un tasso di risposte positive pari al 99,26% sulla chiarezza con cui vengono percepite dagli studenti le modalità di esame, mentre la Scuola di Scienze Sociali evidenzia il valore più basso con solo il 96,98%. Si evidenzia, però, un campo di variazione delle risultanze alquanto stretto tra il 96,28-99,26%.

Il terzo quesito verifica se i docenti si ritengono complessivamente soddisfatti degli insegnamenti svolti.

Tab. 90 – Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,36	1,46	44,16	54,01	274
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	0,36	1,46	44,16	54,01	274
FARMACIA	-	1,47	48,53	50,00	68
MEDICINA E CHIRURGIA	0,52	3,09	46,39	50,00	194
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,38	2,67	46,95	50,00	262
ECONOMIA	-	8,11	37,84	54,05	37
GIURISPRUDENZA	-	-	46,25	53,75	80
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	1,43	51,43	47,14	70
SCIENZE POLITICHE	-	4,55	29,55	65,91	44
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>		2,60	43,29	54,11	231
LETTERE E FILOSOFIA	-	-	28,57	71,43	84
LINGUE E LETT. STRAN.	-	7,55	37,74	54,72	53
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>		2,92	32,12	64,96	137
ARCHITETTURA	-	1,85	50,00	48,15	54
INGEGNERIA	0,26	2,60	47,27	49,87	385
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	0,23	2,51	47,61	49,66	439

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I docenti della Scuola di Scienze M.f.n. sono i più soddisfatti con il 98,18% dei pareri favorevoli, mentre quelli della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche sono quelli per i quali risulta il tasso di minore soddisfazione con il 96,25%.

Infine l'ultimo quesito riguarda le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. Gli esiti del livello di soddisfazione da parte dei docenti a livello di Scuola vengono indicati nella tabella sottostante.

Tab. 91 – Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?

Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,64	22,56	49,62	22,18	266
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	5,64	22,56	49,62	22,18	266
FARMACIA	6,25	15,63	45,31	32,81	64
MEDICINA E CHIRURGIA	5,79	31,05	43,16	20,00	190
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	5,91	27,17	43,70	23,23	254
ECONOMIA	8,57	25,71	40,00	25,71	35
GIURISPRUDENZA	11,69	45,45	28,57	14,29	77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	9,09	39,39	40,91	10,61	66
SCIENZE POLITICHE	16,28	25,58	41,86	16,28	43
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	11,31	36,65	36,65	15,38	221
LETTERE E FILOSOFIA	12,66	40,51	45,57	1,27	79
LINGUE E LETT. STRAN.	13,04	43,48	30,43	13,04	46
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	12,80	41,60	40,00	5,60	125
ARCHITETTURA	20,00	44,00	24,00	12,00	50
INGEGNERIA	5,21	23,29	49,86	21,64	365
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	6,99	25,78	46,75	20,48	415

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I docenti della Scuola di Scienze M.f.n. hanno un maggiore grado di soddisfazione per il coordinamento tra gli insegnamenti (71,80%), mentre quelli della Scuola di Scienze Umanistiche presentano il livello di soddisfazione più basso (45,60%). In ogni caso, le suddette percentuali evidenziano un elemento di forte criticità avvertito dai docenti.

6. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Ateneo a.a. 2016/2017

Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti frequentanti sono previste due sezioni (A: dedicata a Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto – B: prova d'esame); presso l'Ateneo di Genova è stata implementata solamente la sezione A. Per ciò che riguarda il questionario somministrato sui Corsi di Studio agli studenti non frequentanti le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti presso l'Ateneo genovese è stata implementata solamente la sezione A.

Le prime risultanze – riferibili alle opinioni espresse sui CdS da parte degli studenti frequentanti – a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab 92 – *Questionario Corsi di Studio, aule, attrezzature, e servizi di supporto (studenti frequentanti a livello di Ateneo)*

Totale Ateneo - valori % - Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità "decisamente sì"					
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,60	17,74	59,54	19,11	10.490
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	5,31	21,83	54,67	18,19	10.464
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	5,69	20,58	51,67	22,07	10.463
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	6,34	19,31	47,21	27,14	10.454
Sono risultate adeguate le aule studio?	7,06	20,21	49,42	23,32	10.258
Sono risultate adeguate le biblioteche?	3,15	10,06	51,77	35,02	10.105
Sono risultati adeguati i laboratori?	6,97	17,68	52,85	22,49	9.598
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	4,11	18,86	58,07	18,95	10.072
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	5,26	17,07	55,57	22,09	10.048
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1,94	10,55	63,07	24,44	10.439

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive ("più sì che no" "decisamente sì") da parte degli studenti frequentanti è pari a 78,65%, mentre per il secondo quesito (organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento) il livello di soddisfazione si attesta intorno al 72,86%. Quanto al terzo quesito relativo all'adeguatezza dell'orario delle lezioni, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 73,74%, mentre per ciò che riguarda l'adeguatezza di aule, aule studio, biblioteche e laboratori abbiamo, rispettivamente, il 74,35%, il 72,74%, l'86,79% ed infine il 75,34%. In relazione all'adeguatezza delle attrezzature per la didattica emerge che il 77,02% degli studenti ritiene che siano adeguate. La soddisfazione per i servizi della segreteria studenti si attesta intorno al 77,66%. Infine, in relazione alla soddisfazione complessiva degli insegnamenti, il totale delle risposte positive è intorno all'87,51%.

Guardando, in generale, la totalità delle risposte positive ai vari quesiti, emerge – come lo scorso anno – che quello sulla soddisfazione globale inerente gli insegnamenti riceve il responso più favorevole, mentre a seguire vi è la soddisfazione per l'adeguatezza delle biblioteche.

6.1 Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area/Scuola a.a. 2016/2017

Passando all'analisi di dettaglio a livello di Area/Scuola per il Corso di Studi sulle aule e attrezzature e servizi di supporto le risultanze, a livello di studenti frequentanti, sono rappresentate nelle tabelle sottostanti.

Tab.93 – Quesito sul carico di studio a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,81	19,64	57,26	19,29	840
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,81</i>	<i>19,64</i>	<i>57,26</i>	<i>19,29</i>	<i>840</i>
FARMACIA	5,40	27,27	52,27	15,06	352
MEDICINA E CHIRURGIA	4,33	18,58	59,20	17,90	1.179
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,57</i>	<i>20,57</i>	<i>57,61</i>	<i>17,24</i>	<i>1.531</i>
ECONOMIA	2,07	14,40	62,23	21,30	1.451
GIURISPRUDENZA	4,19	15,48	59,79	20,53	1.169
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,22	11,92	66,75	20,11	1.233
SCIENZE POLITICHE	0,42	5,88	65,55	28,15	238
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,32</i>	<i>13,47</i>	<i>63,09</i>	<i>21,12</i>	<i>4.091</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,56	12,43	60,36	24,65	507
LINGUE E LETT.STRAN.	2,93	19,62	63,02	14,43	887
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,80</i>	<i>17,00</i>	<i>62,05</i>	<i>18,15</i>	<i>1.394</i>
ARCHITETTURA	2,92	16,92	58,15	22,00	650
INGEGNERIA	6,20	24,34	53,38	16,08	1.984
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>5,39</i>	<i>22,51</i>	<i>54,56</i>	<i>17,54</i>	<i>2.634</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti frequentanti della Scuola Politecnica presentano un minore livello di gradimento con il 72,10% in merito al carico di studio, mentre gli studenti frequentanti della Scuola di Scienze Sociali hanno manifestato il livello di gradimento più alto su tale argomento, con l'84,21% di risposte positive.

Tab. 94 – Quesito sull'organizzazione degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,42	21,27	53,17	21,15	837
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,42</i>	<i>21,27</i>	<i>53,17</i>	<i>21,15</i>	<i>837</i>
FARMACIA	3,42	23,93	54,13	18,52	351
MEDICINA E CHIRURGIA	7,48	27,64	49,40	15,48	1.176
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>6,55</i>	<i>26,78</i>	<i>50,49</i>	<i>16,18</i>	<i>1.527</i>
ECONOMIA	3,05	16,83	58,73	21,40	1.444
GIURISPRUDENZA	4,97	18,25	56,38	20,39	1.167
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,33	17,22	61,09	18,36	1.231
SCIENZE POLITICHE	4,20	14,71	59,66	21,43	238
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,75</i>	<i>17,23</i>	<i>58,82</i>	<i>20,20</i>	<i>4.080</i>
LETTERE E FILOSOFIA	7,50	23,67	53,06	15,78	507
LINGUE E LETT.STRAN.	11,86	33,67	43,50	10,96	885
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>10,27</i>	<i>30,03</i>	<i>46,98</i>	<i>12,72</i>	<i>1.392</i>
ARCHITETTURA	4,62	20,03	56,39	18,95	649
INGEGNERIA	4,70	22,54	54,83	17,94	1.979
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,68</i>	<i>21,92</i>	<i>55,21</i>	<i>18,19</i>	<i>2.628</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In merito all'organizzazione degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti il tasso di risposte positive più alto risulta presso la Scuola di Scienze Sociali con il 79,02%, mentre per la Scuola di Scienze Umanistiche si presenta la quota più bassa con il solo 59,70% delle risposte affermative.

Tab. 95 – Quesito sull'orario di lavoro a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,13	17,28	50,89	26,70	839
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>5,13</i>	<i>17,28</i>	<i>50,89</i>	<i>26,70</i>	<i>839</i>
FARMACIA	4,56	19,37	50,43	25,64	351
MEDICINA E CHIRURGIA	8,45	23,46	50,00	18,09	1.172
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>7,55</i>	<i>22,52</i>	<i>50,10</i>	<i>19,83</i>	<i>1.523</i>
ECONOMIA	3,31	15,54	55,52	25,62	1.448
GIURISPRUDENZA	5,31	20,22	49,79	24,68	1.167
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,48	19,63	54,80	21,09	1.228
SCIENZE POLITICHE	3,80	16,03	54,85	25,32	237
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,26</i>	<i>18,14</i>	<i>53,63</i>	<i>23,97</i>	<i>4.080</i>
LETTERE E FILOSOFIA	8,46	24,61	50,39	16,54	508
LINGUE E LETT.STRAN.	10,61	32,51	45,37	11,51	886
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>9,83</i>	<i>29,63</i>	<i>47,20</i>	<i>13,34</i>	<i>1.394</i>
ARCHITETTURA	3,54	19,57	52,39	24,50	649
INGEGNERIA	5,21	19,46	52,07	23,26	1.978
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,80</i>	<i>19,49</i>	<i>52,15</i>	<i>23,56</i>	<i>2.627</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In relazione all'orario di lavoro a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti la percentuale più alta di risposte positive è la Scuola di Scienze Sociali seguita a strettissima distanza da quella di Scienze M.f.n. (77,60% e 77,59%), mentre la quota più bassa di responsi positivi, con il 60,54%, risulta per la Scuola di Scienze Umanistiche.

Tab. 96 – Quesito sull'adeguatezza delle aule per lezione a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,10	13,59	39,57	43,74	839
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,10</i>	<i>13,59</i>	<i>39,57</i>	<i>43,74</i>	<i>839</i>
FARMACIA	1,70	12,78	54,83	30,68	352
MEDICINA E CHIRURGIA	8,23	20,99	44,47	26,31	1.167
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>6,71</i>	<i>19,09</i>	<i>46,87</i>	<i>27,32</i>	<i>1.519</i>
ECONOMIA	2,76	10,55	51,86	34,83	1.450
GIURISPRUDENZA	8,25	24,83	46,74	20,19	1.164
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	10,15	27,86	45,33	16,65	1.231
SCIENZE POLITICHE	5,56	12,39	49,15	32,91	234
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>6,72</i>	<i>19,96</i>	<i>48,27</i>	<i>25,06</i>	<i>4.079</i>
LETTERE E FILOSOFIA	14,34	26,92	43,03	15,72	509
LINGUE E LETT.STRAN.	9,62	30,32	46,49	13,57	884
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>11,34</i>	<i>29,07</i>	<i>45,23</i>	<i>14,36</i>	<i>1.393</i>
ARCHITETTURA	4,93	18,03	50,39	26,66	649
INGEGNERIA	3,59	14,13	48,86	33,42	1.975
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,93</i>	<i>15,09</i>	<i>49,24</i>	<i>31,75</i>	<i>2.624</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A riguardo dell'adeguatezza delle aule per lezione a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti la quota di risposte positive che è più alta è relativa alla Scuola di Scienze M.f.n.. con l'83,31% delle risposte positive, mentre per la Scuola di Scienze Umanistiche risulta il tasso di risposta positiva più basso con solo il 59,59% dei responsi favorevoli.

Tab. 97 – Quesito sull’adeguatezza delle aule studio a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,91	17,85	42,46	33,78	829
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>5,91</i>	<i>17,85</i>	<i>42,46</i>	<i>33,78</i>	<i>829</i>
FARMACIA	5,81	18,31	49,71	26,16	344
MEDICINA E CHIRURGIA	7,95	21,15	48,25	22,64	1.144
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>7,46</i>	<i>20,50</i>	<i>48,59</i>	<i>23,45</i>	<i>1.488</i>
ECONOMIA	2,73	15,31	53,64	28,32	1.430
GIURISPRUDENZA	7,72	17,66	51,91	22,72	1.127
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	6,90	23,56	52,13	17,41	1.218
SCIENZE POLITICHE	7,76	14,22	47,84	30,17	232
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,69</i>	<i>18,42</i>	<i>52,36</i>	<i>23,53</i>	<i>4.007</i>
LETTERE E FILOSOFIA	7,03	19,68	54,02	19,28	498
LINGUE E LETT.STRAN.	9,03	27,09	48,69	15,20	875
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>8,30</i>	<i>24,40</i>	<i>50,62</i>	<i>16,68</i>	<i>1.373</i>
ARCHITETTURA	6,73	16,43	49,77	27,07	639
INGEGNERIA	9,31	23,00	45,94	21,75	1.922
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>8,67</i>	<i>21,36</i>	<i>46,90</i>	<i>23,08</i>	<i>2.561</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all’adeguatezza delle aule studio la Scuola di Scienze M.f.n. presenta il tasso di risposte affermative più alto con il 76,24%, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche offre la percentuale di risposte positive più bassa con il 67,30% dei responsi favorevoli.

Tab. 98 – *Quesito sull'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti*

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,61	12,50	47,81	36,08	776
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,61</i>	<i>12,50</i>	<i>47,81</i>	<i>36,08</i>	<i>776</i>
FARMACIA	2,41	14,46	53,31	29,82	332
MEDICINA E CHIRURGIA	6,35	17,04	55,21	21,40	1.103
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,44</i>	<i>16,45</i>	<i>54,77</i>	<i>23,34</i>	<i>1.435</i>
ECONOMIA	2,12	8,25	53,53	36,11	1.418
GIURISPRUDENZA	1,75	6,89	49,48	41,88	1.146
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,58	9,41	57,62	30,39	1.201
SCIENZE POLITICHE	0,85	3,40	31,49	64,26	235
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,08</i>	<i>7,93</i>	<i>52,30</i>	<i>37,70</i>	<i>4.000</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,79	7,37	51,59	39,24	502
LINGUE E LETT.STRAN.	2,87	7,01	52,41	37,70	870
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,48</i>	<i>7,14</i>	<i>52,11</i>	<i>38,27</i>	<i>1.372</i>
ARCHITETTURA	3,28	6,72	43,91	46,09	640
INGEGNERIA	3,93	12,01	52,39	31,67	1.882
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,77</i>	<i>10,67</i>	<i>50,24</i>	<i>35,33</i>	<i>2.522</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In relazione all'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio il tasso di risposte positive più alto è quello relativo alla Scuola di Scienze Umanistiche seguita a strettissima distanza da quella di Scienze Sociali (90,38% e 90%), mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta la quota più bassa con il 78,11% di risposte positive.

Tab. 99 – Quesito sull'adeguatezza dei laboratori a livello di Corso di studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,97	7,98	49,82	41,23	827
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>0,97</i>	<i>7,98</i>	<i>49,82</i>	<i>41,23</i>	<i>827</i>
FARMACIA	1,95	7,49	56,68	33,88	307
MEDICINA E CHIRURGIA	6,45	15,90	53,79	23,85	1.069
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,45</i>	<i>14,03</i>	<i>54,43</i>	<i>26,09</i>	<i>1.376</i>
ECONOMIA	6,33	18,75	55,72	19,21	1.312
GIURISPRUDENZA	10,08	20,77	51,02	18,13	982
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,73	17,11	59,63	18,52	1.204
SCIENZE POLITICHE	9,52	16,67	47,14	26,67	210
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>6,98</i>	<i>18,64</i>	<i>55,26</i>	<i>19,12</i>	<i>3.708</i>
LETTERE E FILOSOFIA	6,53	15,32	55,86	22,30	444
LINGUE E LETT.STRAN.	6,93	22,67	55,04	15,37	794
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>6,79</i>	<i>20,03</i>	<i>55,33</i>	<i>17,85</i>	<i>1.238</i>
ARCHITETTURA	5,02	13,66	53,22	28,10	637
INGEGNERIA	11,64	22,74	46,30	19,32	1.812
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>9,92</i>	<i>20,38</i>	<i>48,10</i>	<i>21,60</i>	<i>2.449</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In relazione all'adeguatezza dei laboratori a livello di Corso di Studi per gli studenti frequentanti la percentuale dei responsi favorevoli più alta è pari al 91,05% per la Scuola di Scienze M.f.n.; mentre il tasso di risposte positive più basso è relativo alla Scuola Politecnica con il solo 69,70% dei pareri positivi.

Tab. 100 – Quesito sull'adeguatezza delle attrezzature a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,46	11,29	54,00	33,25	824
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,46</i>	<i>11,29</i>	<i>54,00</i>	<i>33,25</i>	<i>824</i>
FARMACIA	1,20	15,06	63,86	19,88	332
MEDICINA E CHIRURGIA	6,08	22,93	55,20	15,78	1.134
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,98</i>	<i>21,15</i>	<i>57,16</i>	<i>16,71</i>	<i>1.466</i>
ECONOMIA	2,13	15,02	63,15	19,70	1.411
GIURISPRUDENZA	4,03	20,90	55,27	19,80	1.091
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,90	17,77	63,54	14,78	1.204
SCIENZE POLITICHE	2,16	13,85	54,55	29,44	231
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,20</i>	<i>17,42</i>	<i>60,58</i>	<i>18,80</i>	<i>3.937</i>
LETTERE E FILOSOFIA	4,35	19,46	57,97	18,22	483
LINGUE E LETT.STRAN.	5,74	24,38	56,51	13,36	853
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>5,24</i>	<i>22,60</i>	<i>57,04</i>	<i>15,12</i>	<i>1.336</i>
ARCHITETTURA	7,36	20,97	51,80	19,87	639
INGEGNERIA	4,60	20,05	58,18	17,17	1.870
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>5,30</i>	<i>20,29</i>	<i>56,56</i>	<i>17,86</i>	<i>2.509</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In relazione all'adeguatezza delle attrezzature a livello di Corso di Studio, l'87,25% della Scuola di Scienze M.f.n. presenta una positiva accettazione in relazione all'adeguatezza delle attrezzature, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche presenta il tasso più basso con il 72,16% dei responsi positivi.

Tab.101 – Quesito sul servizio di segreteria a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,49	13,11	54,68	27,72	801
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,49</i>	<i>13,11</i>	<i>54,68</i>	<i>27,72</i>	<i>801</i>
FARMACIA	1,88	11,29	57,05	29,78	319
MEDICINA E CHIRURGIA	7,12	20,84	53,16	18,88	1.123
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,96</i>	<i>18,72</i>	<i>54,02</i>	<i>21,29</i>	<i>1.442</i>
ECONOMIA	4,06	16,44	55,37	24,13	1.405
GIURISPRUDENZA	5,13	16,71	53,67	24,49	1.131
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,09	22,04	58,19	12,67	1.184
SCIENZE POLITICHE	1,71	13,25	53,42	31,62	234
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,13</i>	<i>18,01</i>	<i>55,61</i>	<i>21,24</i>	<i>3.954</i>
LETTERE E FILOSOFIA	5,45	16,97	58,79	18,79	495
LINGUE E LETT.STRAN.	6,44	19,20	58,67	15,69	854
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>6,08</i>	<i>18,38</i>	<i>58,71</i>	<i>16,83</i>	<i>1.349</i>
ARCHITETTURA	6,30	15,91	52,28	25,51	635
INGEGNERIA	4,39	14,94	55,92	24,75	1.867
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,88</i>	<i>15,19</i>	<i>55,00</i>	<i>24,94</i>	<i>2.502</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la parte relativa alla soddisfazione sul servizio di segreteria, l'82,40% degli studenti della Scuola di Scienze M.f.n.. risponde positivamente a tale quesito con la quota più alta, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche si presenta il tasso più basso di responsi positivi con il solo 75,31% delle risposte positive.

Tab. 102 – Quesito sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,67	6,69	59,98	31,66	837
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,67</i>	<i>6,69</i>	<i>59,98</i>	<i>31,66</i>	<i>837</i>
FARMACIA	1,15	10,60	67,05	21,20	349
MEDICINA E CHIRURGIA	2,92	16,04	60,29	20,75	1.166
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>2,51</i>	<i>14,79</i>	<i>61,85</i>	<i>20,86</i>	<i>1.515</i>
ECONOMIA	1,31	7,25	64,71	26,73	1.448
GIURISPRUDENZA	2,75	8,50	62,06	26,70	1.165
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,14	8,46	68,35	22,05	1.229
SCIENZE POLITICHE	0,42	5,91	64,14	29,54	237
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,62</i>	<i>7,89</i>	<i>65,02</i>	<i>25,47</i>	<i>4.079</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,58	6,51	58,97	32,94	507
LINGUE E LETT.STRAN.	2,16	16,59	63,52	17,73	880
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,95</i>	<i>12,91</i>	<i>61,86</i>	<i>23,29</i>	<i>1.387</i>
ARCHITETTURA	2,47	9,58	62,60	25,35	647
INGEGNERIA	2,13	13,07	62,31	22,49	1.974
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2,21</i>	<i>12,21</i>	<i>62,38</i>	<i>23,20</i>	<i>2.621</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Infine, per ciò che riguarda la soddisfazione complessiva degli insegnamenti, il 91,64% degli studenti frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. risponde in maniera positiva al quesito, mentre il tasso di risposte positive più basso è quello della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche che si attesta all'82,71%.

6.2 Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area/Scuola a.a. 2016/2017

Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti non frequentanti è stata implementata solo la Sezione A, ma con un numero di quesiti che è inferiore a quello previsto per gli studenti frequentanti, le prime risultanze a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab.103 – Questionario Corsi di Studio, aule, attrezzature, e servizi di supporto (studenti frequentanti a livello di Ateneo)

Totale Ateneo - valori % - Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”					
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,67	20,87	56,42	19,04	872
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	5,77	22,40	52,54	19,28	866
Sono risultate adeguate le aule studio?	5,08	19,03	50,47	25,41	846
Sono risultate adeguate le biblioteche?	2,94	12,01	52,77	32,27	849
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	4,31	17,11	51,92	26,66	859
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	2,43	11,91	59,54	26,13	865

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive (“più sì che no” e “decisamente sì”) da parte degli studenti non frequentanti è pari a 75,46%, mentre per il secondo quesito (organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento) il livello di soddisfazione si attesta intorno al 71,82%. Per ciò che concerne il terzo quesito relativo all’adeguatezza delle aule studio, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 75,88%, mentre per quanto riguarda l’adeguatezza delle biblioteche la somma delle risposte positive è pari a 85,04%. Quanto alla soddisfazione in merito al servizio svolto dalla segreteria studenti la percentuale dei responsi positivi è pari al 78,58%, invece in relazione alla soddisfazione complessiva degli insegnamenti svolti questa è pari a 85,67%. Considerando nel complesso le risposte positive ai vari quesiti, emerge come situazione più critica quella relativa all’accettabilità dell’organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento e, in special modo, in relazione all’orario, agli esami intermedi e finali, seguita dal carico dall’adeguatezza delle aule studio e dalla soddisfazione per i servizi svolti dalla segreteria studenti. Il quesito che ottiene, invece, il maggior numero dei consensi è quello relativo al tasso di soddisfazione complessiva degli insegnamenti (85,67%), seguito da quello relativo all’adeguatezza delle biblioteche (85,04%).

Tab. 104 – Quesito sul carico di studio a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	20,00	58,00	22,00	50
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	-	<i>20,00</i>	<i>58,00</i>	<i>22,00</i>	<i>50</i>
FARMACIA	-	33,33	53,33	13,33	30
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	-	<i>33,33</i>	<i>53,33</i>	<i>13,33</i>	<i>30</i>
ECONOMIA	6,16	16,44	60,96	16,44	146
GIURISPRUDENZA	3,77	21,70	53,77	20,75	106
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,27	18,99	63,92	15,82	158
SCIENZE POLITICHE	2,86	21,43	41,43	34,29	70
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,54</i>	<i>19,17</i>	<i>57,50</i>	<i>19,79</i>	<i>480</i>
LETTERE E FILOSOFIA	4,08	14,29	54,08	27,55	98
LINGUE E LETT.STRAN.	5,45	24,55	61,82	8,18	110
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>4,81</i>	<i>19,71</i>	<i>58,17</i>	<i>17,31</i>	<i>208</i>
ARCHITETTURA	4,76	19,05	57,14	19,05	21
INGEGNERIA	4,82	30,12	45,78	19,28	83
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,81</i>	<i>27,88</i>	<i>48,08</i>	<i>19,23</i>	<i>104</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. presentano il tasso più alto di risposte positive con l'80% dei responsi positivi, mentre quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta il valore più basso, 66,66%.

Tab. 105 – Quesito sull’organizzazione degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,00	18,00	60,00	20,00	50
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,00</i>	<i>18,00</i>	<i>60,00</i>	<i>20,00</i>	<i>50</i>
FARMACIA	3,33	16,67	60,00	20,00	30
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,33</i>	<i>16,67</i>	<i>60,00</i>	<i>20,00</i>	<i>30</i>
ECONOMIA	6,29	25,17	53,85	14,69	143
GIURISPRUDENZA	3,77	28,30	49,06	18,87	106
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,27	18,35	63,29	17,09	158
SCIENZE POLITICHE	2,86	14,29	47,14	35,71	70
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,56</i>	<i>22,01</i>	<i>54,93</i>	<i>19,50</i>	<i>477</i>
LETTERE E FILOSOFIA	6,19	23,71	41,24	28,87	97
LINGUE E LETT.STRAN.	14,68	29,36	45,87	10,09	109
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>10,68</i>	<i>26,70</i>	<i>43,69</i>	<i>18,93</i>	<i>206</i>
ARCHITETTURA	9,52	14,29	61,90	14,29	21
INGEGNERIA	8,54	20,73	51,22	19,51	82
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>8,74</i>	<i>19,42</i>	<i>53,40</i>	<i>18,45</i>	<i>103</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. e della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presentano il tasso più alto di risposte positive con l’80% dei consensi affermativi, mentre per la Scuola di Umanistiche, con il 62,62%, risulta il tasso più basso di risposte positive.

Tab. 106 – Quesito sull’adeguatezza delle aule studio a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	12,24	53,06	34,69	49
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	-	12,24	53,06	34,69	49
FARMACIA	11,11	14,81	40,74	33,33	27
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	11,11	14,81	40,74	33,33	27
ECONOMIA	3,55	16,31	52,48	27,66	141
GIURISPRUDENZA	3,85	27,88	48,08	20,19	104
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,87	15,48	56,13	24,52	155
SCIENZE POLITICHE	4,35	13,04	39,13	43,48	69
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	3,84	18,12	50,75	27,29	469
LETTERE E FILOSOFIA	7,22	22,68	43,30	26,80	97
LINGUE E LETT.STRAN.	8,49	25,47	54,72	11,32	106
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	7,88	24,14	49,26	18,72	203
ARCHITETTURA	5,26	15,79	47,37	31,58	19
INGEGNERIA	6,33	17,72	54,43	21,52	79
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	6,12	17,35	53,06	23,47	98

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. presentano il tasso più alto di risposte positive con l’87,75% dei consensi favorevoli, mentre per la Scuola di Scienze Umanistiche, con il 67,98%, risulta il tasso più basso di risposte positive.

Tab. 107 – Quesito sull'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,17	14,58	54,17	27,08	48
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,17</i>	<i>14,58</i>	<i>54,17</i>	<i>27,08</i>	<i>48</i>
FARMACIA	12,00	12,00	44,00	32,00	25
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>12,00</i>	<i>12,00</i>	<i>44,00</i>	<i>32,00</i>	<i>25</i>
ECONOMIA	2,88	12,23	55,40	29,50	139
GIURISPRUDENZA	3,81	15,24	51,43	29,52	105
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,64	10,26	60,26	28,85	156
SCIENZE POLITICHE	1,45	5,80	42,03	50,72	69
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,13</i>	<i>11,30</i>	<i>54,16</i>	<i>32,41</i>	<i>469</i>
LETTERE E FILOSOFIA	-	11,34	40,21	48,45	97
LINGUE E LETT.STRAN.	5,56	11,11	58,33	25,00	108
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,93</i>	<i>11,22</i>	<i>49,76</i>	<i>36,10</i>	<i>205</i>
ARCHITETTURA	-	14,29	47,62	38,10	21
INGEGNERIA	4,94	16,05	55,56	23,46	81
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,92</i>	<i>15,69</i>	<i>53,92</i>	<i>26,47</i>	<i>102</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Sociali presentano il tasso di risposte più alto con l'86,57% delle risposte positive relativa all'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio, mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche offre una percentuale bassa con il 76% dei consensi favorevoli sullo stesso quesito.

Tab. 108 – Quesito sull'adeguatezza del servizio di segreteria a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	8,00	8,00	60,00	24,00	50
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>8,00</i>	<i>8,00</i>	<i>60,00</i>	<i>24,00</i>	<i>50</i>
FARMACIA	3,57	10,71	42,86	42,86	28
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,57</i>	<i>10,71</i>	<i>42,86</i>	<i>42,86</i>	<i>28</i>
ECONOMIA	3,50	16,08	58,74	21,68	143
GIURISPRUDENZA	9,43	16,98	43,40	30,19	106
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,82	18,47	54,78	22,93	157
SCIENZE POLITICHE	2,86	15,71	37,14	44,29	70
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,83</i>	<i>17,02</i>	<i>50,84</i>	<i>27,31</i>	<i>476</i>
LETTERE E FILOSOFIA	3,13	15,63	42,71	38,54	96
LINGUE E LETT.STRAN.	1,87	21,50	64,49	12,15	107
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,46</i>	<i>18,72</i>	<i>54,19</i>	<i>24,63</i>	<i>203</i>
ARCHITETTURA	10,53	26,32	26,32	36,84	19
INGEGNERIA	2,41	19,28	56,63	21,69	83
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,92</i>	<i>20,59</i>	<i>50,98</i>	<i>24,51</i>	<i>102</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presentano un tasso di risposte positive alquanto alto che è pari all'85,72% relativamente all'adeguatezza del servizio di segreteria, mentre la Scuola Politecnica è quella che offre il tasso più basso con il 75,49% dei consensi favorevoli.

Tab. 109 – Quesito sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,00	6,00	56,00	34,00	50
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,00</i>	<i>6,00</i>	<i>56,00</i>	<i>34,00</i>	<i>50</i>
FARMACIA	7,14	10,71	53,57	28,57	28
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>7,14</i>	<i>10,71</i>	<i>53,57</i>	<i>28,57</i>	<i>28</i>
ECONOMIA	2,84	17,02	58,16	21,99	141
GIURISPRUDENZA	0,95	12,38	59,05	27,62	105
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,63	10,69	68,55	20,13	159
SCIENZE POLITICHE	1,41	5,63	50,70	42,25	71
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,47</i>	<i>12,18</i>	<i>60,71</i>	<i>25,63</i>	<i>476</i>
LETTERE E FILOSOFIA	-	4,17	52,08	43,75	96
LINGUE E LETT.STRAN.	4,59	21,10	61,47	12,84	109
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,44</i>	<i>13,17</i>	<i>57,07</i>	<i>27,32</i>	<i>205</i>
ARCHITETTURA	14,29	4,76	52,38	28,57	21
INGEGNERIA	2,35	12,94	64,71	20,00	85
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,72</i>	<i>11,32</i>	<i>62,26</i>	<i>21,70</i>	<i>106</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. presentano un tasso di risposte positive alquanto alto che è pari al 90%, mentre quelli della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche presentano un tasso basso che è pari all'82,14% delle risposte positive.

7. Utilizzo dei risultati

Come noto a partire dall'a.a. 2013/2014 il NdV non ha più coordinato le strutture dell'Ateneo nello svolgimento dell'indagine. La gestione della rilevazione è, infatti, passata in carico al PQA (inizialmente all'Osservatorio per la qualità della formazione nelle sue funzioni di Presidio di qualità per la formazione) che l'ha organizzata a livello centrale, tramite la piattaforma messa a disposizione CeDIA. Al termine del periodo di rilevazione avviene il consolidamento dei dati all'interno del DataWarehouse di Ateneo dal quale, l'Ufficio Statistico estrae i report utilizzati per la presente relazione. Quindi, come negli anni passati, il NdV è stato un mero utilizzatore finale di dati e informazioni prodotti dal PQA. Questo paragrafo è l'analisi più complessa che il NdV è chiamato ad effettuare, in quanto rappresenta la valutazione complessiva sulla rilevazione; senza un utilizzo dei risultati il rilevamento sarebbe una mera attività a sé stante, ovvero un inutile e ridondante esercizio burocratico e autoreferenziale. Per descrivere e valutare in modo adeguato le modalità di utilizzo dei risultati dell'indagine è necessario partire dalle basi regolamentari locali ("Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto" e relative "Istruzioni per le strutture interne all'Ateneo relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto") nella loro ultima versione.

Il Regolamento, con riferimento all'elaborazione dei dati raccolti, prevede che:

1. il PQA monitori – con il supporto degli uffici – l'elaborazione dei risultati delle valutazioni relativi a ciascuna unità didattica e a ciascun corso di studio (il PQA deve sincerarsi che le elaborazioni vengano rese disponibili agli aventi diritto);
2. per ciascuna Scuola e Dipartimento i risultati delle valutazioni delle unità didattiche e dei corsi di studio sono resi disponibili secondo i seguenti livelli di aggregazione/disaggregazione:
 - a. elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche e ai corsi di studio a livello di Scuola;
 - b. elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche e ai corsi di studio a livello di Dipartimento;
 - c. elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche a livello di corso di studio;
 - d. elaborazione dati per ciascun corso di studio;
 - e. elaborazione dati per ciascuna unità didattica;
 - f. elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva dell'unità didattica (quesito integrativo);
 - g. elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva del docente erogante (quesito integrativo).
3. al fine di garantire la privacy degli studenti, non vengono utilizzate le valutazioni di un'unità didattica se il numero dei questionari compilati è inferiore a cinque;
4. i risultati delle domande aggiuntive richieste da Scuole e Dipartimenti vengono forniti tramite piattaforma e senza alcun tipo di aggregazione ai Coordinatori di corso di studi, Direttori di Dipartimento e Presidi e sono elaborati a cura delle strutture proponenti.

Se, successivamente, si passa ad analizzare la parte del Regolamento dedicata alla diffusione dei dati (art. 4) si rileva che:

- i risultati di cui ai punti a), b), c), d) e) e f) sono forniti agli Organi di Governo e al NdV;
- i risultati di cui ai punti e), f) e g) sono visibili – tramite piattaforma – al docente interessato, al Coordinatore del corso di studi e al Direttore del Dipartimento di riferimento del corso di studi.
- i risultati di cui ai punti e) ed f) sono resi altresì disponibili – sempre tramite piattaforma – ai Presidenti e Vicepresidenti delle Commissioni paritetiche di Scuola e di Dipartimento, ove costituite (gli altri componenti della Commissione paritetica di Scuola e di Dipartimento a cui fa riferimento il corso di studio non hanno accesso diretto ai questionari ma possono utilizzare i risultati di cui ai punti e) ed f), forniti dai Presidenti e Vicepresidenti delle Commissioni paritetiche).

Il Coordinatore del corso di studi, in presenza di insegnamenti con valutazioni negative fortemente al di sotto della media, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con i rappresentanti degli studenti nella commissione AQ o con i rappresentanti degli studenti nella commissione paritetica di riferimento, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di riesame ciclico dei corsi di studi. Il Presidente della Commissione paritetica della Scuola e il Presidente della Commissione paritetica di Dipartimento, ove sia stata costituita, presentano annualmente, rispettivamente al consiglio della scuola e al consiglio del dipartimento, una relazione sui risultati emersi dalla somministrazione dei questionari. Si ricorda che, al di fuori dei casi espressamente contemplati dal regolamento, è vietata la diffusione e la comunicazione, sotto qualsiasi forma, dei dati relativi alla singola scheda compilata, nonché dei risultati di cui ai punti e), f) e g), fatta salva la possibilità per il docente di utilizzare i dati che lo riguardano. La violazione del divieto costituisce illecito disciplinare. Infine si ricorda che, con riferimento alla pubblicazione dei risultati, l'Ateneo garantisce la diffusione nel proprio sito web dei risultati di cui ai punti a), b), c) e d). Per quanto concerne i dati disaggregati di cui ai punti e) ed f) della stessa previsione, l'Ateneo pubblicherà i dati previa acquisizione, per via informatica, del consenso del docente; l'eventuale diniego sarà reso noto al momento della pubblicazione dei risultati

complessivi. Quanto alle effettive modalità di diffusione esterna delle informazioni aggregate al fine di fornire alle parti interessate le informazioni di *customer satisfaction* inerenti i CdS si può fare riferimento a quanto indicato nella relazione 2017. Prima di tutto va evidenziato, come primo punto di diffusione, il portale University dove è possibile consultare le schede uniche annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS). Per ognuno dei Corsi in offerta formativa è presente la SUA-CdS ad accesso libero che, nella sezione “B – esperienza dello studente”, quadro “B6 – Opinioni studenti” fornisce le informazioni, aggregate a livello di CdS, relative alle risultanze del questionario sugli insegnamenti somministrati agli studenti frequentanti (nel quadro successivo “B7 – Opinioni laureati”, vengono – sempre ai fini della trasparenza – diffusi i dati AlmaLaurea inerenti il livello di soddisfazione dei laureandi e la condizione occupazionale, quindi la descrizione dell’efficacia esterna del processo formativo). Con riguardo alla diffusione sui siti istituzionali si segnala che è attualmente in itinere l’implementazione dei cruscotti descritti nella parte iniziale della relazione, quindi la situazione presso l’Ateneo genovese appare ancora disomogenea ma, comunque, in via di formazione. In generale il NdV ha rilevato – con riferimento alle relazioni delle CPS - che si tratta di documenti accurati e con un format omogeneo; in cui si forniscono indicazioni precise. Il sopra citato format omogeneo delle relazioni delle CPS è stato approvato dal S.A. il 24.10.2017; in tale contesto il Senato ha deliberato le “*Linee Guida per la stesura della Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola*” elaborate dalla Commissione Senatoriale nelle sedute del 14.09 e del 17.10 uu.ss. Tali *Linee Guida* si basano sulle indicazioni Anvur per cui l’analisi per singolo CdS è suddivisa in sei Sezioni:

- A: questionari della didattica;
- B: analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderato;
- C: analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- D: analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
- E: analisi e proposte sull’effettiva analisi e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SuA_CdS e nel sito web del CdS;
- F: proposte di miglioramento da parte delle CPS.

Ogni Sezione è stata impostata con delle domande al fine di facilitarne la compilazione e la valutazione. Esaminando i documenti prodotti dalle CPS, anche in tale caso, il NdV non può che rilevare, l’elevato grado di maturità raggiunto dal sistema di AQ, declinato dalle varie CPS all’interno delle specificità delle varie Scuole e dei CdS ad esse afferenti. I documenti, pur disomogenei nella sostanza e per quanto appena detto, possono definirsi precisi e completi.

Il NdV rileva, pertanto, che dal punto di vista del PQA e delle CP di Scuola il sistema di AQ pare mediamente efficace ed efficiente. In conclusione si può rilevare che la sensibilità verso le tematiche dell’AQ ha raggiunto un discreto livello di maturazione e di consapevolezza da parte di tutti gli attori del sistema di AQ della didattica.

8. Le opinioni dei laureati (la partecipazione al consorzio AlmaLaurea)

L'Università degli Studi di Genova aderisce al Consorzio AlmaLaurea, partecipando alle rilevazioni sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati italiani.

Dal 1998 AlmaLaurea elabora, con cadenza annuale, due rapporti:

- il profilo dei laureati;
- la condizione occupazionale dei laureati.

Il primo è l'indagine che delinea le caratteristiche e confronta le performance dei laureati degli Atenei aderenti al Consorzio; il secondo approfondisce, invece, la transizione dall'Università al mondo del lavoro e le prospettive del mercato del lavoro indagando, annualmente, gli esiti occupazionali dei laureati dopo uno, tre e cinque anni dalla conclusione degli studi. Al momento della predisposizione del presente documento sono disponibili i dati presentati il 16.5.2017 all'Università di Parma (*“Università e skill nella seconda fase della globalizzazione”* – presentazione congiunta dei due rapporti). L'Indagine sul Profilo dei laureati 2017 ha restituito una fotografia analitica delle principali caratteristiche dei laureati: dalla riuscita universitaria alle condizioni di studio all'università, dalla soddisfazione per il percorso di studi appena concluso alle esperienze di stage, lavoro e studio all'estero compiute nel corso della loro carriera universitaria. Il Profilo dei Laureati 2017 ha riguardato, presso l'Università di Genova 5.948 studenti, di cui ben 5.706, hanno compilato il questionario (tasso di copertura 95,90%). Lo scenario che si trae dall'analisi delle valutazioni è quello di un'Università generalmente apprezzata: l'86,6% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso di Studio a cui si era iscritto (quesito: “sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea”, aggregazione delle modalità di risposta “decisamente sì” e “più sì che no”, 32,6+54), in aumento rispetto alla rilevazione precedente in cui l'85% si dichiarava completamente soddisfatto. Ragionando con lo stesso livello di aggregazione delle modalità di risposta si rileva che, per quanto riguarda il rapporto con i docenti, sono soddisfatti l'85,5% dei laureandi dell'Ateneo, per i rapporti con gli altri studenti il 91,9%, per le aule il 66,2%, per le postazioni informatiche l'81,1%, per le biblioteche il 78,7% e, globalmente, si riscriverebbe di nuovo allo stesso Corso del medesimo Ateneo il 69,4% dei rispondenti. Nella rilevazione precedente le percentuali in questione erano l'83,4%, il 91,2%, il 64,1%, l'81%, il 76,5% ed infine si sarebbero riscritti nuovamente allo stesso corso del medesimo Ateneo il 67,6% dei rispondenti). Analizzando i dati relativi agli Atenei partecipanti al Consorzio il tasso di copertura è pari al 92,2% (272.225 laureati totali di cui 250.970 hanno compilato il questionario) in aumento rispetto all'88,47% della rilevazione precedente, mentre sono complessivamente soddisfatti del Corso di laurea l'87,6% dei rispondenti, dei rapporti con i docenti l'84,9%, dei rapporti con gli altri studenti il 92,1%, delle aule il 70,2%, delle postazioni informatiche il 73,9%, per le biblioteche il 79%; in sintesi confermerebbero l'iscrizione al medesimo corso e al medesimo Ateneo il 68,1% degli studenti, quest'ultima percentuale è anch'essa in aumento in quanto – nella rilevazione precedente – avrebbero confermato l'iscrizione il 67,1%. In conclusione, si rileva che i dati, ampiamente positivi, dell'Ateneo di Genova sono, in larga parte, allineati a quelli medi del Consorzio e, come nel passato, gli studenti genovesi posti di fronte alla domanda sulla reinscrizione allo stesso Corso dello stesso Ateneo sono tendenzialmente più soddisfatti della media di AlmaLaurea. L'Indagine sulla Condizione occupazionale dei laureati ha esaminato la situazione lavorativa in Italia, Europa e resto del mondo dei laureati 2015, 2013 e 2011 intervistati, rispettivamente, ad 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. L'indagine ha rappresentato, quindi, uno strumento fondamentale per valutare l'efficacia esterna del sistema universitario e per misurare l'apprezzamento e la capacità di valorizzazione dei laureati sui mercati del lavoro. Analizzando la XVIII rilevazione sulla Condizione Occupazionale dei Laureati si possono esporre, nella tabella successiva, alcune macro-variabili che inquadrano l'efficacia dei percorsi formativi dell'Ateneo di Genova.

Tab. 110 – Alcuni dati sulla Condizione Occupazionale dei Laureati dell’Università degli Studi di Genova (tutti i tipi di corso rilevati)

Condizione Occupazione dei Laureati XIX Rilevazione	I anno		III anni		V anni	
	Ge	Consorzio	Ge	Consorzio	Ge	Consorzio
N. Laureati	5.755	262.347	2.394	108.961	2.414	103.293
N. Intervistati	4.672	215.023	1.738	79.686	1.647	70.974
Tasso di Copertura	81,2	82	72,6	73,1	68,2	68,7
Voto di laurea in 110-mi (media)	102,5	102,3	107,6	106,5	107,5	106,9
Lavora (%)	49,2	42,9	70	67	78,7	75,1
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro (mesi)	3,8	4	7,6	8,4	9,7	11,1
Guadagno mensile netto (€)	1.039	1.041	1.329	1.268	1.437	1.376
uomini	1.156	1.172	1.483	1.421	1.607	1.561
donne	958	953	1.212	1.162	1.317	1.250
Efficacia della laurea nel lavoro svolto Molto Efficace/Efficace (%)	53,7	49,8	62,4	59,5	63	62,1

Fonte dati: Rilevazione sulla Condizione Occupazionale dei Laureati (XIX), www.almalaurea.it dati estratti il 27.03.2018

In pratica, ragionando sull’efficacia che i CdS dell’Università degli Studi di Genova hanno in termini di sbocchi occupazionali, ma senza avere la pretesa di esaminare in maniera esaustiva il fenomeno, in questa sede ci si limita ad alcune considerazioni sui dati sopra riportati. Ad un anno dal conseguimento del titolo il 49,2% dei laureati dell’Ateneo di Genova (5.755 di cui 4.672 intervistati con un tasso di copertura della rilevazione dell’81,2%) rispetto al 49,7% della rilevazione precedente lavora, ha impiegato 3,8 mesi per trovare l’occupazione (4,1 in precedenza), ha un guadagno mensile netto medio pari a 1.039 € (1.156 per gli uomini e 958 per le donne) e per il 53,7% ritiene molto efficace/efficace il titolo di studio nell’attività lavorativa rispetto al 48,9% dell’anno precedente. I laureati degli Atenei aderenti al Consorzio (262.347 di cui 215.023 intervistati con un tasso di copertura della rilevazione pari all’82%), ad un anno dal conseguimento del titolo lavorano nella misura percentuale del 42,9%, questi hanno impiegato, mediamente, 4 mesi per reperire il primo lavoro e percepiscono, sempre mediamente, 1.041 € mensili netti (1.172 gli uomini, 953 le donne) e ritengono molto efficace/efficace il titolo nella loro attività lavorativa nella misura del 49,8%.

9. Analisi diacronica delle ultime rilevazioni

La prima riflessione diacronica che si può fare dall'analisi delle ultime rilevazioni è che, dopo un'evidente aumento dei questionari raccolti nel passaggio dalla modalità cartacea a quella on-line (52.269 questionari cartacei compilati dagli studenti frequentanti per l'a.a. 2012/2013 a 84.774, sempre per i frequentanti, per l'a.a. 2013/2014 via web), incremento proseguito anche nell'a.a. 2014/2015 (170.303), si è registrata una flessione, ovvero, per la rilevazione 2015/2016 si sono avuti 161.114 questionari compilati dai frequentanti e nell'a.a. 2016/2017 il dato è arrivato a 148.914 (un calo, rispetto al valore massimo, di circa 22.000 questionari compilati dai frequentanti per una percentuale di circa il 13% in meno). Il decremento appena descritto si conferma dall'indicatore strutturale rappresentato dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale questionari raccolti e il totale degli studenti iscritti agli insegnamenti che è in continua flessione, nell'ultimo triennio, ovvero si passa, a livello di Ateneo, dal 76,11% del 2014/2015, al 74,09% del 2015/2016 al 69,84% dell'attuale rilevazione. Si ricorda che, trattandosi di rilevazione on line aperta su tutti gli insegnamenti erogati, il tasso di copertura è del 100%.

Con riferimento al tasso di soddisfazione dei soli studenti frequentanti sui CdS in offerta formativa negli aa.aa. 2015/16 e 2016/17, si rileva, nel primo caso, che solo 11 corsi su 127 in offerta presentavano insegnamenti con punteggi inferiori alla metà del massimo, mentre nel secondo caso ne abbiamo solo 9 su 128.

Analizzando il questionario relativo agli insegnamenti somministrato agli studenti frequentanti (scheda ANVUR n. 1) si rileva che, a livello di Ateneo, per ciò che riguarda la prima domanda in merito al carico di studio dell'insegnamento e alla sua proporzione ai crediti assegnati, la somma delle risposte positive (più sì che no e decisamente sì) è pari a 82,05% (in leggerissimo aumento rispetto all'a.a.2015/2016, 81,03%), mentre quelle che riguardano il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie, la percentuale delle risposte positive si attesta all'82,94% (anche in tale caso si registra un leggerissimo aumento rispetto all'a.a. 2015/2016, ossia l'82,10%). Con riferimento alle conoscenze preliminari possedute, queste risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame con il 78,52% contro il 77,38% dell'a.a. precedente. Infine la soddisfazione degli studenti frequentanti sulle modalità d'esame e sulla loro chiarezza si porta intorno all'87,16% in aumento rispetto all'86,74% dell'a.a. precedente. La seconda sezione, sempre a livello di Ateneo, riguarda la docenza, ossia l'organizzazione delle lezioni da parte del docente, la sua capacità di motivare e stimolare l'interesse verso la disciplina, la sua reperibilità per fornire chiarimenti e spiegazioni e la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS. Per quanto concerne gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche il 91,92% risponde positivamente (in lievissimo aumento rispetto al 91,70% dell'a.a. 2015/2016), mentre in merito alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni il 92,07% risponde positivamente (in leggero aumento rispetto al 91,14% dell'a.a. 2015/2016), in relazione all'esposizione degli argomenti in modo chiaro l'84,64% si dichiara soddisfatto (in aumento rispetto alla rilevazione precedente che si attesta intorno all'83,86%). Inoltre per quanto riguarda la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina, si registra un insieme di pareri favorevoli pari all'82,77%, con un aumento di quasi un punto percentuale rispetto all'a.a. precedente che era pari all'81,90%. Analizzando l'utilità dell'apprendimento della materia delle attività didattiche integrative quali esercitazioni, tutorati e laboratori ben l'82,77% rispetto l'85,53% dell'a.a. precedente, mentre per ciò che riguarda la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS, la totalità delle risposte positive è pari al 92,41% contro il 91,81% del 2015/2016. La terza sezione è costituita dalla domanda relativa all'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento: il risultato a livello di Ateneo evidenzia che il totale delle risposte positive è pari all'86,54%, quindi in leggero aumento rispetto all'a.a. precedente che era pari all'85,89%.

Passando ora al questionario relativo agli insegnamenti somministrato ai non frequentanti (scheda ANVUR n. 3), suddiviso in tre parti dedicate all'insegnamento, alla docenza e all'interesse si rileva che, per ciò che riguarda la prima domanda in merito al carico di studio dell'insegnamento, se questo è proporzionato ai crediti assegnati, la somma delle risposte positive (più sì che no e decisamente sì) è pari a 78,66% rispetto al 77,12% dell'anno precedente, mentre quelle che riguardano il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie si attestano intorno all'82,62% rispetto all'82,41% dello stesso quesito per l'anno precedente, inoltre per ciò che riguarda le conoscenze preliminari possedute e alla loro adeguatezza alla comprensione degli argomenti che sono previsti nel programma d'esame la totalità delle risposte positive si attesta intorno al 73,93% (73,67% nel 2015/2016) ed infine il quesito sulle modalità d'esame e sul fatto che siano definite in modo chiaro, questo presenta una percentuale di soddisfazione intorno all'85,10% rispetto all'85,73% dell'a.a. 2015/2016. La seconda sezione riguarda, invece, la parte relativa alla docenza e, con un unico quesito, indaga sull'effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni. Anche qui gli studenti non frequentanti si esprimono con il 90,07% dei giudizi favorevoli rispetto all'89,04% dell'anno precedente. Infine, con riguardo all'interesse (terza sezione del questionario), gli studenti non frequentanti si esprimono con l'81,33% dei giudizi favorevoli rispetto all'80,28% dell'a.a. precedente.

Continuando con l'analisi del questionario somministrato ai docenti (scheda ANVUR n. 7), la scheda è organizzata in due parti: la prima riguarda i corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto, mentre la seconda è relativa alla didattica. Per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive da parte dei docenti è pari al 96,51% rispetto al 95,33% dell'anno

precedente, mentre il secondo quesito (adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative) il livello di soddisfazione si attesta all'84,04% contro il 79,97% del 2015/2016. Con riferimento, invece, ai servizi di supporto forniti dagli uffici di segreteria, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 97,73% rispetto al 94,87% del 2015/2016. A riguardo dell'idoneità delle aule in cui si sono svolte le lezioni, la totalità delle risposte positive si aggira intorno all'87,43% rispetto all'87,31% della relazione precedente. Passando poi al quesito che riguarda l'organizzazione degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento in modo tale da consentire un'adeguata frequenza e un'adeguata attività di studio individuale la soddisfazione si attesta intorno al 93,81% contro il 93,67% del 2015/2016. Infine sull'accettabilità dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo le risposte positive sono intorno al 96,19%, mentre le risposte positive dell'anno precedente sono intorno al 95,03%. Passando ora alla seconda parte del questionario ANVUR somministrato ai docenti e riguardante la didattica il confronto con l'anno precedente mostra che, per ciò che riguarda la prima domanda in merito alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti e sul fatto che queste risultino sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame, la somma delle risposte positive (più sì che no e decisamente sì) è pari al 79,75% rispetto al 76,40% della rilevazione precedente, mentre per la seconda (modalità d'esame) questa si attesta su una percentuale di risposte positive pari al 98,36% contro un 98,49% del 2015/2016. Per ciò che riguarda la soddisfazione complessiva sugli insegnamenti svolti il 97,39% dei docenti si è espresso positivamente contro il 97,05% della rilevazione dell'anno precedente. Infine, sulle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, i docenti che hanno espresso un parere favorevole sono solo il 63,39% contro il 57,78% del 2015/2016. In generale la criticità più forte riscontrata dai docenti sulla didattica nelle ultime due rilevazioni riguarda le modalità di coordinamento dei programmi di insegnamento.

Gli ultimi questionari somministrati sono quelli a livello di corso di studio, rispettivamente agli studenti frequentanti e a quelli non frequentanti (schede ANVUR nn. 2 e 4). Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti frequentanti sono previste due sezioni (A: dedicata a Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto – B: prova d'esame); presso l'Ateneo di Genova è stata implementata solamente la sezione A. Per ciò che riguarda il questionario somministrato sui Corsi di Studio agli studenti non frequentanti le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti presso l'Ateneo genovese è stata implementata solamente la sezione A. Partendo dagli studenti frequentanti gli esiti dei quesiti sono i seguenti: per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive ("più sì che no" decisamente sì) da parte degli studenti frequentanti è pari a 78,65% rispetto al 74,62% della rilevazione precedente, mentre per il secondo quesito (organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento) il livello di soddisfazione si attesta intorno al 72,86% rispetto al 67,98% del 2015/2016. Quanto al terzo quesito relativo all'adeguatezza dell'orario delle lezioni, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 73,74% (68,44% nel 2015/16), mentre per ciò che riguarda l'adeguatezza di aule, aule studio, biblioteche e laboratori abbiamo, rispettivamente, il 74,35%, il 72,74%, l'86,79% ed infine il 75,34% (73,47%, 67,32%, 82,71% e il 73,85% per il 2015/2016). In relazione all'adeguatezza delle attrezzature per la didattica emerge che il 77,02% degli studenti ritiene che siano adeguate contro un 73,66% dell'anno precedente. La soddisfazione per i servizi della segreteria studenti si attesta intorno al 77,66% rispetto al 75,74% sempre del 2015/2016. Infine, in relazione alla soddisfazione complessiva degli insegnamenti, il totale delle risposte positive è intorno all'87,51%, mentre nel 2015/2016 era pari all'85,79%. Proseguendo con lo stesso questionario somministrato agli studenti non frequentanti in merito alla prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive ("più sì che no" e "decisamente sì") da parte degli studenti non frequentanti è pari a 75,46% rispetto ad un 75,10% dell'anno 2015/2016, mentre per il secondo quesito (organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento) il livello di soddisfazione si attesta intorno al 71,82% (70,25% della rilevazione precedente). Per ciò che concerne il terzo quesito relativo all'adeguatezza delle aule studio, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 75,88% contro un 73,36% della rilevazione precedente. Mentre per quanto riguarda l'adeguatezza delle biblioteche la somma delle risposte positive è pari a 85,04% (86,08% nell'a.a. 2015/2016). Quanto alla soddisfazione in merito al servizio svolto dalla segreteria studenti la percentuale dei responsi positivi è pari al 78,58% (77,66% nell'anno precedente), invece in relazione alla soddisfazione complessiva degli insegnamenti svolti questa è pari a 85,67% contro l'84,76% dell'anno precedente.

10. I 12 CdS seleziona da ANVUR per la visita di accreditamento periodico

Il NdV, stante la comunicazione ricevuta dal PQA dei Dipartimenti e dei CdS selezionati dall'ANVUR per la visita di accreditamento periodico prevista per il mese di novembre 2018, ha definito di approfondire le informazioni inerenti i corsi di studio in questione. Di seguito si presenta l'analisi riguardante i questionari sugli insegnamenti somministrati agli studenti frequentanti e non nei corsi selezionati dall'Agenzia.

I dodici corsi selezionati sono i seguenti:

Lauree

Economia e commercio L-33

Giurista dell'impresa e dell'amministrazione L-14

Ingegneria Chimica e di Processo L-9

Ingegneria Elettronica e Tecnologie dell'Informazione L-8

Lingue e culture moderne L-11

Design del prodotto e della nautica L-4

Lauree Magistrali

Metodologie filosofiche LM-78

Scienza e ingegneria dei materiali LM-53

Fisica LM-17

Metodologie per la Conservazione e il restauro dei beni culturali LM-11

Amministrazione e politiche pubbliche LM-63

Lauree Magistrali a ciclo unico

Medicina e chirurgia LM-41

Economia e Commercio L-33

Si tratta di un corso di laurea triennale afferente al Dipartimento di Economia (DIEC)

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 2409;

- Non Frequentanti 515.

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,57	11,12	47,89	36,42	100	2.276
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,19	13,55	43,16	39,10	100	2.266
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,02	16,81	45,89	32,29	100	2.273
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,83	9,14	35,16	52,87	100	2.264

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,68	6,55	36,13	54,64	100	2.275
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,49	4,48	39,93	54,10	100	2.209
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,36	13,30	40,70	41,63	100	2.270
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	6,20	13,32	43,08	37,41	100	2.275
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,93	14,39	44,44	37,24	100	1.501
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,14	5,39	43,30	49,18	100	2.245

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,05	11,10	43,56	42,28	100	2.261

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei *suggerimenti* per gli studenti *frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Inserire prove d'esame intermedie	22,13	357
Alleggerire il carico didattico complessivo	20,64	333
Fornire più conoscenze di base	14,26	230
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,95	225
Aumentare l'attività di supporto didattico	10,04	162
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,18	132
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,64	91
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,91	63
Attivare insegnamenti serali	1,24	20

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,67
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,51
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,46
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,48
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,66

Insegnamento

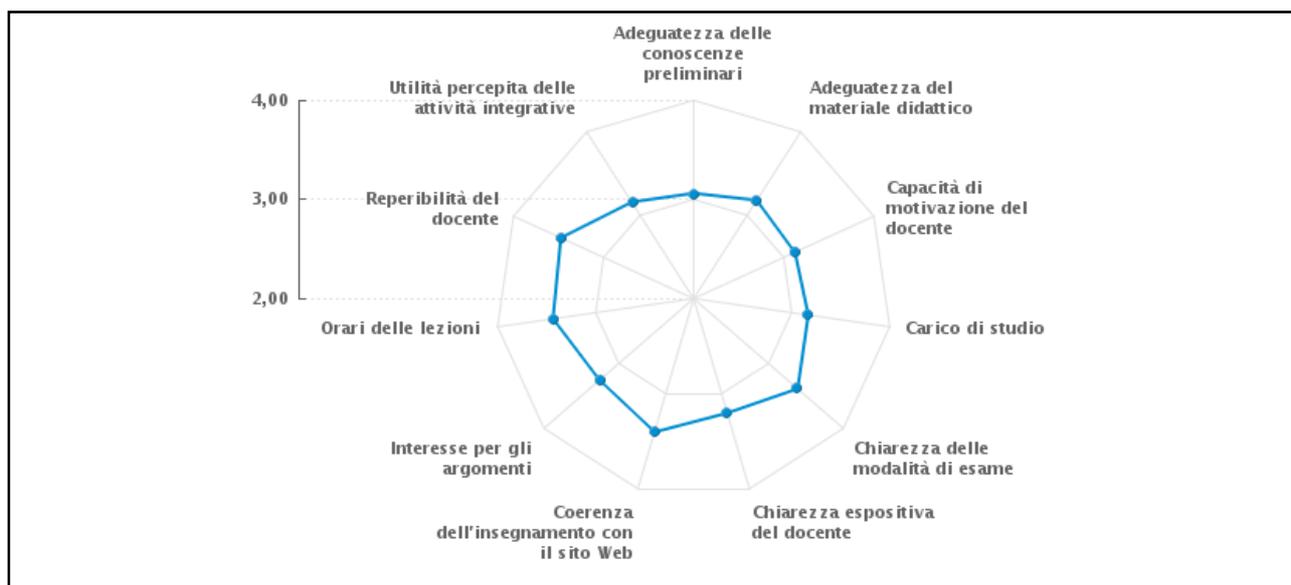
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,50
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,50
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,42
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,63

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,55

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,18	18,01	55,65	20,16	100	372
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,53	15,20	55,20	21,07	100	375
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,97	23,32	53,62	16,09	100	373
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,79	15,18	51,76	29,27	100	369

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,29	9,17	65,04	23,50	100	349

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,23	16,53	50,68	26,56	100	369

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Le motivazioni per la frequenza ridotta sono le seguenti:

	%	(N)
Altro	34,38	131
Lavoro	25,20	96
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	24,41	93
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	14,70	56
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,31	5

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti *non frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	27,08	75
Migliorare la qualità del materiale didattico	15,88	44
Aumentare l'attività di supporto didattico	14,80	41
Fornire più conoscenze di base	11,91	33
Inserire prove d'esame intermedie	11,91	33
Attivare insegnamenti serali	6,14	17
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,42	15
Fornire in anticipo il materiale didattico	5,05	14
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1,81	5

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,49

Insegnamento

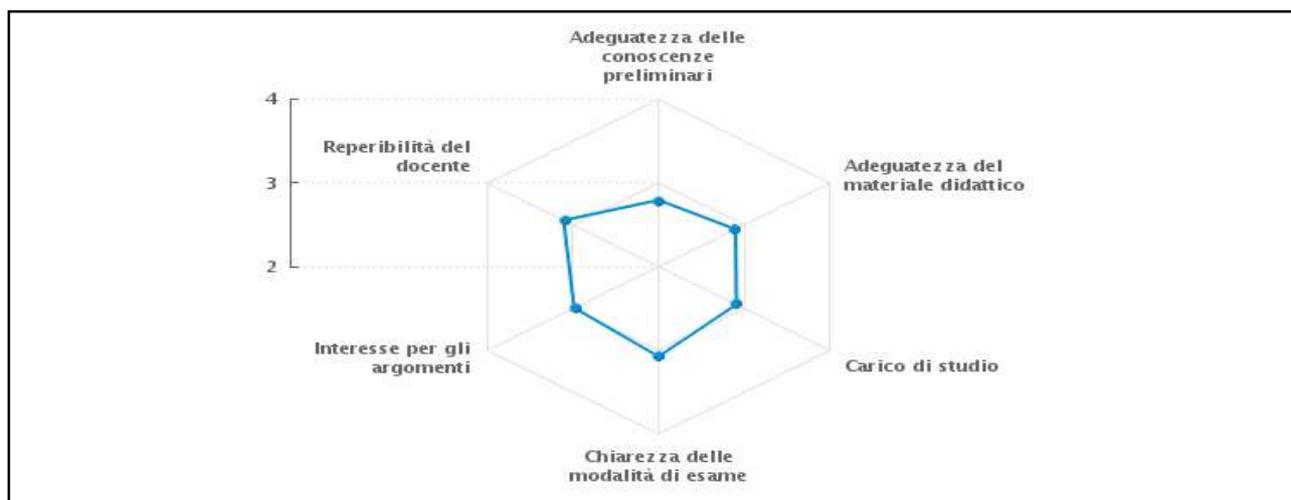
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,33
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,33
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,24
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,44

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,37

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Giurista dell'impresa e dell'amministrazione L-14

Si tratta di un corso di laurea triennale afferente al Dipartimento di Giurisprudenza

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 1193;

- Non Frequentanti 214.

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,32	10,49	40,27	45,92	100	1.115
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,40	10,02	34,17	52,42	100	1.118
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,29	15,78	39,82	39,10	100	1.115
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,88	5,47	26,91	65,74	100	1.115

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,80	5,40	29,77	63,04	100	1.112
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,73	5,55	30,00	62,73	100	1.100
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,34	9,34	35,49	52,83	100	1.113
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,51	9,71	35,25	51,53	100	1.112
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,23	10,87	31,41	54,50	100	589
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,72	5,43	36,05	56,79	100	1.104

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,60	9,53	36,69	50,18	100	1.112

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	25,55	175
Inserire prove d'esame intermedie	15,62	107
Fornire più conoscenze di base	14,16	97
Migliorare la qualità del materiale didattico	11,68	80
Fornire in anticipo il materiale didattico	11,53	79
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,28	43
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	6,13	42
Attivare insegnamenti serali	4,67	32
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,38	30

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,73
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,73
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,64
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,61
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,62
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70

Insegnamento

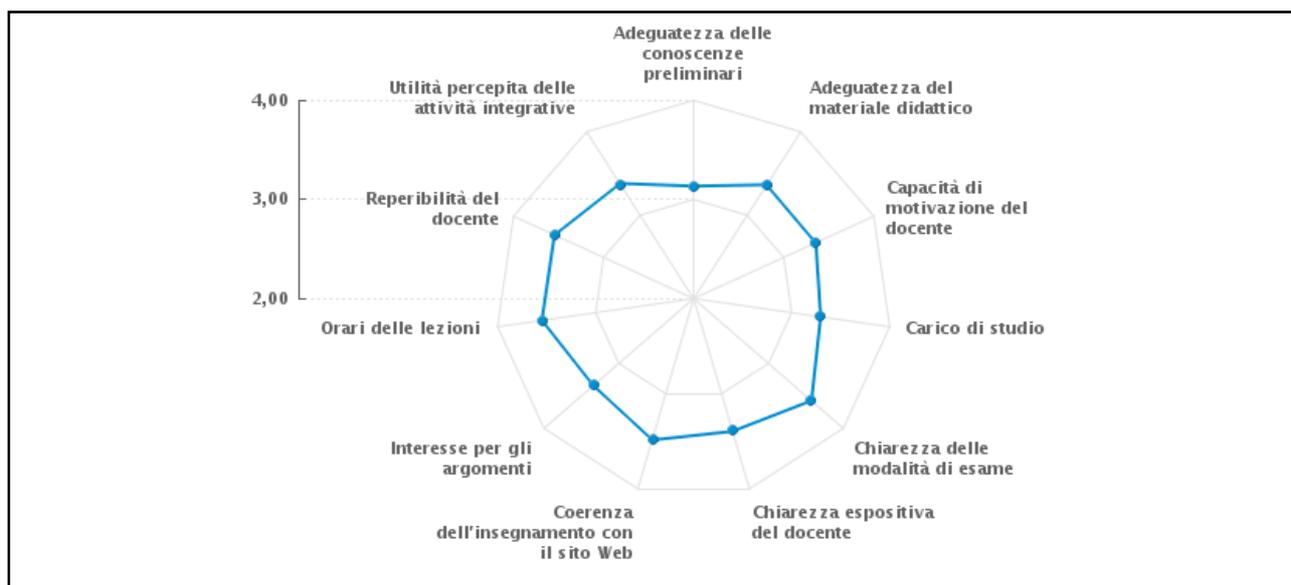
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,57
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,61
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,46
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,75

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,60

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,69	21,30	42,60	28,40	100	169
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,51	16,57	46,75	30,18	100	169
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,28	22,49	50,30	18,93	100	169
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,14	10,06	37,28	48,52	100	169

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,29	8,59	38,04	49,08	100	163

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,37	12,43	44,38	40,83	100	169

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Le motivazioni per la frequenza ridotta sono le seguenti:

	%	(N)
Lavoro	49,13	85
Altro	21,97	38
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	10,40	18
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	9,83	17
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	8,67	15

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti *non frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	34,62	45
Inserire prove d'esame intermedie	19,23	25
Migliorare la qualità del materiale didattico	10,77	14
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,92	9
Fornire in anticipo il materiale didattico	6,15	8
Fornire più conoscenze di base	6,15	8
Attivare insegnamenti serali	5,38	7
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5,38	7
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,38	7

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60

Insegnamento

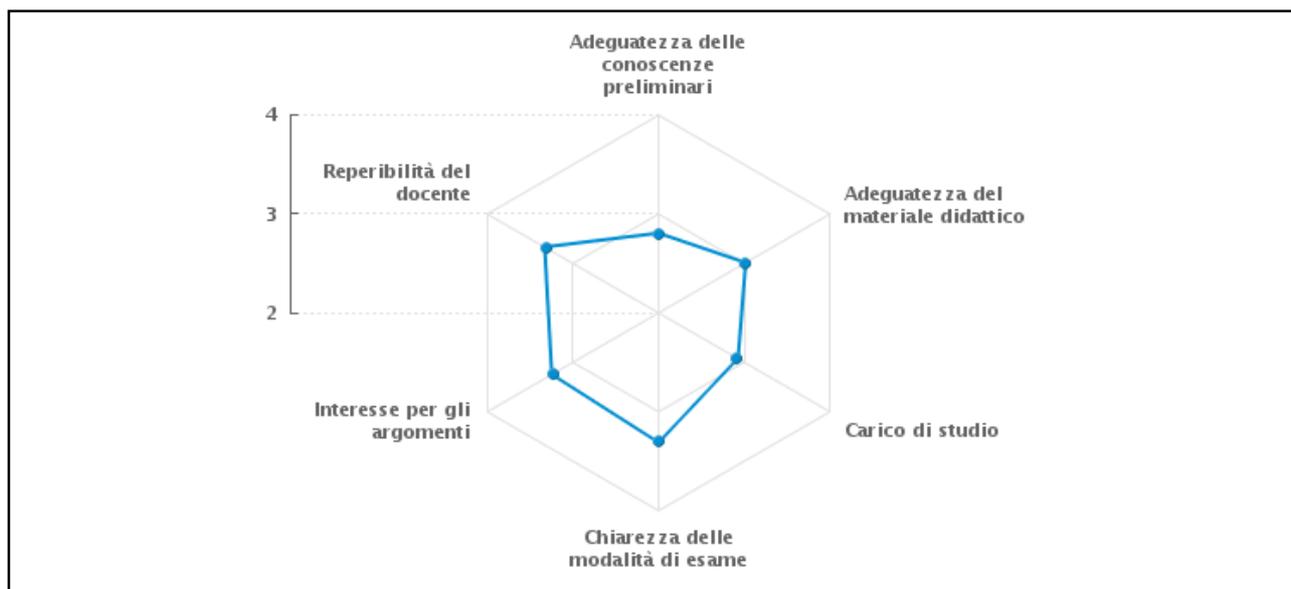
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,31
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,39
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,25
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,58

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,54

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Ingegneria Chimica e di Processo L-9

Si tratta di un corso di laurea triennale afferente al Dipartimento di ingegneria civile, chimica e ambientale (DICCA)

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 254;

- Non Frequentanti 10.

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,80	12,40	43,20	41,60	100	250
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,20	12,80	40,80	43,20	100	250
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10,67	26,09	42,29	20,95	100	253
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,59	10,76	34,26	53,39	100	251

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,79	6,72	25,69	66,80	100	253
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,21	5,67	38,06	55,06	100	247
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,98	14,34	39,84	41,83	100	251
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4,38	20,72	35,06	39,84	100	251
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,95	9,19	31,35	53,51	100	185
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,40	4,80	38,00	56,80	100	250

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,19	13,49	42,46	42,86	100	252

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	19,65	34
Aumentare l'attività di supporto didattico	16,76	29
Fornire più conoscenze di base	16,76	29
Migliorare la qualità del materiale didattico	16,18	28
Inserire prove d'esame intermedie	11,56	20
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,83	17
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,78	10
Attivare insegnamenti serali	1,73	3
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1,73	3

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,75
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,51
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,43
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,59
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,73

Insegnamento

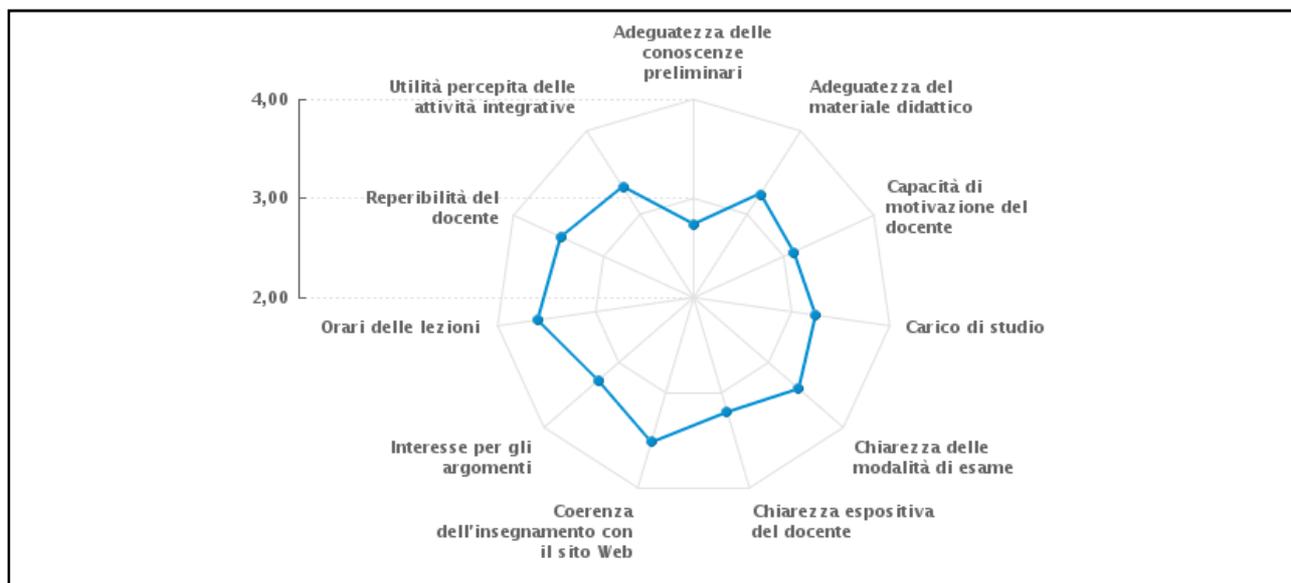
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,54
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,54
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,18
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,64

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,56

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		11,11	55,56	33,33	100	9
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		22,22	22,22	55,56	100	9
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		25,00	12,50	62,50	100	8
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		22,22	11,11	66,67	100	9

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			25,00	75,00	100	8

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa all'*interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		11,11	55,56	33,33	100	9

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Le motivazioni per la frequenza ridotta sono le seguenti:

	%	(N)
Altro	55,56	5
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	33,33	3
Lavoro	11,11	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti *non frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	75,00	3
Inserire prove d'esame intermedie	25,00	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,88

Insegnamento

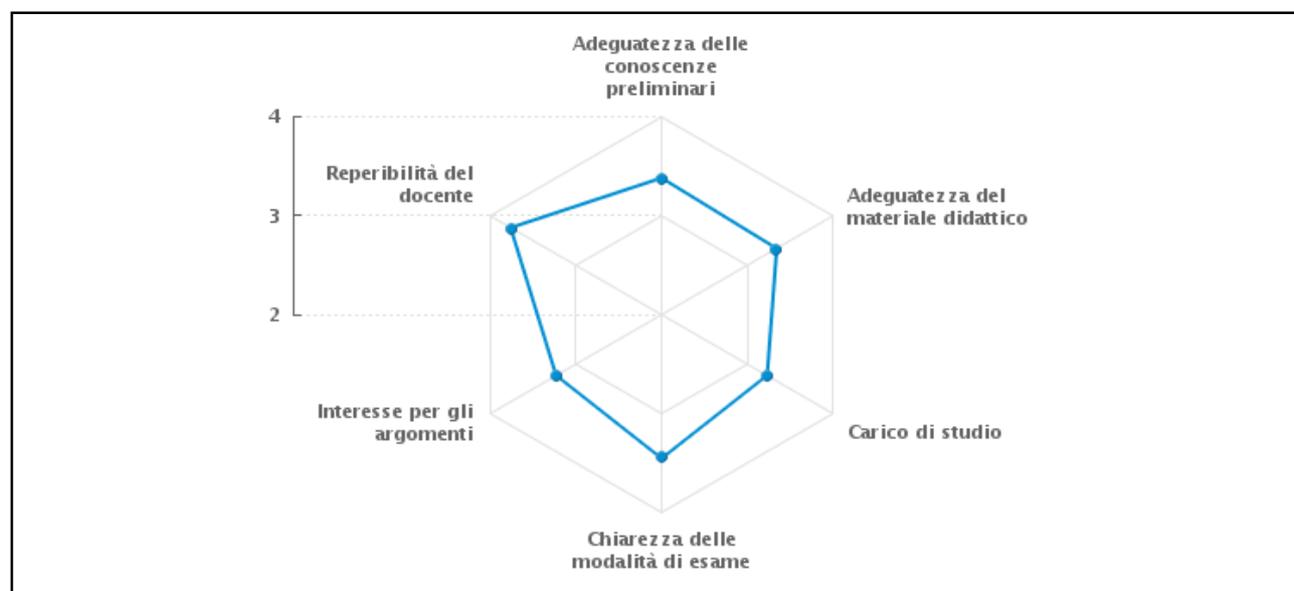
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,56
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,56
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,56
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,61

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,56

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Ingegneria Elettronica e Tecnologie dell'Informazione L-8

Si tratta di un corso di laurea triennale afferente al Dipartimento di ingegneria navale, elettrica, elettronica e delle telecomunicazioni (DITEN)

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 1.207
- Non Frequentanti 62

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,82	12,44	47,54	35,20	100	1.037
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,05	19,02	40,06	34,87	100	1.041
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,60	17,79	41,15	33,46	100	1.040
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,73	5,77	33,94	58,56	100	1.040

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,11	5,74	29,57	62,58	100	1.045
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,03	5,78	34,98	58,20	100	969
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,80	16,23	40,63	38,33	100	1.041
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4,69	15,33	42,05	37,93	100	1.044
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,09	14,71	40,33	40,87	100	734
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,10	4,20	44,00	50,70	100	1.000

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,19	11,68	43,24	41,89	100	1.036

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	24,83	147
Fornire più conoscenze di base	16,89	100
Aumentare l'attività di supporto didattico	15,71	93
Alleggerire il carico didattico complessivo	15,37	91
Inserire prove d'esame intermedie	12,16	72
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,26	43
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,39	26
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2,03	12
Attivare insegnamenti serali	1,35	8

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,72
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,72
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,46
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,47
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,50
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70

Insegnamento

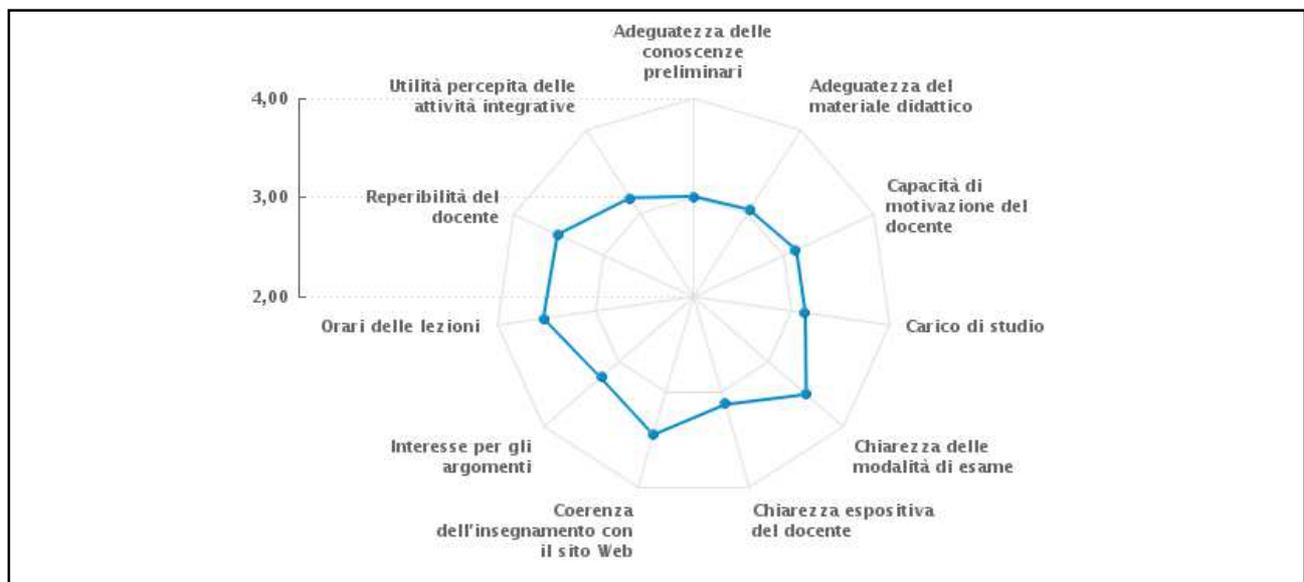
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,48
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,39
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,38
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,71

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,54

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,85	34,62	30,77	30,77	100	26
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		15,38	57,69	26,92	100	26
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,70	51,85	29,63	14,81	100	27
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		29,63	25,93	44,44	100	27

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		12,00	36,00	52,00	100	25

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		22,22	44,44	33,33	100	27

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Le motivazioni per la frequenza ridotta sono le seguenti:

	%	(N)
Lavoro	46,15	12
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	26,92	7
Altro	23,08	6
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	3,85	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti *non frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	40,00	6
Fornire più conoscenze di base	20,00	3
Aumentare l'attività di supporto didattico	13,33	2
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,33	2
Fornire in anticipo il materiale didattico	6,67	1
Inserire prove d'esame intermedie	6,67	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,64

Insegnamento

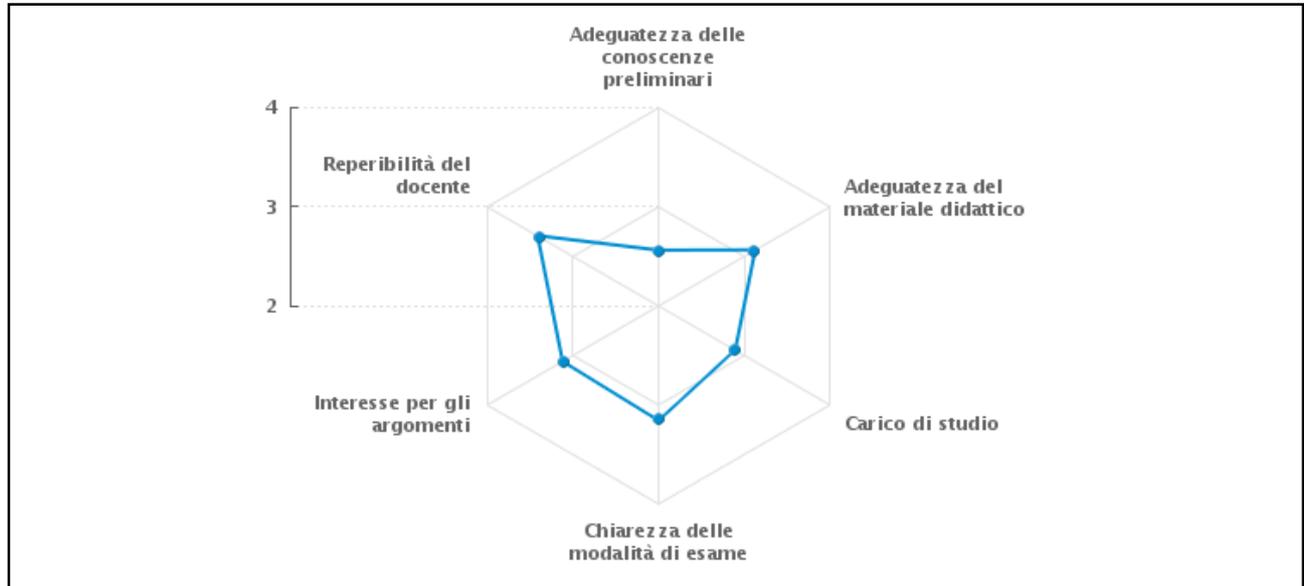
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,25
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,48
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,00
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,43

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,44

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Lingue e culture moderne L-11

Si tratta di un corso di laurea triennale afferente al Dipartimento di Lingue e Culture moderne

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 5235

- Non Frequentanti 1269

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,07	13,68	48,22	33,03	100	4.753
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,89	12,00	44,76	39,36	100	4.759
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,38	14,44	44,49	34,68	100	4.763
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,87	12,29	39,36	44,47	100	4.751

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,65	4,67	37,00	56,68	100	4.732
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,55	5,74	41,75	50,97	100	4.652
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,30	11,26	41,64	43,80	100	4.733
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4,77	13,20	41,05	40,98	100	4.736
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,69	9,43	47,65	38,22	100	2.216
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,89	6,21	45,48	46,42	100	4.701

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO</i> %	<i>Più NO che SI</i> %	<i>Più SI che NO</i> %	<i>Decisamente SI</i> %	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,35	9,47	40,58	46,60	100	4.721

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	27,77	948
Inserire prove d'esame intermedie	17,28	590
Fornire più conoscenze di base	12,16	415
Migliorare la qualità del materiale didattico	11,83	404
Fornire in anticipo il materiale didattico	10,22	349
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	8,47	289
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,00	239
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,43	117
Attivare insegnamenti serali	1,85	63

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,71
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,56
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,50
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,53
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,64

Insegnamento

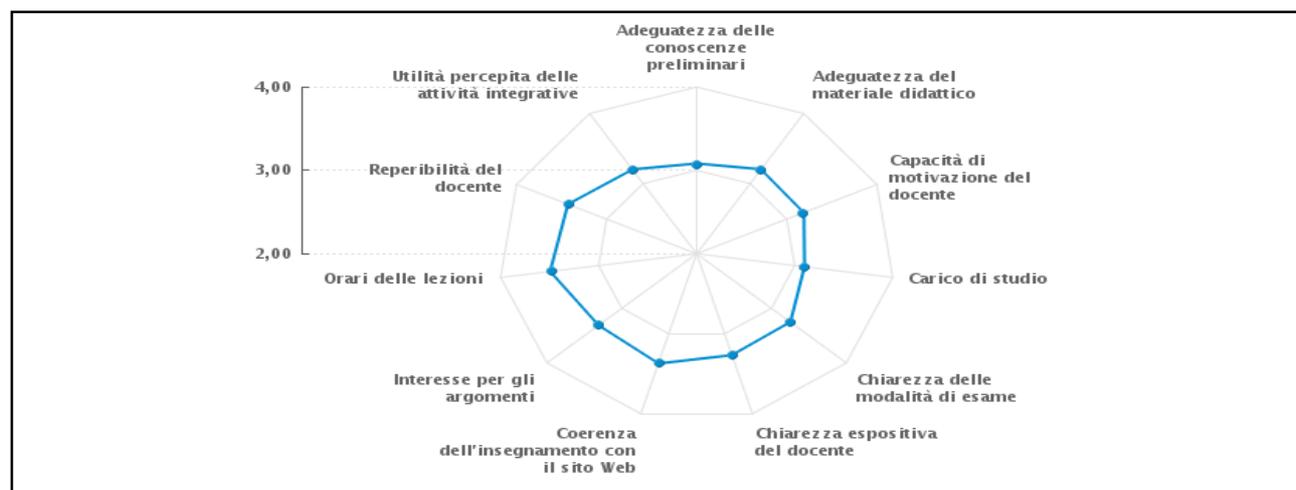
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,45
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,52
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,43
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,54

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,59

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,85	18,48	50,99	23,68	100	963
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,77	14,42	51,14	29,67	100	964
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10,20	21,23	48,28	20,29	100	961
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,09	18,38	44,33	31,20	100	952

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,82	8,41	50,87	36,90	100	916

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,99	14,03	44,28	36,69	100	962

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Le motivazioni per la frequenza ridotta sono le seguenti:

	%	(N)
Lavoro	39,49	391
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	26,16	259
Altro	25,66	254
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	7,68	76
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,01	10

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti *non frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	27,22	199
Inserire prove d'esame intermedie	17,37	127
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	12,59	92
Fornire più conoscenze di base	9,58	70
Migliorare la qualità del materiale didattico	8,89	65
Aumentare l'attività di supporto didattico	8,62	63
Fornire in anticipo il materiale didattico	6,98	51
Attivare insegnamenti serali	4,79	35
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,97	29

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,54

Insegnamento

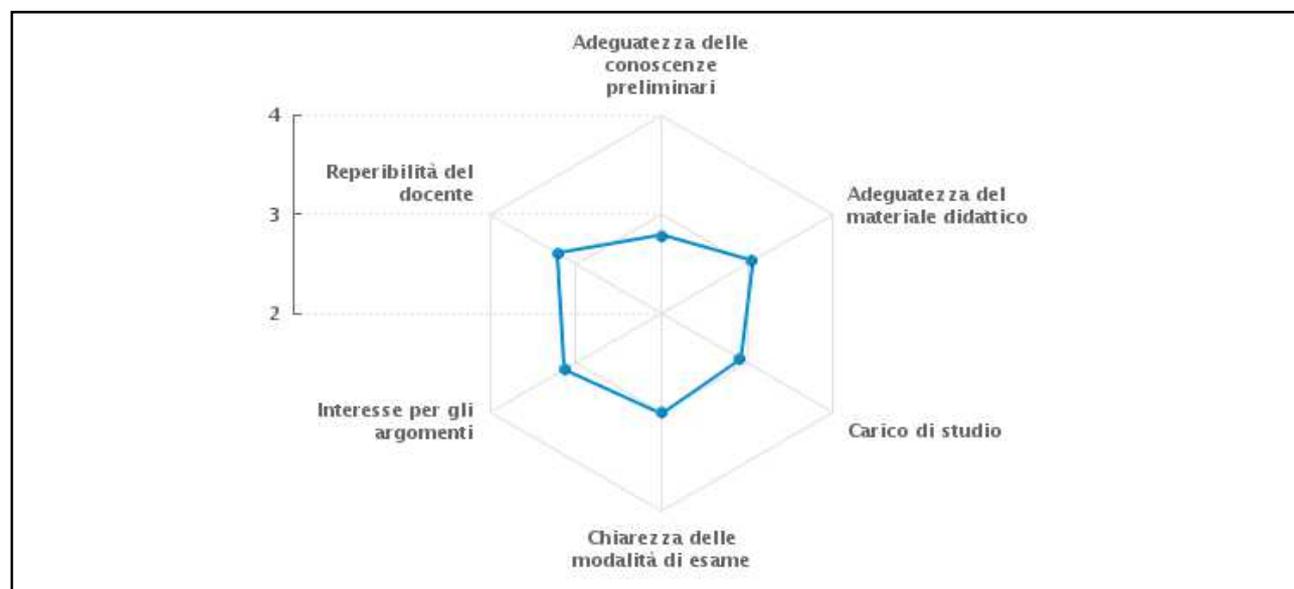
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,33
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,43
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,24
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,38

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,47

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Design del prodotto e della nautica L-4

Si tratta di un corso di laurea triennale afferente al Dipartimento di Architettura e Design (DAD)

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 1925;
- Non Frequentanti 246

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,25	13,92	51,37	29,46	100	1.789
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,40	19,48	41,40	31,72	100	1.797
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,52	22,81	40,14	27,52	100	1.806
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,89	15,62	36,30	43,19	100	1.799

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,88	7,58	34,42	55,12	100	1.807
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,59	9,98	39,97	47,46	100	1.774
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,56	18,33	41,94	34,17	100	1.800
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,49	16,52	39,19	38,80	100	1.804
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,04	11,92	40,42	42,62	100	1.368
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,53	9,91	47,72	38,84	100	1.756

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,17	11,57	33,87	50,39	100	1.798

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Fornire più conoscenze di base	28,56	345
Alleggerire il carico didattico complessivo	16,72	202
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,67	153
Aumentare l'attività di supporto didattico	12,25	148
Fornire in anticipo il materiale didattico	11,26	136
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7,45	90
Inserire prove d'esame intermedie	5,46	66
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,64	44
Attivare insegnamenti serali	1,99	24

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,66
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,40
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,45
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,52
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,54

Insegnamento

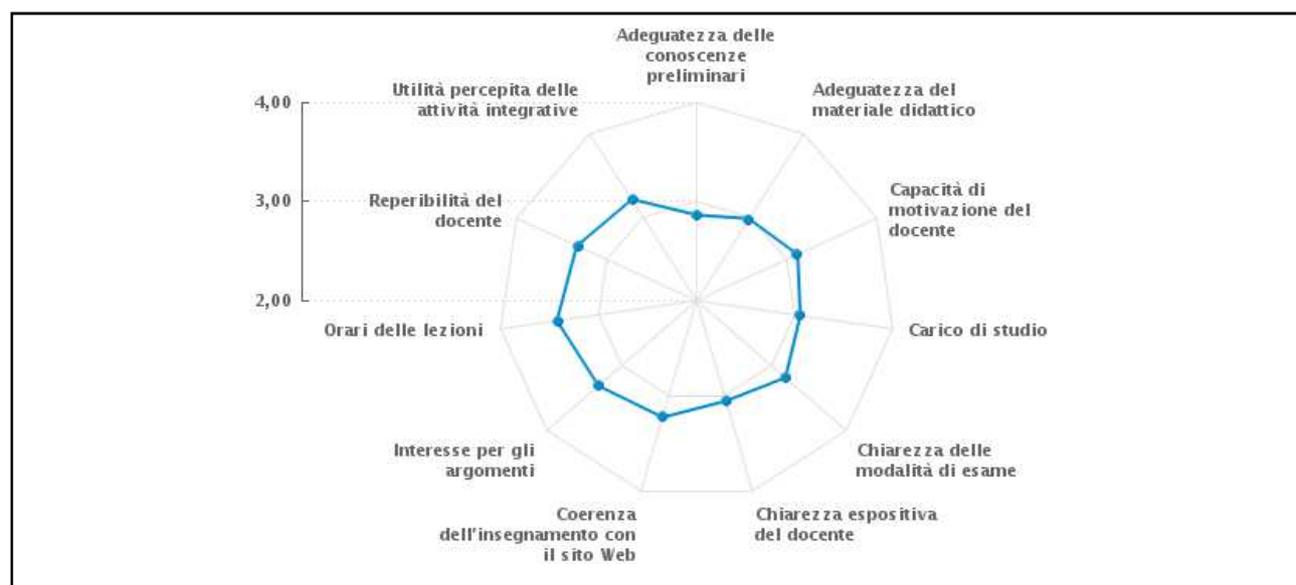
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,43
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,35
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,27
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,49

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,57

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,51	17,84	51,64	23,00	100	213
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,21	14,02	48,13	33,64	100	214
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12,21	29,11	43,19	15,49	100	213
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,89	14,62	43,87	39,62	100	212

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,02	11,11	47,98	38,89	100	198

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,91	19,82	41,94	31,34	100	217

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Le motivazioni per la frequenza ridotta sono le seguenti:

	%	(N)
Lavoro	33,33	72
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	30,09	65
Altro	25,93	56
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	9,26	20
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,39	3

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti *non frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Fornire più conoscenze di base	22,05	28
Alleggerire il carico didattico complessivo	21,26	27
Fornire in anticipo il materiale didattico	16,54	21
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,02	14
Migliorare la qualità del materiale didattico	10,24	13
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	9,45	12
Inserire prove d'esame intermedie	7,87	10
Attivare insegnamenti serali	1,57	2

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,55

Insegnamento

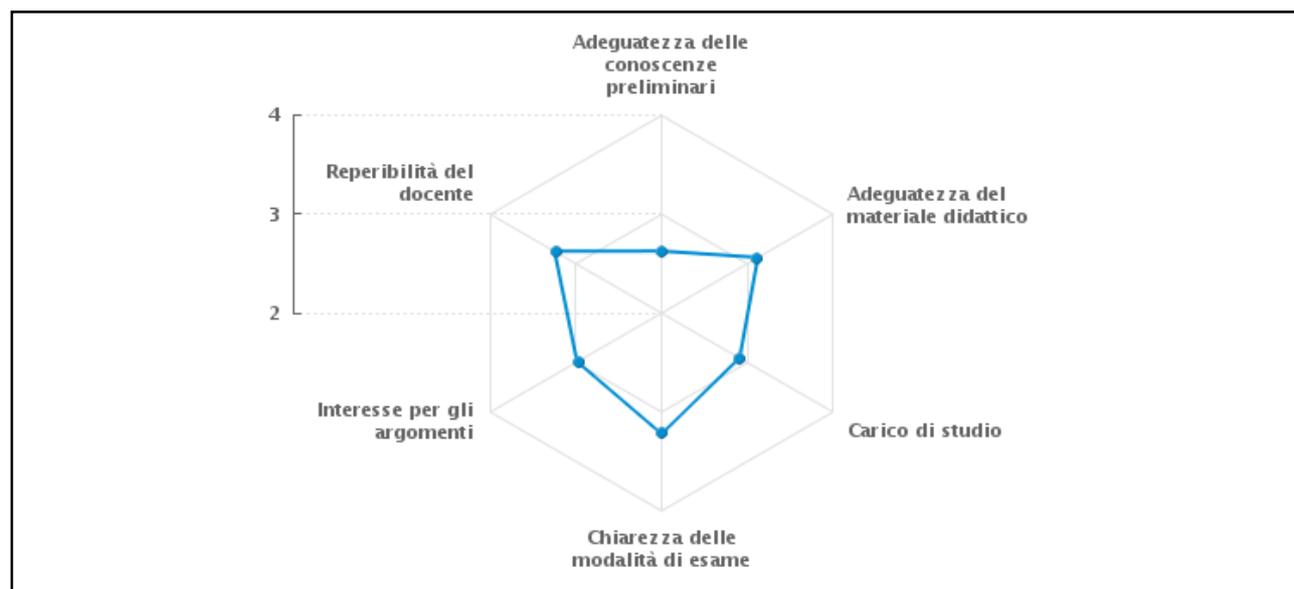
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,32
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,46
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,10
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,52

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,35

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Metodologie filosofiche LM-78

Si tratta di un corso di laurea magistrale afferente al Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (DAFIST)

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 217

- Non Frequentanti 196

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,50	4,50	21,50	71,50	100	200
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,03	3,05	18,27	76,65	100	197
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,51	7,04	26,13	65,33	100	199
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,01	5,03	15,08	78,89	100	199

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,50	2,50	15,50	81,50	100	200
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,52	2,60	13,54	83,33	100	192
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,06	4,08	14,29	78,57	100	196
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,51	3,02	17,09	77,39	100	199
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,27	2,27	13,64	81,82	100	88
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,00	1,50	14,00	82,50	100	200

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,51	4,06	15,74	79,70	100	197

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Inserire prove d'esame intermedie	19,15	18
Alleggerire il carico didattico complessivo	15,96	15
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	15,96	15
Fornire più conoscenze di base	14,89	14
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,57	9
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	8,51	8
Attivare insegnamenti serali	5,32	5
Aumentare l'attività di supporto didattico	5,32	5
Migliorare la qualità del materiale didattico	5,32	5

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,88
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,88
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,81
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,82
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,85
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,87

Insegnamento

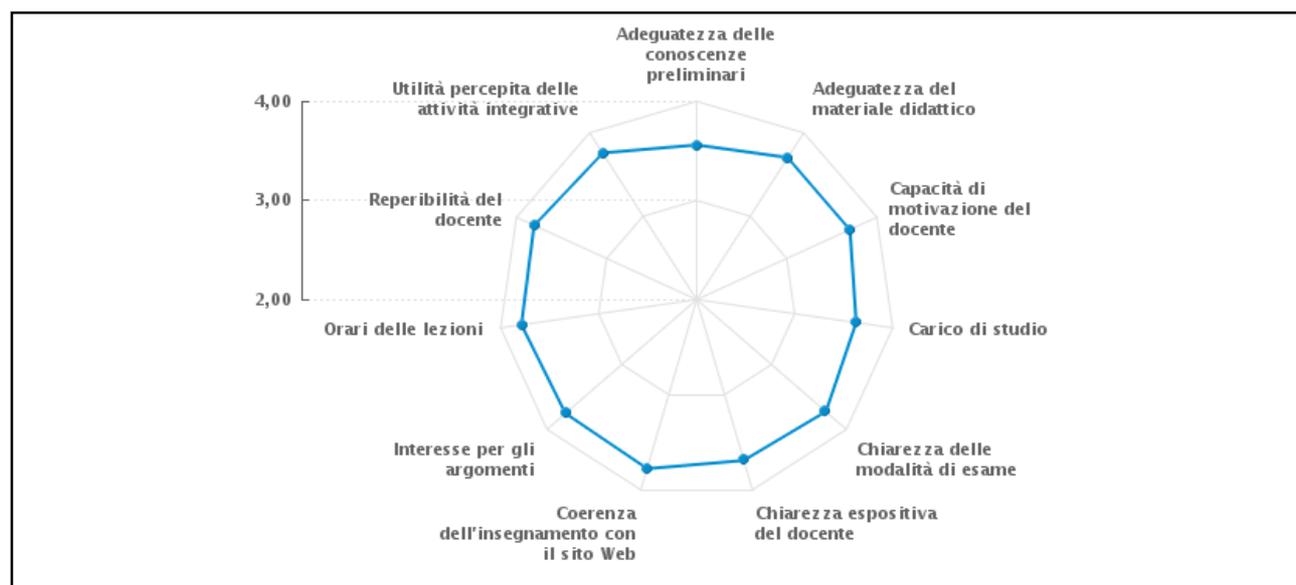
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,78
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,82
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,73
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,83

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,85

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,61	5,45	37,58	56,36	100	165
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,61	4,29	38,65	56,44	100	163
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,61	3,64	46,67	49,09	100	165
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		2,42	33,33	64,24	100	165

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		3,11	26,09	70,81	100	161

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,61	4,85	21,21	73,33	100	165

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Le motivazioni per la frequenza ridotta sono le seguenti:

	%	(N)
Lavoro	50,61	83
Altro	23,78	39
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	22,56	37
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	3,05	5

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti *non frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	31,51	23
Attivare insegnamenti serali	21,92	16
Fornire in anticipo il materiale didattico	10,96	8
Inserire prove d'esame intermedie	9,59	7
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	9,59	7
Migliorare la qualità del materiale didattico	8,22	6
Fornire più conoscenze di base	5,48	4
Aumentare l'attività di supporto didattico	2,74	2

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,82

Insegnamento

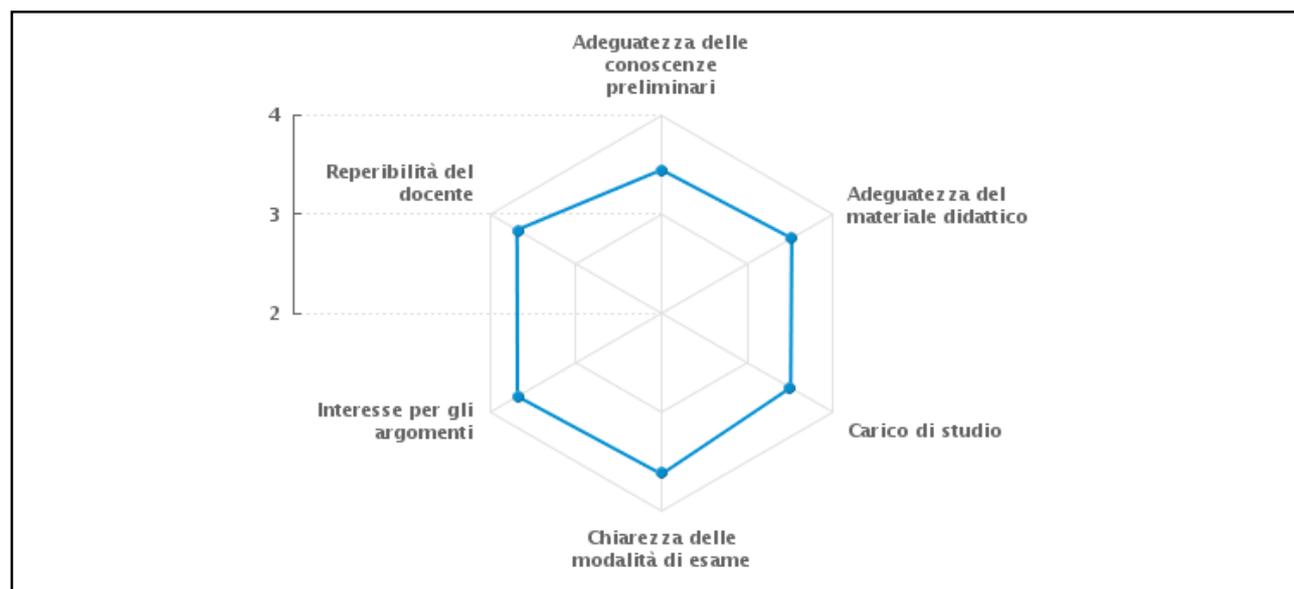
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,72
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,73
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,70
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,80

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,81

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Scienza e ingegneria dei materiali LM-53

Si tratta di un corso di laurea magistrale afferente al Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale (DCCI)

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 219;

- Non Frequentanti 24.

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,38	8,29	32,72	57,60	100	217
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,72	2,79	27,44	66,05	100	215
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,38	11,52	33,64	53,46	100	217
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,40	4,67	26,17	67,76	100	214

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,33	3,72	25,12	68,84	100	215
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,94	3,30	23,58	72,17	100	212
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,78	4,17	33,33	59,72	100	216
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1,87	6,07	28,97	63,08	100	214
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,68	2,52	23,53	72,27	100	119
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,87	4,21	23,83	70,09	100	214

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,40	10,70	27,44	60,47	100	215

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	21,15	22
Aumentare l'attività di supporto didattico	16,35	17
Inserire prove d'esame intermedie	15,38	16
Fornire in anticipo il materiale didattico	13,46	14
Fornire più conoscenze di base	11,54	12
Migliorare la qualità del materiale didattico	11,54	12
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,77	6
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,81	5

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,77
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,81
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,72
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,73
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,81
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,78

Insegnamento

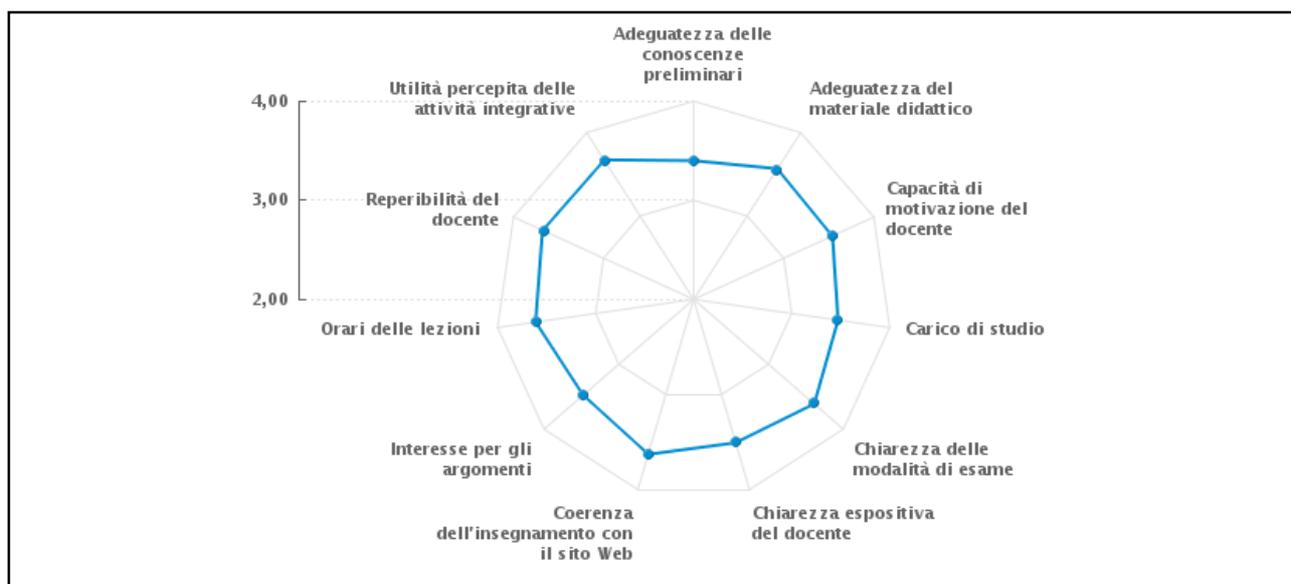
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,68
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,75
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,63
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,77

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,67

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,55	13,64	40,91	40,91	100	22
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		4,55	45,45	50,00	100	22
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,55	4,55	50,00	40,91	100	22
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,76		52,38	42,86	100	21

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,55		36,36	59,09	100	22

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,55	18,18	36,36	40,91	100	22

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Le motivazioni per la frequenza ridotta sono le seguenti:

	%	(N)
Lavoro	86,36	19
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	13,64	3

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti *non frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	80,00	8
Attivare insegnamenti serali	10,00	1
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,00	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,73

Insegnamento

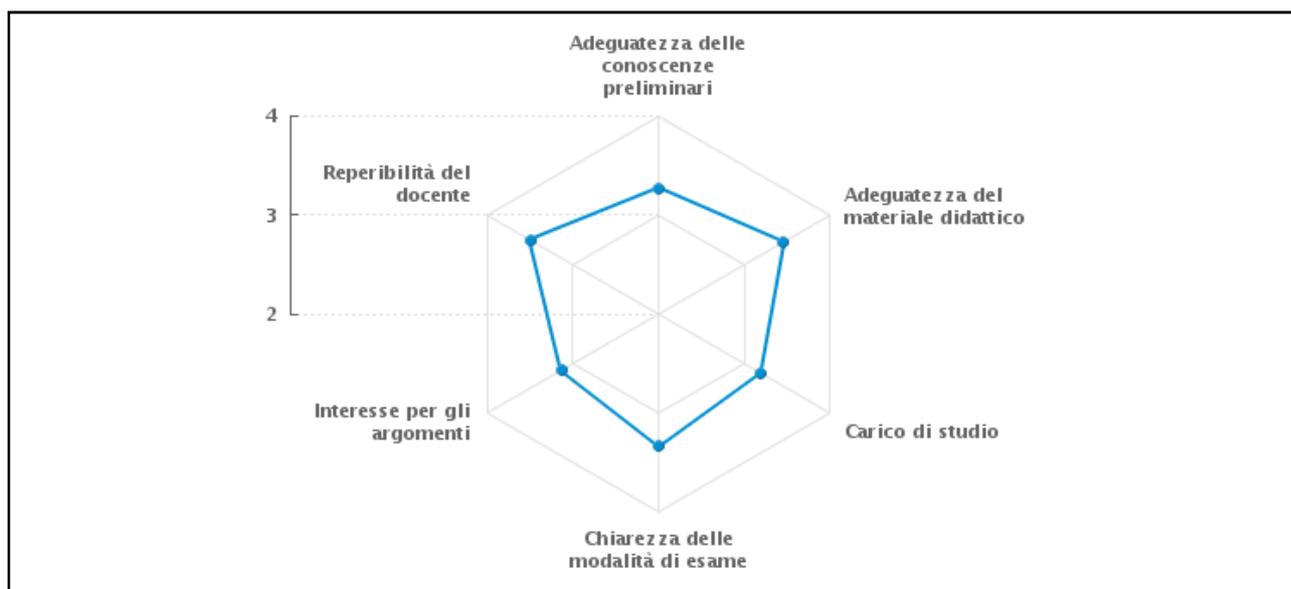
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,50
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,70
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,59
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,64

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,45

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fisica LM-17

Si tratta di un corso di laurea magistrale afferente al Dipartimento di Fisica (DIFI)

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 161;
- Non Frequentanti 7.

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,27	12,03	44,94	41,77	100	158
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,90	9,49	36,08	52,53	100	158
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,53	13,92	46,84	36,71	100	158
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,63	5,70	22,15	71,52	100	158

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,55	9,55	15,29	72,61	100	157
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,65	1,94	25,16	72,26	100	155
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,53	10,13	36,08	51,27	100	158
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1,27	5,70	32,91	60,13	100	158
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?			25,00	75,00	100	56
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,64	3,21	33,97	62,18	100	156

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,56	12,18	26,92	58,33	100	156

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	31,88	22
Fornire in anticipo il materiale didattico	21,74	15
Fornire più conoscenze di base	18,84	13
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	14,49	10
Alleggerire il carico didattico complessivo	8,70	6
Aumentare l'attività di supporto didattico	4,35	3

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,73
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,83
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,62
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,72
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,88
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,77

Insegnamento

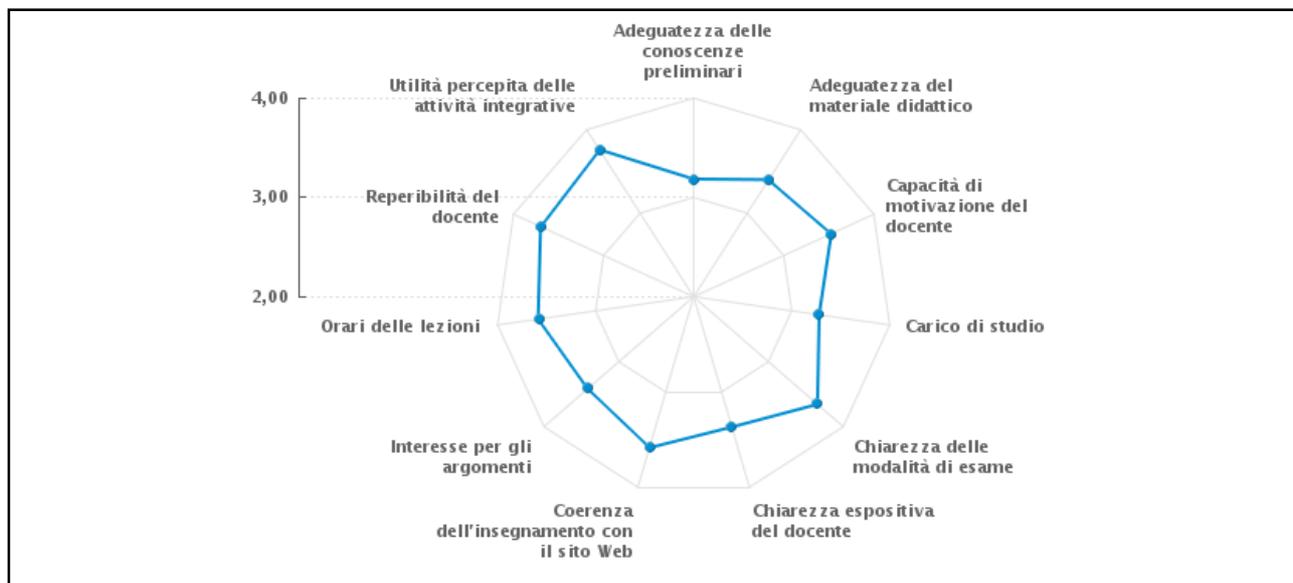
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,57
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,64
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,51
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,79

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,63

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			57,14	42,86	100	7
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	14,29	28,57	42,86	14,29	100	7
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		42,86	42,86	14,29	100	7
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			57,14	42,86	100	7

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		16,67	50,00	33,33	100	6

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		42,86	42,86	14,29	100	7

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Le motivazioni per la frequenza ridotta sono le seguenti:

	%	(N)
Altro	85,71	6
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	14,29	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti *non frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	50,00	2
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	25,00	1
Fornire più conoscenze di base	25,00	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,50

Insegnamento

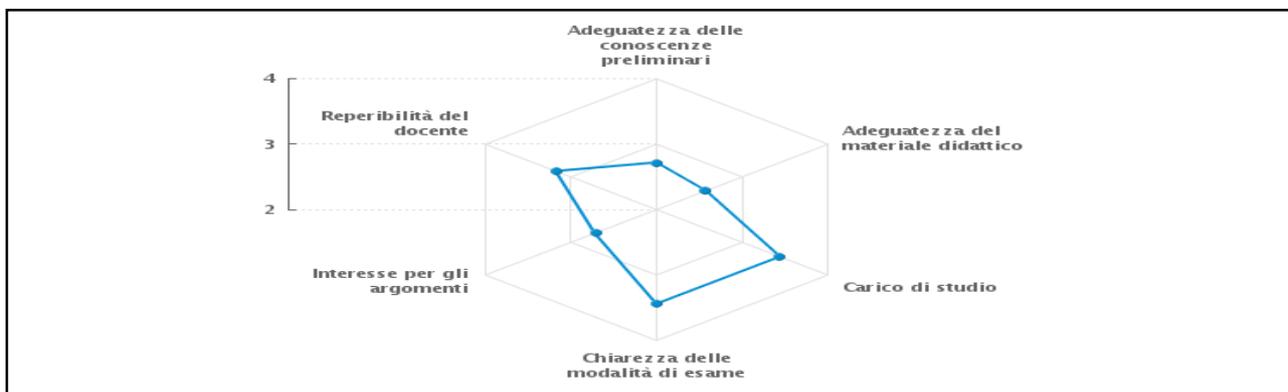
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,71
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,07
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,14
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,71

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,14

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Metodologie per la Conservazione e il restauro dei beni culturali LM-11

Si tratta di un corso di laurea magistrale afferente al Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita (DISTAV)

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 53;

- Non Frequentanti 4 (dato l'esiguo numero dei questionari raccolti per i non frequentanti, per ragioni di privacy, non è possibile fornirne il dettaglio).

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		1,89	50,94	47,17	100	53
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			43,40	56,60	100	53
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,77	7,55	39,62	49,06	100	53
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		1,89	37,74	60,38	100	53

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		1,92	30,77	67,31	100	52
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			21,15	78,85	100	52
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			26,42	73,58	100	53
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?		1,89	28,30	69,81	100	53
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?			29,55	70,45	100	44
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		2,04	44,90	53,06	100	49

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?			30,19	69,81	100	53

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Fornire in anticipo il materiale didattico	30,00	3
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	30,00	3
Migliorare la qualità del materiale didattico	20,00	2
Aumentare l'attività di supporto didattico	10,00	1
Fornire più conoscenze di base	10,00	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,82
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,89
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,87
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,83
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,85
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,74

Insegnamento

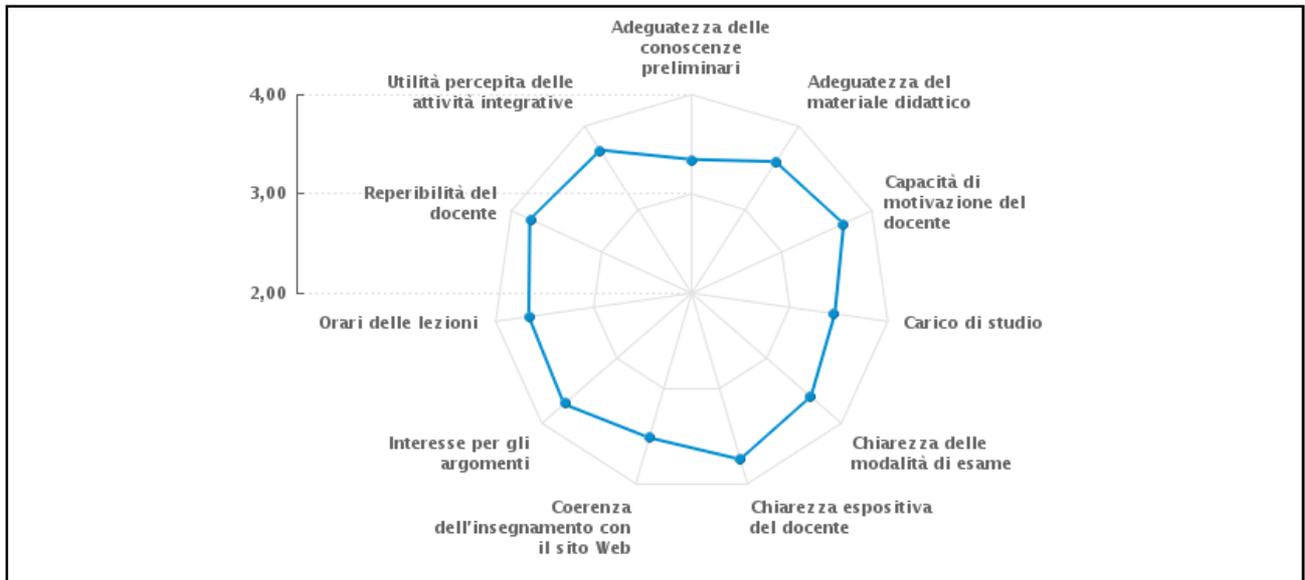
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,72
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,78
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,61
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,78

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,85

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Amministrazione e politiche pubbliche LM-63

Si tratta di un corso di laurea magistrale afferente al Dipartimento di Scienze Politiche (DISPO)

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 161;

- Non Frequentanti 67.

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,29	13,57	35,71	46,43	100	140
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,71	9,29	40,00	50,00	100	140
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		10,79	45,32	43,88	100	139
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		1,46	31,39	67,15	100	137

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,72	2,88	25,18	71,22	100	139
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		0,73	19,71	79,56	100	137
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		4,32	32,37	63,31	100	139
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,72	5,04	34,53	59,71	100	139
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,43		27,14	71,43	100	70
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		1,44	32,37	66,19	100	139

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,19	7,30	35,77	54,74	100	137

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	30,49	25
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	12,20	10
Aumentare l'attività di supporto didattico	10,98	9
Inserire prove d'esame intermedie	10,98	9
Fornire più conoscenze di base	9,76	8
Migliorare la qualità del materiale didattico	9,76	8
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7,32	6
Attivare insegnamenti serali	4,88	4
Fornire in anticipo il materiale didattico	3,66	3

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,82
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,89
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,77
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,74
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,84
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,82

Insegnamento

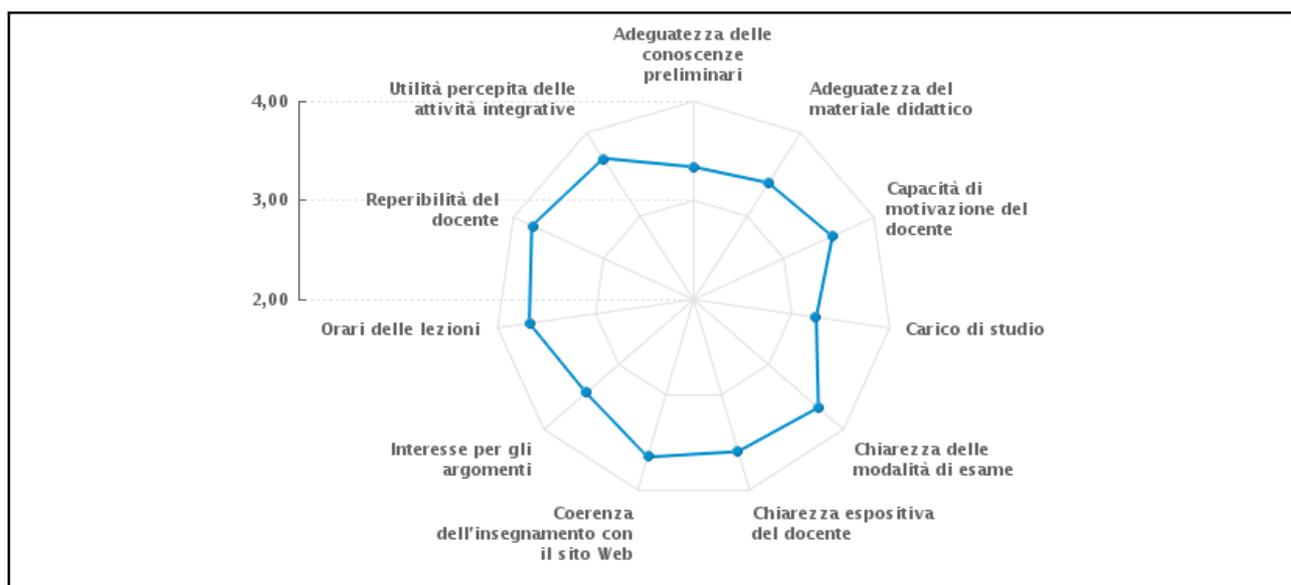
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,53
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,65
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,61
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,82

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,67

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		16,00	40,00	44,00	100	50
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		14,29	40,82	44,90	100	49
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		20,00	54,00	26,00	100	50
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		8,16	36,73	55,10	100	49

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,17	6,25	20,83	68,75	100	48

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *non frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		2,00	42,00	56,00	100	50

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Le motivazioni per la frequenza ridotta sono le seguenti:

	%	(N)
Lavoro	60,00	30
Altro	28,00	14
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	10,00	5
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	2,00	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti *non frequentanti* sono i seguenti:

	%	(N)
Attivare insegnamenti serali	26,19	11
Alleggerire il carico didattico complessivo	21,43	9
Inserire prove d'esame intermedie	16,67	7
Fornire più conoscenze di base	11,90	5
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,52	4
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,76	2
Fornire in anticipo il materiale didattico	4,76	2
Migliorare la qualità del materiale didattico	4,76	2

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,72

Insegnamento

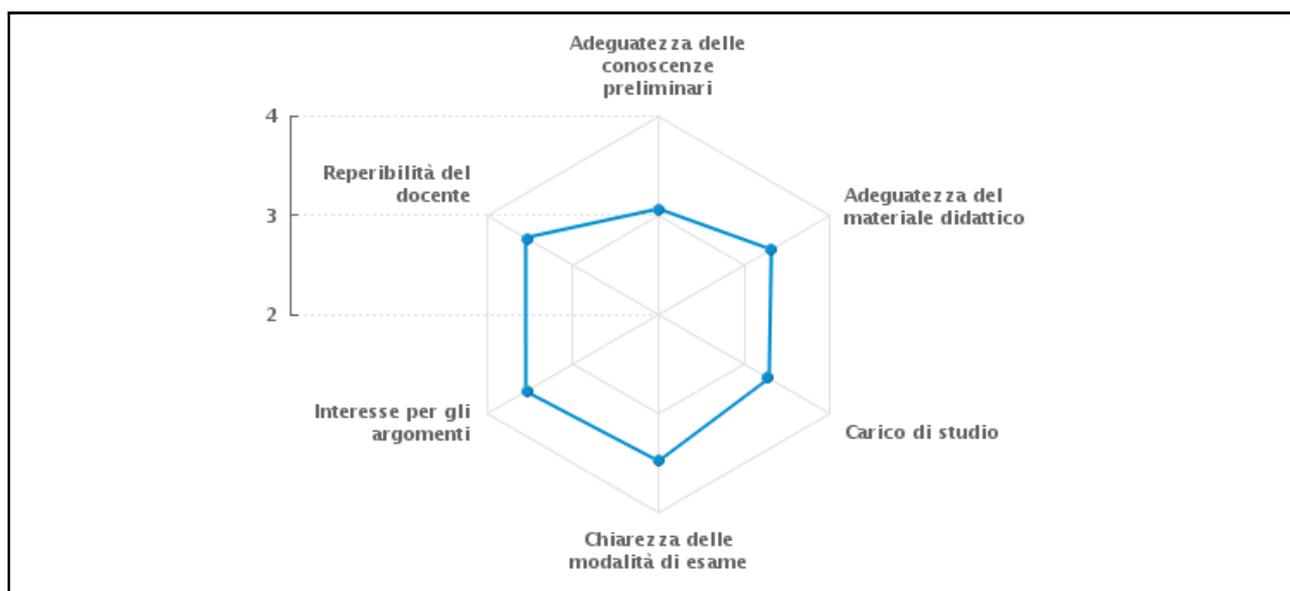
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,56
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,58
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,43
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,69

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,76

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Medicina e chirurgia LM-41

Si tratta di un corso di laurea magistrale a ciclo unico afferente al Dipartimento di Medicina Interna (DIMI)

Questionari raccolti (inclusi i questionari in bianco, non rispondenti):

- Frequentanti 8032.

Il corso di studio non ha studenti non frequentanti.

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'insegnamento* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,23	14,70	51,35	27,72	100	5.920
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,51	17,92	48,52	28,05	100	5.921
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,94	14,30	49,76	32,00	100	5.985
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,10	11,46	43,70	40,74	100	5.908

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa alla *docenza* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,41	7,32	45,94	44,34	100	5.943
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,51	7,28	51,78	39,44	100	5.510
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,27	13,96	56,44	26,34	100	5.904
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4,46	17,17	51,48	26,89	100	5.913
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,15	10,38	45,26	40,20	100	3.082
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,61	7,02	54,61	36,76	100	5.770

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I risultati del questionario somministrato agli studenti *frequentanti* per la sezione relativa *all'interesse* sono i seguenti:

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2016/17 – valori %						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,76	12,50	41,44	42,29	100	5.871

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli esiti dei suggerimenti per gli studenti frequentanti sono i seguenti:

	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	17,99	663
Inserire prove d'esame intermedie	16,52	609
Fornire in anticipo il materiale didattico	14,13	521
Alleggerire il carico didattico complessivo	10,53	388
Fornire più conoscenze di base	10,23	377
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	10,20	376
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	9,85	363
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,39	346
Attivare insegnamenti serali	1,17	43

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione definito nel paragrafo 1.4 di pag. 11 si fornisce il dettaglio dell'indice in questione con il relativo grafico.

Docenza

Domanda	Indice di soddisfazione
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,61
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,44
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,40
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,53
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,59

Insegnamento

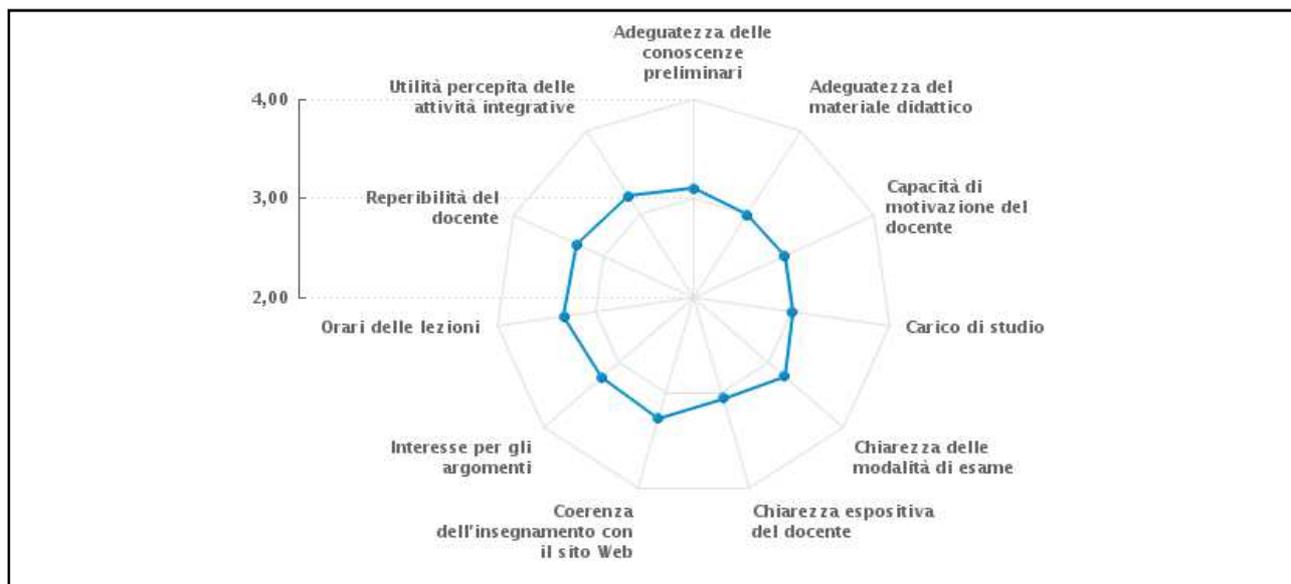
Domanda	Indice di soddisfazione
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,40
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,38
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,46
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,53

Interesse

Domanda	Indice di soddisfazione
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,53

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Valori medi su scala da 1 a 4



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

11. Le conclusioni

È opportuno premettere che le Università sono istituzioni altamente complesse nelle quali qualunque azione migliorativa si ponga in essere richiede, per la sua verifica, lo sviluppo completo del processo sul quale intende agire. In particolare tutto ciò che va a riguardare la condizione studentesca richiede processi non brevi per manifestare novità di rilievo che, successivamente, devono essere attentamente valutate. Per questa ragione il giudizio sulle modalità della rilevazione e sui suoi esiti, che è qui espresso, non si discosta sostanzialmente da quello degli anni precedenti, anche se manifesta alcune novità da sottolineare positivamente. Si vuol far riferimento, in particolare, a quanto previsto, per le prossime rilevazioni, dal *nuovo Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto* (DR n.91 del 15.07.2018, Art 5 Pubblicazione dei risultati) in merito alla diffusione di risultati in modalità disaggregata (a livello di singolo insegnamento), iniziativa da comunicare tramite adeguati canali al corpo studentesco. Inoltre è altresì opportuno ricordare che la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti non solo fa parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è requisito necessario per l'accreditamento in un'ottica di miglioramento continuo della qualità della didattica, ma dovrebbe essere anche utilizzata per scopi di premialità per i docenti e di riconoscimento del merito della loro attività svolta nella formazione. Anche per l'a.a. 2016/2017 il PQA ha gestito il processo in maniera precisa, efficace ed efficiente, consentendo al NdV di adempiere a quanto richiesto dalla Legge n. 370/1999 ossia la stesura della presente relazione e della relativa sintesi, entrambe da inviare all'ANVUR. Inoltre al Collegio preme ringraziare l'Ufficio Statistico per la pronta predisposizione dei dati utilizzati nella presente relazione, l'Ufficio di Supporto al PQ per la fattiva collaborazione e l'ufficio di supporto al NdV per la stesura dei documenti richiesti. Lo stesso apprezzamento deve essere rivolto alle CPS che hanno svolto un lavoro encomiabile. L'immagine che esce dalla rilevazione appare quella di un Ateneo generalmente apprezzato da parte dei propri studenti (frequentanti, non frequentanti, laureandi, laureati) e dei propri docenti. Per il dettaglio delle informazioni, il NdV rinvia al testo della relazione dove le stesse, come nel passato, sono state esplorate e sintetizzate adeguatamente. Il Collegio manifesta, il proprio gradimento, rilevando la costante attenzione di tutti gli attori del sistema di AQ su quegli aspetti che, nonostante l'importanza e il rilievo che hanno per i risultati accademici degli studenti, presentano esiti non pienamente soddisfacenti. È da sottolineare l'ampiezza della platea degli studenti – anche se in leggera flessione – che esprime le proprie opinioni attraverso le schede di rilevazione. È un risultato assai utile per la riflessione approfondita alla quale si appresta l'Università. L'impegno è di fare in modo che gli studenti conservino la loro motivazione iniziale e acquisiscano piena consapevolezza del valore che la formazione che stanno conseguendo sia per essi il migliore tra gli investimenti per il proprio futuro. A tal scopo, si inserisce anche la necessità che gli studenti possano accedere, tramite il sito web di Ateneo, a tutti i dati, anche in forma aggregata, delle rilevazioni presenti e passate per tutti i CdS dell'offerta formativa, in modo che una facile reperibilità di queste informazioni, tramite un link del sito web di Ateneo ai CdS, aumenti tale consapevolezza. A conclusione del documento il NdV suggerisce di monitorare, sulla base di un'analisi diacronica delle ultime rilevazioni, le situazioni "critiche" (tasso di gradimento sotto la media, oppure inferiore a 0,50⁸) e di elaborare, almeno a livello di Commissioni Paritetiche di Scuola e/o Dipartimento, delle strategie per superare tali punti di debolezza, definendo in modo chiaro le azioni per la risoluzione di tali criticità, individuandone i responsabili e i termini entro i quali le stesse devono essere avviate e monitorate. Il NdV rinnova, inoltre, la richiesta, già formulata nella scorsa Relazione, di avviare una riflessione, almeno a livello di Commissioni Paritetiche di Scuola e/o di Dipartimento, sulla divergenza della percezione relativa al carico didattico da parte di studenti da un lato e da parte di docenti dall'altro. In aggiunta, il NdV rileva la necessità di attivare tra i docenti modalità di confronto sui programmi degli insegnamenti (parere positivo sul coordinamento dei programmi solo pari al 63%). Si tratta di un'osservazione già presente nella Relazione dello scorso anno, ma non avendo notizie di iniziative al riguardo, si reitera la richiesta di cui sopra. Infine, si segnalano le criticità che emergono dai questionari compilati dagli studenti non frequentanti che risultano mediamente meno soddisfatti di quelli frequentanti. Nello specifico, si chiede di valutare l'opportunità di attivare iniziative, a livello di CdS o presso il singolo docente, per migliorare il materiale didattico, assicurare la reperibilità del docente, stimolare l'interesse verso gli argomenti trattati.

⁸ È necessario precisare che un indice di soddisfazione maggiore di zero è, comunque, segnale di positivo apprezzamento dell'insegnamento da parte degli studenti.

APPENDICE – I QUESTIONARI SOMMINISTRATI

ALLEGATO 1

Scheda n.1 – Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (prima della prenotazione all'esame in caso di mancata compilazione durante il periodo delle lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione).

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che si;</i> 3. <i>Più si che no;</i> 4. <i>Decisamente si.</i>			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?				
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali;
- Attivare insegnamenti nel fine settimana.

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

ALLEGATO 2

Scheda n.3 – Compilata per ogni insegnamento prima della prenotazione all'esame in caso di mancata compilazione durante il periodo delle lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione).

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro;
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti;
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame;
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati;
- Altro.

VALUTAZIONE		<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che si;</i> 3. <i>Più sì che no;</i> 4. <i>Decisamente sì.</i> 			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali;
- Attivare insegnamenti nel fine settimana.

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

ALLEGATO 3

Scheda n.7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che si;</i> 3. <i>Più si che no;</i> 4. <i>Decisamente si.</i> 			
		1	2	3	4
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?				
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate? (<i>si vede, si sente, si trova posto?</i>)				
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (<i>biblioteche, laboratori, ecc.</i>) sono adeguati?				
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?				
Didattica					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?				
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?				
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?				
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?				

I questionari ANVUR somministrati parzialmente (schede di cui ai punti 3 e 4 di pag. 4)⁹

Scheda n. 2 – Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente superiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi □□□

Corso di studi □□□

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (<i>si vede, si sente, si trova posto</i>)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sono risultati adeguati/e				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Laboratori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro (specificare)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: Prova d'esame					
Insegnamento..... □□□		CFU □□			
Docente..... □□□					
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (<i>indipendentemente dal voto riportato</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19

⁹ Per entrambe è stata implementata solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento.

Scheda n. 4 - Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente inferiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi □□□

Corso di studi □□□

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami, intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Sono risultati adeguate:				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro.....				
4	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: prova d'esame					
Insegnamento..... □□□		CFU □□			
Docente..... □□□					
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (<i>indipendentemente dal voto riportato</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>