

Prot. n° 57452
del 30/5/2019

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI DELLA SCUOLA DI POLITECNICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA - SETTORE CONCORSUALE 09/C2 (FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/19 (IMPIANTI NUCLEARI) (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 29 maggio 2019 alle ore 9:30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 3722 del 3.8.2018

La Commissione, nominata con D.R. n. 1556 del 24-04-19 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. AQUARO Donato inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/19 - Università degli Studi di Pisa;

Prof. MISALE Mario inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING_IND/10 Università degli Studi di Genova;

Prof. ZUCCHETTI Massimo inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/19 – Politecnico di Torino

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Mario Misale svolge le funzioni di segretario il Prof. Massimo Zucchetti.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;



- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 24-06-19 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. LOMONACO Guglielmo e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

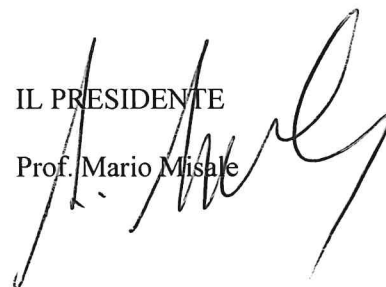
La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Guglielmo LOMONACO

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Mario Misale



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott LOMONACO Guglielmo, titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti, è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/C2.

Per quanto riguarda l'attività scientifica essa viene svolta dal candidato da ormai due decenni in maniera continuativa, a livelli di eccellenza e con argomenti perfettamente rilevanti per il settore Scientifico Disciplinare degli Impianti Nucleari. In particolare l'attività si è concentrata sullo Studio dei cicli innovativi del Combustibile Nucleare, sulla Progettazione, Analisi Neutronica e Termofluidodinamica di Reattori Nucleari, e più in generale sullo studio di Sistemi Innovativi a Fissione ed a Fusione. In particolare si segnala l'eccellenza di alcuni studi sul ADS (Accelerator Driven System) sia dal punto di vista del Design che della Neutronica e Termoidraulica, oltre agli studi su altri progetti GEN-IV e reattori ibridi fissione-fusione.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, essa è assai ampia, rilevante per il settore "Impianti Nucleari", con decine di lavori pubblicati su riviste internazionali con impatto del settore.

Si può citare, a titolo di esemplificazione, un totale di 330 citazioni del candidato (reperibile sulla piattaforma SCOPUS) delle quali ben 187 negli ultimi cinque anni indice di un'attività non soltanto ampia e rilevante, ma anche oggetto di non comune attenzione da parte degli altri esperti del settore a livello internazionale.

Altresì sulla stessa piattaforma SCOPUS è reperibile l'indicatore h-index del candidato. Tale valore è di 10 che si pone significativamente nel panorama scientifico.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, il candidato ricopre il ruolo di ricercatore a tempo determinato presso UNIGE fin dal settembre 2011, cui vanno fatti precedere altri incarichi didattici negli anni precedenti. Durante il periodo 2011-2019, il candidato ha svolto attività didattica in insegnamenti rilevanti per il settore scientifico, in maniera continuativa e con eccellenti risultati. E' stato anche relatore e co-relatore di diverse tesi di laurea sull'argomento. Il candidato è stato docente, oltre che all'Università di Genova, anche all'Università di Pisa e Firenze.

Complessivamente il candidato, viste le eccellenti caratteristiche della sua attività scientifica, l'ampiezza e prestigio della produzione scientifica, e la costante e positiva attività didattica e di servizio agli studenti, è meritevole di un giudizio ampiamente positivo ai fini della sua nomina a professore di seconda fascia nel Settore Scientifico disciplinare "Impianti Nucleari" presso l'Università di Genova.

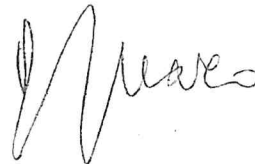


PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI DELLA SCUOLA DI POLITECNICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA - SETTORE CONCURSALE 09/C2 (FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/19 (IMPIANTI NUCLEARI) (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Donato Aquaro nato a Martina Franca (TA).il 14/06/1952. componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale, e dei Trasporti della Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/C2 (Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleari) settore scientifico disciplinare ING-IND/19 (Impianti Nucleari) dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Mario Misale presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 29 maggio 2019 _____

Prof. Donato AQUARO



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI DELLA SCUOLA DI POLITECNICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA - SETTORE CONCORSUALE 09/C2 (FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/19 (IMPIANTI NUCLEARI) (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Massimo Zucchetti nato a Torino il 11.11.1961 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale, e dei Trasporti della Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/C2 (Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleari) settore scientifico disciplinare ING-IND/19 (Impianti Nucleari) dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Mario Misale presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 29 maggio 2019 _____

Massimo Zucchetti

M. Misale