

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/02 COSTRUZIONI E IMPIANTI NAVALI E MARINI

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 12/3/2018 alle ore 14.45 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n853 del 6/3/2018, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Dario BRUZZONE, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/01 - Università degli Studi di Genova;
Prof. Enrico RIZZUTO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/02 - Università degli Studi di Napoli- Federico II;
Prof. Vincenzo CRUPI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/02 - Università degli Studi di Messina

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida. I Proff. BRUZZONE e RIZZUTO si trovano in un locale del DITEN-Università di Genova, mentre il Prof. CRUPI si trova collegato telematicamente con i primi due. Viene eletto Presidente il Prof Dario BRUZZONE; svolge le funzioni di segretario il Prof. Enrico RIZZUTO.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

MB

X

- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

MB

K

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 marzo 2018.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Marco GAIOTTI e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Marco GAIOTTI

La seduta è tolta alle ore 16.45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE



(Prof Dario BRUZZONE)



(Prof. Enrico RIZZUTO)

ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Marco GAIOTTI è ricercatore universitario a tempo indeterminato (RTD-B) presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN) della Scuola Politecnica dell'Università degli Studi di Genova ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/A1 – Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale.

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, essa è stata sviluppata principalmente presso il polo navale del Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni su tematiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/02 - Costruzioni e Impianti Navali e Marini. Essa ha riguardato principalmente lo studio delle caratteristiche meccaniche di materiali compositi per applicazioni navali sia attraverso modelli numerici sia attraverso esperimenti. Altre ricerche hanno riguardato: studio di elementi strutturali navali, sviluppo di sensori per la misurazione di deformazioni nei materiali compositi; simulazione di deformazioni di scafi navali; identificazione di difetti su componenti navali con tecniche vibro-acustiche sperimentali.

Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca dell'Ateneo e a progetti della Regione Liguria, è stato responsabile di un progetto di Ateneo ed è leader di un Work Package di un progetto europeo.

Il candidato ha partecipato anche in qualità di relatore a 7 convegni internazionali nel settore navale.

Il candidato è inoltre membro dell'ISSC -Specialist Committee V.3 Material and Fabrication Technology per il periodo 2015-18. Ha trascorso nel 2014 e nel 2016 due periodi di ricerca in Giappone presso il Dipartimento di Architettura Navale dell'Università di Osaka per complessivi 5 mesi. In precedenza, come studente di Dottorato, ha trascorso 3 mesi presso il DTU - Danmarks Tekniske Universitet, Dept. of Wind Energy.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, i 15 lavori presentati dal candidato consistono in 10 articoli pubblicati su riviste internazionali di ottimo livello e in 5 lavori pubblicati sugli atti di importanti convegni internazionali. Il numero di citazioni rilevato da Scopus sulla produzione complessiva risulta di 43, di cui 29 per i soli lavori presentati per la presente procedura. Limitatamente ai soli 10 lavori pubblicati sulle riviste, risulta un valore di impact factor totale pari a 21.2 e un valore impact factor medio pari a 2.12. L'indice di Hirsch ricavato da Scopus risulta 5 per l'intera produzione scientifica e 4 per le 15 pubblicazioni presentate. Tutti gli indici sopra riportati sono riferiti alla data odierna.

Tutte le pubblicazioni del candidato, ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-IND/02, sono pienamente coerenti con le tematiche del SSD ING-IND/02.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono state svolte prevalentemente in collaborazione con docenti del settore ING-IND/02 dell'Università degli Studi di Genova

Il candidato presenta anche prodotti scientifici con collaborazioni internazionali.

Nei lavori scientifici in collaborazione si evince chiaramente l'apporto individuale del candidato, che è paritetico con quello dei co-autori.

Le 15 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono relative ad un periodo di tempo di 7 anni compreso tra il 2012 ed il 2018 con almeno una pubblicazione per anno.

La produzione scientifica risulta complessivamente di ottimo livello, continua nel tempo e con aspetti di originalità. Essa è pienamente coerente con le tematiche del settore ING-IND/02

MB

K

Per quanto concerne l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione rileva che il candidato, dall'a.a. accademico 2012/2013 tiene il corso di Yacht Construction Technologies per gli allievi del corso di laurea magistrale in Yacht Design (Università di Genova sede di La Spezia); dall'a.a. 2016/17 tiene in affidamento l'insegnamento di Costruzioni Navali 2 per il corso di Laurea in Ingegneria Navale all'Università di Genova. Ha inoltre tenuto il corso di Costruzioni Navali B per allievi di Ingegneria Nautica nella sede di La Spezia dall'a.a. 2013-14 all'a.a. 2015-16. Ha tenuto due moduli di Costruzioni Navali presso l'Università di Palermo, ciascuno di 25 ore, nell'ambito di un progetto MIUR sulla formazione di ricercatori per la progettazione di imbarcazioni a sostentamento alare.

Il candidato svolto con continuità attività didattica a livello universitario nel settore delle costruzioni navali.

Complessivamente, per quanto sopra espresso, la commissione ritiene che il candidato sia in possesso dei requisiti di maturità scientifica e dei requisiti didattici necessari per ricoprire un posto di Professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare ING-IND/02 - Costruzioni e Impianti Navali e Marini

ASB

K

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE,
ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN),
SCUOLA POLITECNICA,
SETT. CONCORSUALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE,
SETT. SCIENTIF. DISCIPLINARE ING-IND/02 COSTRUZIONI E IMPIANTI NAVALI E MARINI
(ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)**

Il sottoscritto Prof. Vincenzo CRUPI nato a Lamezia Terme (CZ) il 16/07/1971 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN), Scuola Politecnica, Settore Concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/02 Costruzioni e Impianti Navali e Marini, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Dario BRUZZONE, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Messina, 12 marzo 2018


