

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE (DI.ME.S.), SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 06 Giugno 2016 alle ore 11.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1784 del 19 Maggio 2016, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Lucio NITSCH, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/13, Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Rodolfo QUARTO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/13, Università degli Studi di Genova;

Prof. Paola DEFILIPPI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare BIO/13, Università degli Studi di Torino.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Lucio NITSCH, svolge le funzioni di segretario il Prof. Rodolfo QUARTO.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

B

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico-istituzionali di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

B

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15 Giugno 2016 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Paolo GIANNONI e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato .pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

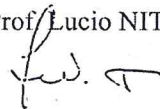
La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura perché il dott. Paolo GIANNONI ricoprire un posto di Professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare BIO/13 Biologia Applicata.

La seduta è tolta alle ore 14:45.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante da Presidente e mediante Dichiarazione firmata da gli altri membri della Commissione.

IL PRESIDENTE

Prof. Lucio NITSCH



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività di ricerca scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

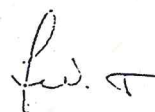
La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Paolo GIANNONI è ricercatore universitario a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale (Di.Me.S) dell'Università degli Studi di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 05/F1 Biologia Applicata, S.S.D. BIO/13 Biologia Applicata.

Il candidato, come si evince dal Curriculum Vitae, ha una buona esperienza di ricerca nell'ambito dello studio dei meccanismi molecolari e di interazione tra cellule di origine mesenchimale, in particolare nel settore della medicina rigenerativa, e del loro ruolo in condizioni fisio-patologiche. Tale esperienza è stata anche in parte conseguita presso laboratori stranieri e grazie alle numerose collaborazioni con ricercatori di altri Enti od Istituzioni. Per quanto riguarda l'attività scientifica il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, ricevendo anche finanziamenti per la propria attività, sia nel periodo antecedente alla sua assunzione quale ricercatore a tempo determinato tipo B, che nei tre anni attualmente in valutazione. Di particolare rilevanza sono i risultati ottenuti proprio in questi ultimi tre anni relativamente al ruolo svolto dalle cellule mesenchimali stromali nel mantenimento del clone tumorale in soggetti affetti da leucemia linfatica cronica. A latere dell'attività di ricerca il candidato svolge il compito di revisore per molte riviste specializzate del suo SSD ed è inoltre parte del pannello di revisori per la valutazione dei progetti della AO Foundation (Davos, Svizzera).

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato ha prodotto complessivamente 67 pubblicazioni, ivi inclusi alcuni capitoli di libri; considerando i soli lavori a stampa su riviste indicizzate l'Impact Factor totale è di 163.56 e l'I.F. medio di 3.02. La produzione scientifica risulta complessivamente di buon livello, apprezzabile per originalità e ricchezza tematica, e, nel suo complesso, è congruente ai temi del SSD in oggetto. Gli indici citazionali di questi lavori, ricavati da Google Scholar riportano 1762 citazioni totali (32 citazioni medie per lavoro) con un H index pari a 18, sottolineando l'interesse della comunità scientifica internazionale all'attività del candidato. Il candidato risulta primo od ultimo nome nei lavori presentati nel corso della carriera in percentuale pari al 39% (26/67). Relativamente ai soli lavori svolti nell'arco della sua attuale posizione oggetto della valutazione, quale ricercatore a tempo determinato, i lavori a primo od ultimo nome sono 6/9 (ovvero il 66%, con un I.F. medio di 3.66) e ne dimostrano l'autonomia scientifica. Il candidato ha inoltre partecipato a numerosi Congressi internazionali, per i quali è stato relatore, sia nel periodo oggetto della valutazione che anteriormente ad esso, mostrando continuità nella propria attività di ricerca.

Relativamente all'attività didattica, alla didattica integrativa ed al servizio agli studenti, la Commissione ritiene che il candidato risponda ai criteri definiti in maniera esaustiva; i corsi erogati ed i relativi crediti, per il corso di Laurea in Farmacia (Biologia Animale; 6 CFU, 48 ore/anno) e per il corso di Laurea in Biotecnologie (Terapia Genica; 2,5 CFU, 20 ore anno), sono stati svolti con continuità e con valutazione pienamente soddisfacente da parte degli studenti. Risultano inoltre adeguate le partecipazioni alle commissioni degli esami di profitto e l'attività relativa a supporto degli studenti per la presentazione di tesi di laurea sperimentali e di dottorato, sia nell'Ateneo genovese che in altri.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ritiene il candidato in possesso dei requisiti scientifici e didattici richiesti per ricoprire un posto di Professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare BIO/13 Biologia Applicata ed esprime quindi parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Paolo Giannoni.



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE (DI.ME.S.), SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta Prof. Paola DEFILIPPI, nata a Torino, il 18/06/1957. componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale (Di.Me.S.) Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 05/F1 Biologia Applicata, settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia Applicata, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Lucio NITSCH presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

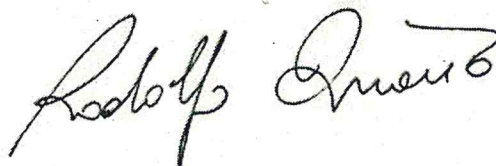
DATA: 06 Giugno 2016

Paola Defilippi

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE (DI.ME.S.), SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“Io sottoscritto Prof. Rodolfo QUARTO, nato a Napoli il 11-10-1957, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale (Di.Me.S.) Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 05/F1 Biologia Applicata, settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia Applicata, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Lucio NITSCH presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA: 06 Giugno 2016

A handwritten signature in black ink, reading "Rodolfo Quarto". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

Prof. Rodolfo Quarto
Università' di Genova
Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche
Dipartimento di Medicina Sperimentale (DIMES)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

AREA PERSONALE

Servizio personale docente – Settore Reclutamento professori

IL RETTORE

Decreto n. 2026

Vista la legge 30.12.2010, n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, e s.m.i., e in particolare gli artt. 16 e 24, comma 5;

Visto il D.P.R. 15.12.2011, n. 232, contenente la disciplina del trattamento economico dei professori e dei ricercatori universitari, a norma dell'art. 8, commi 1 e 3, della legge n. 240/2010;

Visto il Decreto Legislativo 29.3.2012, n. 49, che detta la disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli Atenei;

Visto il D.M. 30.10.2015, n. 855, recante la determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali;

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Genova, emanato con D.R. n. 490 del 7.12.2011, in vigore dal 29.12.2011, e s.m.i.;

Visto il codice etico dell'Ateneo, emanato con D.R. n. 497 del 16.12.2011;

Visto il D.R. n. 1570 del 13.3.2015 con il quale questa Università ha emanato il “Regolamento in materia di chiamate dei professori di seconda fascia, di cui all'art. 24, commi 5 e 6, della Legge 30.12.2010, n. 240”, e in particolare l'art. 5;

Vista la delibera in data 20.4.2016 con la quale il Consiglio di Amministrazione approva la sotto indicata procedura valutativa, nonché la connessa proposta di chiamata sul posto di professore associato, in caso di esito positivo;

Visto il D.R. n. 1515 del 2.5.2016, affisso all'Albo istituzionale dell'Ateneo in data 2.5.2016, con il quale è indetta la procedura valutativa volta alla copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo, presso il **Dipartimento di Medicina sperimentale (DIMES)** di questo Ateneo per il settore scientifico disciplinare **BIO/13 Biologia applicata**, settore concorsuale **05/F1 Biologia applicata**;

Visto il D.R. n. 1784 del 19.5.2016 con il quale è costituita la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopra indicata;

Visti gli atti della Commissione giudicatrice, costituiti dal verbale della seduta unica, pervenuti in data 6.6.2016;

Riscontrata l'assenza di irregolarità;

Ritenuto, in applicazione dell'art. 6 del Regolamento sopra citato, di procedere contestualmente all'approvazione degli atti e alla nomina della docente interessata;

Considerato che il contratto ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della legge n. 240/2010 di cui è titolare il Dott. **Paolo GIANNONI**, decorrente dal 28.6.2013, scade il 27.6.2016 e che lo stesso art. 24, comma 5, prevede che in caso di esito positivo della valutazione il titolare del contratto è inquadrato nel ruolo dei professori associati alla scadenza del contratto stesso;

Visto il D.P.C.M. 31.12.2014 che detta disposizioni in materia di assunzioni;

Vista la dichiarazione contestuale di accettazione della chiamata, di opzione per il nuovo impiego e per il regime a tempo pieno;

DECRETA

Art. 1 – E' accertata la regolarità degli atti relativi alla procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il **Dipartimento di Medicina sperimentale (DIMES)**, afferente alla Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche, per il settore scientifico disciplinare **BIO/13 Biologia applicata**, settore concorsuale **05/F1 Biologia applicata**, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo.

Art. 2 – E' dichiarato candidato valutato positivamente per il proseguimento della procedura il Dott. **Paolo GIANNONI**, titolare, al terzo anno, del contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge n. 240/2010 presso questo Ateneo, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

Art. 3 - Per i motivi indicati in premessa, a decorrere dal **28.6.2016**, il Prof. **Paolo GIANNONI**, dichiarato candidato selezionato per il proseguimento della procedura valutativa sopra indicata, è nominato Professore associato presso il Dipartimento di Medicina sperimentale (DIMES), afferente alla Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche, di questo Ateneo, per il settore scientifico disciplinare **BIO/13 Biologia applicata**, settore concorsuale **05/F1 Biologia applicata**.

Art. 4 - Dalla data di assunzione in servizio il predetto dipendente è collocato nella seconda fascia del ruolo dei Professori universitari con la qualifica di Professore associato ed è assegnato alla classe iniziale di stipendio con impegno a tempo pieno e con la retribuzione annua lorda di € 33.089,44 (13 mensilità), l'assegno aggiuntivo di € 6.447,03, nonché gli altri assegni spettanti per legge.

La spesa graverà sul Bilancio unico di Ateneo – Budget economico 2016 – oneri docenti a tempo indeterminato.

Avverso il presente decreto è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, dalla data di notifica del medesimo decreto.

Genova, 13 GIU 2016



IL RETTORE

Handwritten signature of the Rector

Handwritten signature