

Procedura valutativa finalizzata alla copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Farmacia, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, Settore Concorsuale 05/A1 Botanica, Settore scientifico disciplinare BIO/15 Botanica farmaceutica (art. 24, comma 5, legge n. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 10 luglio 2019 alle ore 10,30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019

La Commissione, nominata con D.R. n. 2219 del 04.06.2019, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof Vincenzo De Feo, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/15, Università degli Studi di Salerno;

Prof. Luisa Pistelli, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/15, Università degli Studi di Pisa;

Prof. Ferruccio Poli, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/15, Università degli Studi di Bologna.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Ferruccio Poli, svolge le funzioni di segretario il Prof. Vincenzo De Feo.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 4 agosto 2019 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Paolo Giordani e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

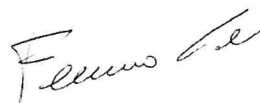
La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Paolo Giordani.

La seduta è tolta alle ore 12,00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Ferruccio Poli



Allegato A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Paolo Giordani è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Farmacia è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 05/A1.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, il dott. Giordani ha incentrato la sua attività su diverse linee di ricerca nell'ambito del settore concorsuale 05/A1 - Botanica. Una parte dell'attività scientifica ha riguardato lo studio dei licheni come marker diagnostico per il riconoscimento di droghe vegetali. Inoltre, ha studiato il bioaccumulo di sostanze tossiche, marcatamente i metalli pesanti, in alcune specie licheniche, utilizzabili come indicatori ambientali. Altri studi hanno riguardato gli effetti che inquinanti ambientali producono su specie licheniche. Il Dott. Giordani ha inoltre condotto studi sull'elaborazione e la valutazione di strategie di campionamento nel campo della biologia. Si è interessato anche di Biologia dei licheni, studiando la presenza di metaboliti biologicamente attivi in questi viventi, la cui produzione è stata elicitata da meccanismi di difesa e stress ossidativi da fattori endogeni ed esogeni. Recentemente, ha condotto ricerche sulla potenziale attività anti-tirosinasi di metaboliti secondari di origine lichenica. L'attività di ricerca del Dr. Giordani, apprezzabile nel settore concorsuale 05/A1 – Botanica, ha mostrato, solo negli ultimi tempi, un iniziale orientamento verso temi più propri della Botanica farmaceutica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, essa è testimoniata, nel periodo oggetto della presente valutazione (2016-2019), da 27 lavori a stampa acclusi alla domanda di partecipazione alla presente valutazione, pubblicati su riviste scientifiche di rilevanza internazionale e con buon impact factor. Le tematiche che risultano dalle pubblicazioni presentate sono tutte sicuramente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/A1 – Botanica, e solo alcune si inseriscono nelle tematiche più proprie del settore concorsuale BIO/15 – Biologia farmaceutica. La collocazione editoriale è buona; il sostanziale apporto del candidato si evince dal fatto che il Dr. Giordani ha una posizione di rilievo (primo o ultimo autore o autore corrispondente) in 18 delle pubblicazioni.

Per quanto riguarda la produzione totale i dati presenti su Scopus mostrano un H index 18 e un numero di citazioni totali pari a 1034.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: Nel triennio preso in considerazione per la presente valutazione comparativa, il Dr. Giordani ha svolto i corsi di Biologia vegetale per il corso di Laurea in Farmacia, di Biologia vegetale per il Corso di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, riportando favorevoli giudizi nelle schede di valutazione degli studenti. Presso il Master in Fitoterapia dell'Università degli Studi di Siena ha svolto lezioni su caratteristiche dei licheni, loro proprietà bioattive e potenziale farmaceutico, negli anni accademici 2016/2017 e 2017/2018. E' stato relatore di tesi di laurea, co-tutore di una tesi di dottorato, è stato reviewer di tesi di dottorato presso Atenei italiani e spagnoli, ha partecipato ad alcune commissioni per l'esame finale di dottorato. Ha svolto un seminario su invito dell'Università di Torino. E' stato membro del Comitato Organizzatore di due Convegni della società Lichenologica Italiana.

Complessivamente il candidato Dott. Paolo Giordani è giudicato sufficiente ai fini della presente valutazione.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL
Dipartimento di Farmacia, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche
SETTORE CONCURSALE 05/A1 Botanica,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/15 Botanica farmaceutica
(ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

La sottoscritta Prof.ssa **LUISA PISTELLI**, nata a PISA il 23/08/1953

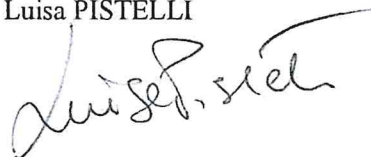
componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Farmacia, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 05/A1 Botanica, settore scientifico disciplinare BIO/15 Biologia Farmaceutica,

dichiara,

con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Ferruccio POLI, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

DATA 10.07.2019

Prof. Luisa PISTELLI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luisa Pistelli', written in a cursive style.

Procedura valutativa finalizzata alla copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Farmacia, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, Settore Concorsuale 05/A1 Botanica, Settore scientifico disciplinare BIO/15 Botanica farmaceutica (art. 24, comma 5, legge n. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Vincenzo De Feo, nato ad Agerola (Napoli); il 7 novembre 1959, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Farmacia Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 05/A1 Botanica, settore scientifico disciplinare BIO/15 – Botanica farmaceutica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Ferruccio Poli presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Fisciano, 10 luglio 2019

Prof. Vincenzo De Feo
