

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD), SCUOLA POLITECNICA UNIVERSITA DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 14 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010) - COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA ED URBANA**

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 20 settembre alle ore 13.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019.

La Commissione, nominata con D.R. n. 3086 del 24/07/2019, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa CARMELA ANDRIANI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR 14 Università degli Studi di Genova ;

Prof. ENRICO BORDOGNA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 14 POLITECNICO di MILANO ;

Prof. MARCO TRISCIUOGLIO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 14 POLITECNICO DI TORINO

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletta Presidente la Prof.ssa CARMELA ANDRIANI, svolge le funzioni di segretario il Prof. MARCO TRISCIUOGLIO

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato***

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;

- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 24/09/2019 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. **VITTORIO PIZZIGONI** e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. **VITTORIO PIZZIGONI**

La seduta è tolta alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Carmela ANDRIANI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carmela Andriani', written in a cursive style.

## ALL. A

### **Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. VITTORIO PIZZIGONI

è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Architettura e Design (DAD) della Scuola Politecnica della Università di Genova

è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/D1 – Progettazione Architettonica, Settore Scientifico Disciplinare Icar 14 Composizione Architettonica Ed Urbana.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, da una attenta disamina di quanto documentato dal candidato dott. Vittorio Pizzigoni, la Commissione esprime una valutazione positiva in merito a tutti gli elementi che la contraddistinguono. Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerche nazionali ed internazionali, è stato relatore a numerosi congressi, anche su invito; ha conseguito con il gruppo baukuh di cui è socio fondatore, innumerevoli riconoscimenti per le attività di ricerca applicata, ha partecipato ad iniziative editoriali di prestigio, ha ideato e co-diretto quattro edizioni della Summer School del Dipartimento di appartenenza (DAD, Università di Genova), ha svolto fino ad oggi in modo attivo e propositivo, diverse attività accademico /istituzionali di responsabilità e di servizio, alcune delle quali tuttora in fieri. E'infine titolare di brevetto «Metodo di finitura superficiale di materiali lapidei porosi e prodotto così ottenuto», depositato ed in corso di validazione.

La produzione scientifica è distribuita nel tempo in modo regolare ed è complessivamente di buona e ottima qualità quanto a rigore scientifico, originalità interpretativa e carattere innovativo delle ricerche svolte.

Il contributo individuale è quasi sempre riconoscibile anche nelle pubblicazioni a firma comune baukuh.

Dalle pubblicazioni presentate emergono diversi interessi di ricerca, tra cui lo studio dell'opera di Mies van der Rohe, e il confronto con l'opera teorica di Giorgio Grassi e Aldo Rossi ed una marcata attitudine storico-critica applicata ad alcuni periodi storici, ed alcune figure significative della Storia dell'Architettura, come ad esempio i saggi e gli studi sulla figura e le opere di Bramante.

In questo ambito di interessi si segnalano diverse pubblicazioni di ottimo livello, con una buona diffusione nella comunità scientifica nazionale e per alcune di queste, anche internazionale.

Rigoroso e originale, infine, è il saggio pubblicato sugli Annali del Centro Internazionale di Architettura Andrea Palladio "Un uomo, un'opera, uno scopo. Un'ipotesi sul manoscritto di Ferrara" (2007), studio impegnato su un manoscritto rinascimentale illustrato del "De Architettura" di Vitruvio di plausibile attribuzione bramantesca.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, il candidato dichiara una attività didattica intensa, praticata non solo nella ordinaria attribuzione dei corsi di insegnamento relativi alla sua posizione di ricercatore, ma anche presso altri prestigiosi istituti e sedi universitarie sia nazionali che internazionali.

Il candidato, inoltre, dichiara di svolgere attività didattica ad ogni livello della formazione, ovvero presso i corsi di laurea triennale, magistrale e presso il dottorato di Genova. Ha inoltre fatto parte di numerose commissioni relative al perfezionamento e controllo della qualità dell'offerta formativa, (commissione regolamento di Scuola, commissione Piani di Studio, commissione AQ del Corso di Laurea Magistrale in Architettura, Promotore della convenzione tra università e ordini liguri per la "Convenzione per attività di tirocinio professionale" firmata a settembre 2018, ecc)

Complessivamente la commissione giudica molto positivamente il candidato che si conferma essere studioso e progettista molto impegnato sul fronte della disciplina architettonica, perfettamente centrato rispetto alle specificità del settore scientifico disciplinare ICAR 14.

**Pertanto alla luce della valutazioni precedenti dopo un attento riesame del profilo scientifico, didattico e di ricerca sia teorica che applicata, la Commissione conferma alla unanimità la idoneità del**

**DOCT. VITTORIO PIZZIGONI**

**a ricoprire il ruolo di professore di 2 fascia presso il Dipartimento di Architettura e Design della Scuola Politecnica della Università di Genova per il Settore Concorsuale 08/D1 – Progettazione Architettonica - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14, come da procedura in oggetto.**

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD), SCUOLA POLITECNICA UNIVERSITA di GENOVA SETTORE CONCORSUALE 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 14 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)- COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA ED URBANA**

“Il sottoscritto Prof. Enrico BORDOGNA, nato a Como il 4/11/1949, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Architettura e Design (DAD), Scuola Politecnica Università di Genova, settore concorsuale 08/D1 Progettazione Architetonica, settore scientifico disciplinare ICAR 14 Composizione Architetonica ed Urbana, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Professoressa Carmen ANDRIANI, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Enrico Bordogna



DATA \_\_Milano, 20 settembre 2019\_\_\_\_\_

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD), SCUOLA POLITECNICA UNIVERSITA DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 14 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010) - COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA ED URBANA**

“Il sottoscritto Prof MARCO TRISCIUOGGIO nato a Torino il 30 novembre 1966, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di ARCHITETTURA E DESIGN (DAD), SCUOLA POLITECNICA UNIVERSITA DI GENOVA settore concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica Settore Scientifico Disciplinare ICAR 14, Composizione Architettonica ed Urbana, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof. Carmela ANDRIANI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 20 /09/2019



---