

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA E STORIA (DAFIST) SETTORE CONCORSUALE 14/A1 Filosofia politica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 Filosofia politica (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 4 dicembre 2019, alle ore 15.00, ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019

La Commissione, nominata con D.R. n. 4351 del 10.10.2019, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Antonella BESUSSI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SPS/01 Università degli Studi di Milano;

Prof. Ian CARTER, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SPS/01 Università degli Studi di Pavia;

Prof. Raimondo CUBEDDU, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SPS/01 Università degli Studi di Pisa

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof Raimondo CUBEDDU, svolge le funzioni di segretario il Prof. Ian CARTER

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti; per le procedure di cui all'art. 3 comma 1 lettera b) l'utilizzazione di tali esiti è facoltativo a giudizio della commissione:

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nella valutazione dell'attività scientifica la commissione tiene in considerazione i seguenti elementi:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

f) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 10 dicembre 2019 (non oltre **due mesi** decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. Federico ZUOLO e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. Federico ZUOLO e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 15,30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Firmato Prof. Raimondo Cubeddu

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. Federico ZUOLO:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, dott. Federico ZUOLO, è ricercatore universitario presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (DAFIST), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 14/A1 Filosofia Politica.

Per quanto riguarda la *produzione scientifica* il candidato mostra una produzione continuativa e intensa, pienamente attinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, contraddistinta da elevata originalità e da adeguato rigore metodologico. Delle quindici pubblicazioni allegate alla domanda, di cui due monografie, una curatela, una traduzione, e dodici articoli, si segnalano in particolare i saggi sull'efficacia, sull'eguaglianza di base e sull'etica degli animali e la cura dello *Jerone o della tirannide*, di Senofonte. Particolarmente degno di nota è l'approccio all'etica degli animali che applica i concetti della tolleranza *liberal*. Gli articoli, tutti in lingua inglese, hanno collocazioni editoriali di primo livello internazionale. Tra queste, si segnalano le riviste "*Journal of Political Philosophy*", "*Journal of Applied Philosophy*", "*Ethical Theory and Moral Practice*", "*Utilitas*", e "*European Journal of Political Theory*".

Per quanto riguarda l'*attività didattica*, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, negli ultimi anni il candidato è stato titolare degli insegnamenti di Analisi del linguaggio politico, di Filosofia delle scienze sociali e di Etica del turismo presso l'Università di Genova, nonché di un insegnamento sul 'Pluralismo' presso l'Università di Hamburg. In passato ha collaborato con altri docenti per insegnamenti presso le università di Pavia, Pisa e Trento. Dal 2018 è Vice-coordinatore del Dottorato di Filosofia del Nord-Ovest (FINO).

Per quanto riguarda l'*attività scientifica* il candidato attesta un'attività intensa e internazionalmente riconosciuta. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, che hanno ricevuto finanziamenti nazionali e internazionali, sia come *project manager*, sia come ricercatore. Inoltre, è stato anche vincitore di finanziamenti e premi individuali tra cui il Roberto Papazian Essay Prize conferito dalla rivista *International Journal of Philosophical Studies*. Su invito, e con *peer review*, ha presentato numerose relazioni scientifiche in importanti convegni e seminari svoltisi presso prestigiose università in Italia, Gran Bretagna, Francia, Germania, Spagna, Portogallo e negli Stati Uniti. È stato ricercatore *visiting* presso le università Pompeu Fabra (Barcellona), Cambridge e Parigi.

Complessivamente il candidato mostra ottimi livelli di attività scientifica, di produzione scientifica e di attività didattica e servizio agli studenti.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA E STORIA (DAFIST) SETTORE CONCORSUALE 14/A1 Filosofia politica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 Filosofia politica (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta Prof. Antonella Besussi nata a Voghera il 20-03-1952

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (DAFIST) settore concorsuale 14/A1 Filosofia politica, settore scientifico disciplinare SPS/01 Filosofia Politica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Raimondo Cubeddu, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 4 dicembre 2019

Firmato Prof.ssa Antonella Besussi

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA E STORIA (DAFIST) SETTORE CONCORSUALE 14/A1 Filosofia politica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 Filosofia politica (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Ian Frank Carter, nato a EmSworth (U.K.) il 20.11.1964, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (DAFIST) settore concorsuale 14/A1 Filosofia politica, settore scientifico disciplinare SPS/01 Filosofia Politica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Raimondo Cubeddu, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 4 dicembre 2019

Firmato Prof. Ian Frank Carter