

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)**

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 10.6.2020 alle ore 14.00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019

La Commissione, nominata con D.R. n. 1942 del 21.5.2020, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa Roberta Fruttero, inquadrata nel settore scientifico disciplinare CHIM/08, Università degli Studi di Torino;

Prof. Federico Corelli, inquadrato nel settore scientifico disciplinare CHIM/08, Università degli Studi di Siena;

Prof.ssa Silvia Schenone, inquadrata nel settore scientifico disciplinare CHIM/08, Università degli Studi di Genova

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente la Prof. Silvia Schenone, svolge le funzioni di segretario il Prof. Federico Corelli.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato***

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 10.6.2020 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. MICHELE TONELLI e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. MICHELE TONELLI,

La seduta è tolta alle ore 15.15

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Firmato Prof.ssa Silvia Schenone

## ALL. A

### **Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Michele Tonelli è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 5 della legge n. 240/210 (ricercatore a tempo determinato di tipo B), nel terzo anno di contratto, presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Genova ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali in progetti finanziati come membro delle Unità di ricerca, ultimo dei quali un progetto AIRC nel 2019. Le sue ricerche riguardano soprattutto il campo dei farmaci antivirali, antiprotozoari, antitumorali e farmaci neuroprotettivi.

I risultati di queste ricerche sono oggetto di pubblicazioni su riviste internazionali e di comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali.

Il candidato ha infatti presentato 32 comunicazioni poster e 2 comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali, è revisore per diverse riviste scientifiche internazionali ed è stato revisore di progetti scientifici inerenti al SSD di appartenenza.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato, durante la sua carriera, ha svolto un'attività coerente con il SSD CHIM/08. Tale attività è stata costante dal punto di vista qualitativo e quantitativo e continua nel tempo. Essa ha portato alla pubblicazione di 40 lavori scientifici su riviste internazionali ad indice di impatto medio/alto, a due capitoli di libro e ad un abstract su rivista. La valenza della produzione scientifica del candidato è supportata dai valori degli indici bibliometrici comunemente utilizzati per verificare il livello di produzione dei ricercatori del SSD CHIM/08, con particolare riferimento all'indice di impatto (IF totale 130.832, IF medio 3.271) delle riviste oggetto di pubblicazione dei lavori, del numero delle citazioni (647) dei lavori stessi e dell'indice di Hirsch (14).

Il candidato compare come primo o ultimo autore in 18 pubblicazioni e come secondo autore in 5 pubblicazioni. Nel periodo a partire dall'1/8/2017, data in cui è diventato ricercatore di tipo B, ha pubblicato almeno 8 articoli.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato è titolare dal 2014 del corso di "Analisi dei Medicinali I" (8 CFU) per CTF e dal 2018 è co-titolare del corso a scelta di "Progettazione razionale dei farmaci" (2 CFU). Precedentemente ha svolto attività di supporto alla didattica in vari corsi inerenti il settore, soprattutto per lo svolgimento di esercitazioni pratiche. E' stato professore a contratto o docente titolare di corsi a scelta.

Negli a.a 2018/2019 e 2019/2020 inoltre è stato titolare del "Modulo di Terapia del dolore: aspetti chimico-farmaceutici" del Corso di "Terapia del Dolore (C.I.)" per la Scuola di Specializzazione di Farmacia Ospedaliera dell'Università di Genova.

A partire dall'a.a. 2013-2014 è relatore e correlatore di numerose tesi sperimentali.

E' stato tutor e di un dottorando di ricerca e cotutor di un altro dottorando.

È membro delle commissioni d'esame per diversi insegnamenti di ambito farmaceutico nei Corsi di Laurea in Farmacia e CTF.

Complessivamente il candidato dimostra autonomia di pensiero e di gestione della ricerca, come dimostrato dalle diverse pubblicazioni scientifiche nelle quali ha una posizione di preminenza fra gli autori; dimostra inoltre maturità e consapevolezza didattica, sviluppata in diversi anni di lavoro, e interesse per le attività di Dipartimento e di Ateneo.

In conseguenza, la commissione all'unanimità ritiene il candidato Michele Tonelli pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato.

Genova, 10 giugno 2020