

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/01 ARCHITETTURA NAVALE, (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 19 luglio 2021 alle ore 15.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2815 del 23.06.21 è composta dai seguenti professori ordinari:

- Prof.ssa Paola GUALENI inquadrata nel settore scientifico disciplinare ING-IND/01 - Università degli studi di Genova
- Prof. Antonio SCAMARDELLA inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/01 - Università degli Studi "Parthenope" di Napoli
- Prof. Alessandro TALAMELLI inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/06 "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Antonio Scamardella, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Paola GUALENI.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale possono essere tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 20 ottobre 2021.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Diego VILLA e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del Dott. Diego VILLA.

La seduta è tolta alle ore 17.35.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Antonio SCAMARDELLA

ALLEGATO A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato Dott. Diego VILLA:

- è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni;
- è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale conseguita per il Settore Concorsuale 09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale.

Per quanto riguarda l'**attività scientifica**, essa è stata sviluppata prevalentemente presso il polo navale dell'Università di Genova, attualmente confluito nel Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, su tematiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/01 – Architettura Navale.

Essa si è svolta principalmente nell'ambito dell'idrodinamica numerica, tramite applicazione e sviluppo di tecniche numeriche basate sulla soluzione delle equazioni differenziali del moto dei fluidi reali, con particolare riferimento allo studio di eliche, carene, timoni ed appendici di carena. Gli studi hanno riguardato anche approfondimenti su specifiche tematiche quali il weather-routing, la statica della nave e la manovrabilità di unità navali e subacquee. Tale attività è stata svolta collaborando proficuamente con diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, nell'ambito di progetti finanziati su fondi Europei, Ministeriali, Regionali e da partner industriali.

Il candidato ha partecipato a 13 conferenze (nazionali e internazionali) in qualità di relatore.

Dalla documentazione presentata non si evincono significativi riconoscimenti nazionali e internazionali e/o premi per attività di ricerca.

Per quanta riguarda la **produzione scientifica**, i 36 lavori presentati dal candidato consistono in soli articoli pubblicati su riviste internazionali con buona collocazione editoriale (prevalentemente Q1 e Q2). Risulta di 294 il numero di citazioni (escludendo le autocitazioni) rilevato da Scopus sulla produzione complessiva.

L'indice di Hirsch ricavato da Scopus, escludendo le autocitazioni, risulta pari a 9 per l'intera produzione scientifica. Tutti gli indici sopra riportati sono riferiti alla data odierna.

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato, ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-IND/01, sono pienamente coerenti con le tematiche del SSD.

Nei lavori scientifici in collaborazione si evince chiaramente l'apporto individuale del candidato, che è in linea di massima paritetico con quello dei co-autori.

Le 36 pubblicazioni scientifiche presentate sono relative ad un periodo di tempo a partire dal 2010, mentre la produzione complessiva è iniziata nel 2007 e si è sviluppata con continuità e con particolare prolificità a partire dal 2018.

La produzione scientifica complessivamente risulta pienamente coerente con le tematiche del settore ING-IND/01 e nell'insieme di ottimo livello, continua nel tempo e con aspetti di originalità e di versatilità per quello che riguarda i contesti applicativi dell'idrodinamica numerica.

Per quanto concerne l'**attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, il candidato ha svolto con continuità un'attività didattica a livello universitario con crescente responsabilità ed impegno nel corso degli anni nel settore dell'Architettura Navale. A supporto di tale considerazione la commissione rileva in particolare che il candidato:

- Negli AA 2019-20 e 2020-21 ha tenuto per contratto il corso di “Yacht Dynamics” per gli allievi del corso di laurea magistrale in Yacht Design (Università di Genova sede di La Spezia).
- Nel periodo dall'AA 2013-14 al 2020-21 ha tenuto per contratto il corso di “Geometria dei Galleggianti” / “Geometria dei Galleggianti A” per gli allievi del corso di laurea in Ingegneria Nautica (Università di Genova sede di La Spezia).
- Nel periodo dall'AA 2010-11 al 2020-21 ha tenuto per contratto il corso di “Architettura Navale D” / “Numerical Marine Hydrodynamics” per gli allievi del corso di laurea magistrale in Yacht Design (Università di Genova sede di La Spezia).

E' stato inoltre relatore o correlatore di 29 tesi di laurea magistrale a partire dall'AA 2014/15.

Complessivamente, per quanto sopra espresso, la commissione ritiene che il candidato sia in possesso dei requisiti di maturità scientifica e didattica necessari per ricoprire un posto di Professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare ING-IND/01-Architettura Navale.