

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (DIEC), Università di Genova, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 Economia Politica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/P01 Economia Politica (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 4 Novembre 2021 alle ore 9:30. ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 3488 del 29.7.2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Claudio Antonio Giuseppe PIGA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS/P01 Università degli Studi di Genova;

Prof. Luigi MARENCO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS/P01 Università Luiss Guido Carli di Roma;

Prof.ssa Gabriella BERLOFFA, inquadrata nel settore scientifico disciplinare SECS/P01 Università degli Studi di Trento.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. PIGA svolge le funzioni di segretario il Prof. MARENCO.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- e) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 Novembre 2021 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dottoressa CONCETTA MENDOLICCHIO e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dalla candidata e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dottoressa CONCETTA MENDOLICCHIO.,

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Claudio Antonio Giuseppe Piga.

ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dottoressa CONCETTA MENDOLICCHIO è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Economia, DIEC, Università di Genova; è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 13/A1 Economia Politica in data 04.04.2017.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, la candidata:

- nel periodo 2016-2021, ha organizzato e coordinato svariati progetti di ricerca, l'ultimo dei quali si focalizza sulla costruzione di un modello econometrico di stima del PIL regionale ligure;
- ha fatto parte come componente di numerosi gruppi di ricerca in progetti internazionali;
- ha partecipato regolarmente a conferenze, workshops e seminari, in qualità di relatrice;
- ha organizzato seminari e workshops a Genova nel 2021, in Germania nel 2013 e 2010;
- cura l'organizzazione della serie dei seminari di ricerca in Economia, all'interno del programma di Dottorato. presso il DIEC;
- fa parte del collegio dei docenti del Dottorato in Political Economy dell'Università di Genova.

Per quanto riguarda la produzione scientifica:

- la candidata presenta 18 tra articoli e saggi in volumi collettanei, prodotti in un arco di tempo di 12 anni (2009-2021);
- l'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore disciplinare è molto buono, vista la rilevanza internazionale delle riviste (Journal of Public Economic Theory e Scandinavian Journal of Economics), ed in molti casi ottimo (Journal of Mathematical Economics e Economic Theory);
- i lavori presentati si caratterizzano per il loro alto livello di originalità e rigore metodologico e sono congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la candidata

- insegna il corso di "Economia Politica" (AA 2021-22) e di "Macroeconomia" (dal 2019) nei corsi di laurea triennali della Università di Genova;
- insegna "Advanced Microeconomics" agli studenti di dottorato in Economia di Unige (dal 2019);
- ha svolto attività di insegnamento seminariale all'estero (Konstanz e Bamberg) (periodo 2012-2014) ed in Italia (Sassari);
- è stata docente a contratto in varie sedi (Chieti-Pescara, Libera Università del Mediterraneo) negli anni 2002-2003 e 2005-2006.

La candidata ha inoltre partecipato attivamente, a partire dalla presa di servizio presso il DIEC, come membro di commissione per gli esami di profitto e nelle Commissioni di Laurea triennali e magistrale.

Complessivamente il candidato risulta IDONEO a ricoprire il ruolo di Professore universitario di Seconda Fascia.