



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI GENOVA

NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA
DIDATTICA E DEI SERVIZI DI SUPPORTO DA PARTE
DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, NON
FREQUENTANTI E DEI DOCENTI

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Legge 370/1999 – Procedura AVA)

Rilevazione anno accademico 2018/2019

Genova, 6 aprile 2020

Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo di Genova è composto da:

- ▶ Prof. *Menico Rizzi* (Coordinatore), professore ordinario, SSD BIO/10 – biochimica – Università degli Studi del Piemonte Orientale A. Avogadro - componente esterno (scadenza mandato 14.3.2023);
- ▶ Prof.ssa *Elisa Bonollo*, professore associato, SSD SECS–P/07 economia aziendale – Università degli Studi di Genova (scadenza mandato 14.3.2022);
- ▶ Prof.ssa *Claudia Theresia Händl*, professore ordinario, SSD L-FIL-LET/15 filologia germanica- Università degli Studi di Genova (scadenza mandato 14.3.2021);
- ▶ Prof.ssa *Maria Rosaria Tiné* – professore associato – SSD CHIM/02 – chimica fisica – Università di Pisa – componente esterno (scadenza mandato 14.3.2022);
- ▶ Prof.ssa *Diana Rossi* – ricercatore – SSD ING-IND/17 impianti industriali meccanici – Università degli studi di Brescia – componente esterno (scadenza mandato 14.3.2021);
- ▶ Sig.ra *Laura Scarola*, studentessa nel Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (scadenza mandato 31.10.2021).

Per la sua attività, il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione del Settore Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale (Area Direzionale – Via Balbi 5, 16126 Genova, tel. 010 209 5942/9492, nucleo@unige.it), composto da:

- ▶ Dott. Jean-Paul Braghin;
- ▶ Dott.ssa Emanuela Ghiazza.

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:

<https://unige.it/organi/nucleo.shtml>

I dati utilizzati, se non diversamente riportato, sono stati forniti dall'Ufficio Statistico di Ateneo (Settore analisi ed elaborazione dati, Servizio applicazioni, progettazione e sviluppo software e analisi dei dati) su indicazione del Presidio della Qualità dell'Ateneo.

Si ringraziano il Presidio della Qualità dell'Ateneo, che ha governato il processo di rilevazione, e il Settore accreditamento e assicurazione della qualità, Area Direzionale, che ha fornito il supporto.

Il presente documento è stato approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione del 06.04.2020.

<u>A. EFFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PQ.....</u>	<u>4</u>
A.1. IL PROCESSO DI RILEVAZIONE	4
A.1.1. Premessa	4
A.1.2. Le modalità di rilevazione e di pubblicazione	5
A.1.3. La Struttura delle schede	6
A.1.4. L'Analisi dei dati e interpretazione dei risultati	6
A.2. ANDAMENTO DELLA RILEVAZIONE E INDICATORI STRUTTURALI	7
A.2.1. La Partecipazione.....	7
<u>B. LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.....</u>	<u>12</u>
B.1. IL QUESTIONARIO DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI	12
B.1.1. L'Interesse e la soddisfazione complessivi a livello di Ateneo	12
B.1.2. L'Interesse e la soddisfazione complessivi a livello di Scuola	14
B.1.3. I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Scuola	25
B.1.4. L'indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)	26
B.1.5. I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)	32
B.1.6. I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)	35
B.2. IL QUESTIONARIO DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI.....	43
B.2.1. L'interesse e la soddisfazione complessivi a livello di Ateneo	43
B.2.2. L'interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola	45
B.2.3. I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Scuola	51
B.2.4. L'indice di soddisfazione a livello di Area	51
B.2.5. I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Area (ex Facoltà).....	54
B.2.6. I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)	56
B.2.7. Motivazioni della Frequenza ridotta degli studenti non frequentanti.....	64
B.3. IL QUESTIONARIO DELLE OPINIONI DEI DOCENTI	66
B.3.1 La soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo.....	66
B.3.2. L'interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area.....	67
B.4. IL QUESTIONARIO SUI CORSI DI STUDIO	74
B.4.1. Il questionario sui Corsi di Studio - opinioni degli studenti frequentanti.....	75
B.4.2. Il questionario sui Corsi di Studio - opinioni degli studenti non frequentanti	81
B.4.3. I Corsi di Studio con insegnamenti critici.....	85
<u>C. PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE.....</u>	<u>89</u>
C.1. L'UTILIZZO DEI RISULTATI.....	89
C.2. LE OPINIONI DEI LAUREATI (LA PARTECIPAZIONE AL CONSORZIO <i>ALMALAUREA</i>).....	91
C.3. L'ANALISI DIACRONICA DELLE RILEVAZIONI.....	93
C.3.1 La copertura della rilevazione e indicatori strutturali	93
C.3.2. L'analisi dei risultati e del trend a livello di Ateneo.....	94
C.3.3. L'analisi dei risultati e del trend a livello di Scuola e Area	97
C.4. LE CONCLUSIONI.....	100

A. EFFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PQ

A.1. Il processo di rilevazione

A.1.1. Premessa

La legge n. 370/1999 assegna al Nucleo di Valutazione il compito di acquisire periodicamente le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e di redigere una relazione entro il 30 aprile di ogni anno.

Le Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio del 2017, forniscono alle Università le indicazioni per l'adozione del sistema AVA (Accreditamento-Valutazione-Autovalutazione), il cui obiettivo è *"migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche"*.

La rilevazione dell'opinione degli studenti rappresenta uno degli strumenti previsti nel sistema AVA per lo svolgimento delle attività di monitoraggio della qualità della didattica e dei Corsi di Studio e fa, quindi, parte integrante del sistema di AQ di Ateneo, costituendo pertanto un requisito necessario per l'accreditamento. I risultati delle rilevazioni rappresentano, infatti, uno dei fattori per la valutazione della qualità della didattica.

L'analisi dei dati permette, infatti, di individuare i punti di forza e gli elementi critici per i quali, laddove necessario, vengono avviati opportuni interventi specifici.

La rilevazione ricomprende anche gli studenti non frequentanti e i docenti e, al fine di acquisire in modo omogeneo su scala nazionale le relative opinioni, l'ANVUR ha adottato il set di questionari standard disponibile nell'allegato IX al documento finale AVA del gennaio 2013 che, in attesa del nuovo modello ANVUR di rilevazione di cui si è conclusa la consultazione nel 2019, contiene i seguenti questionari:

1. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (Scheda insegnamento frequentanti) – Scheda ANVUR n. 1;
2. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (Scheda insegnamento non frequentanti) – Scheda ANVUR n. 3;
3. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (Scheda annuale frequentanti) – Scheda ANVUR n. 2;
4. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (Scheda annuale non frequentanti); - Scheda ANVUR n. 4;
5. la scheda di valutazione finale di un Corso di Studio da parte degli studenti laureandi (Scheda laureandi) – Scheda ANVUR n. 5;
6. la scheda di valutazione complessiva di un Corso di Studio da parte dei laureati ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (Scheda laureati) – Scheda ANVUR n. 6;
7. la scheda di valutazione dell'insegnamento da parte del docente (Scheda docente) – Scheda ANVUR n. 7.

Con riferimento alle schede di cui ai punti 5 e 6 (schede ANVUR 5 e 6 dedicate a laureandi e laureati), l'Ateneo di Genova aderisce al Consorzio *AlmaLaurea* il quale gestisce le rilevazioni secondo le modalità concordate con l'ANVUR.

Come lo scorso anno le valutazioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti hanno riguardato il singolo insegnamento, la docenza e l'interesse verso la materia; quelle sui Corsi di Studio (CdS), invece, hanno riguardato il singolo Corso di Studio (CdS), per la sola parte A relativa ad aule e attrezzature e servizi di supporto.

Le valutazioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti e sui Corsi hanno riguardato gli stessi macro-argomenti, ma con un numero ridotto di quesiti.

Ai docenti è stato richiesto di esprimere la propria valutazione su Corso di Studio, aule, attrezzature, servizi di supporto e didattica.

Ove non specificato diversamente, la fonte dati delle tabelle e delle figure inserite nel presente documento è il Presidio della Qualità dell'Ateneo tramite l'Ufficio Statistico di Ateneo (Settore Statistiche del Servizio Dati, Statistiche e Sistema ERP – CEDIA) e che le elaborazioni non includono i dati dei non rispondenti.

A.1.2. Le modalità di rilevazione e di pubblicazione

La compilazione delle schede viene effettuata *online* e in maniera omogenea per tutta l'Università di Genova. La piattaforma è integrata con il sistema informativo della didattica di Ateneo e garantisce l'anonimato degli studenti nella compilazione delle schede di valutazione.

I periodi di compilazione delle schede di valutazione vengono stabiliti ogni anno in accordo con quanto contenuto nelle *Istruzioni relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto*, sulla base del calendario accademico e delle relative scadenze.

Possono, infatti, accedere al servizio solo gli studenti iscritti ai Corsi di Studio che, per l'anno accademico rilevato hanno visto il proprio piano di studio caricato nel sistema informativo ed è possibile valutare – in maniera non obbligatoria – anche gli insegnamenti inseriti nel piano di studio in anni precedenti e non ancora sostenuti, purché siano ancora presenti con lo stesso codice nell'offerta formativa.

Lo studente per ogni insegnamento può decidere se compilare la scheda di valutazione e procedere a fornire le proprie opinioni, oppure può indicare che non intende compilarla facendo, così, acquisire al sistema una scheda vuota. La procedura informatica permette al docente di segnalare quali discenti abbiano il diritto di compilare la scheda frequentanti in quanto effettivamente presenti alle lezioni.

Le compilazioni delle schede di valutazione da parte degli studenti sono anonime e le risposte sono salvate senza nessun collegamento allo studente.

L'ANVUR impone l'obbligatorietà della compilazione delle schede di valutazione da parte degli studenti. A tal fine, anche nell'a.a. 2018/2019, sono stati applicate le prescrizioni previste dal *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*. In particolare, lo studente non potrà iscriversi all'esame di profitto nel caso in cui non risulti ancora compilata la scheda di valutazione del relativo insegnamento. Per le schede di valutazione annuale dei Corsi di Studio, lo studente non potrà presentare il piano di studio per l'anno del corso successivo, finché non avrà compilato la scheda di valutazione annuale (oppure finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla). Infine, lo studente non potrà iscriversi all'esame di laurea finché non avrà compilato sia le schede dell'ultimo anno, sia la scheda di valutazione finale del suo Corso di Studio (oppure non avrà manifestato la sua volontà di non compilarle). Quanto appena descritto è valido durante il periodo di rilevazione, terminato il quale, in caso di non compilazione, si considera espressa la volontà di non compilare.

Per quanto riguarda la compilazione della scheda di valutazione degli insegnamenti da parte dei docenti, le modalità di accesso al programma sono identiche a quelle per gli studenti. Ai docenti vengono proposti per la valutazione gli stessi insegnamenti o moduli proposti agli studenti; qualora la scheda riguardi un'attività formativa tenuta da più docenti, la compilazione deve essere effettuata dal docente responsabile. La scheda dovrà essere compilata solo dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni dell'insegnamento da valutare.

Il processo di somministrazione delle schede di valutazione, presuppone che siano perfettamente attivate tutte le fasi precedenti, come ad esempio, la predisposizione e il caricamento tempestivo dei piani di studio. Come nel passato e al fine di fornire il necessario supporto al personale coinvolto nell'attività di implementazione del sistema di rilevazione, è stato attivato un *helpdesk* tramite posta elettronica e delle FAQ.

Per i docenti alcuni *report*, disponibili a diversi livelli di aggregazione, in base alla profilazione, a livello di Corso di Studio, Dipartimento e Scuola. I *report* contenenti i risultati della valutazione della didattica, aggregati per Corso di Studio, vengono inseriti nella Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio ai fini dell'accreditamento dei Corsi.

Inoltre, per consentire la predisposizione delle statistiche previste dalla normativa vigente e necessarie agli Organi di Governo per le proprie attività istituzionali, i risultati delle compilazioni sono stati inseriti nel *Data Warehouse* di Ateneo, da cui vengono estratte le informazioni a cura dell'Ufficio Statistico.

Anche per l'a.a. 2018/2019 la pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica avviene in una sezione dedicata, situata all'interno della pagina web del Presidio della Qualità dell'Ateneo in accordo con l'Art. 5 – "Pubblicazione dei Risultati" del *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*.

La pubblicazione utilizza due cruscotti informativi separati il cui contenuto è relativo all'elaborazione dei risultati delle valutazioni delle unità didattiche (insegnamenti o moduli), rispettivamente, da parte degli studenti frequentanti e degli studenti non frequentanti, con risultati aggregabili per Scuole e Corsi di Studio, scorrendo i cruscotti verso il basso, è possibile visualizzare i risultati aggregati per la Scuola o il Corso di Studio selezionato.

Ai sensi del citato regolamento non sono pubblicati i dati degli insegnamenti con meno di 5 studenti e quelli per i quali il docente non ha fornito l'autorizzazione.

A.1.3. La Struttura delle schede

I questionari standard contenuti nelle schede ANVUR sono costituiti da un insieme di domande suddivise in sezioni tematiche. Per il questionario sugli insegnamenti compilato dagli studenti frequentanti (scheda n 1 ANVUR) sono previste tre sezioni: la prima sull'insegnamento (organizzazione, carico di studio), la seconda sulla docenza (organizzazione delle lezioni, motivazione e interesse verso la disciplina, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web, reperibilità del docente per dare chiarimenti e spiegazioni) e, infine, la terza e ultima sezione riguardante l'interesse nei confronti degli argomenti trattati nell'insegnamento, compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione). Per ciò che riguarda il questionario somministrato sugli insegnamenti agli studenti non frequentanti (scheda n 3 ANVUR) le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti, compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione). Entrambe le schede descritte prevedono la possibilità di selezionare possibili suggerimenti riguardanti sia le sezioni sugli insegnamenti, sia quella sulla docenza. Lo studente ha inoltre a disposizione un campo a testo libero per eventuali ulteriori indicazioni. Ai non frequentanti viene richiesto il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni. Il questionario somministrato ai docenti (scheda n 7 ANVUR) è diviso in due sezioni: la prima riguarda il CdS, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto. La seconda sezione riguarda la didattica. A differenza degli studenti, il docente non può esprimere suggerimenti. Al docente viene, inoltre, richiesto se può stimare, tra tutti gli studenti che frequentano il suo corso, la quota di quanti seguono l'insegnamento previsto dal proprio piano di studi. Per il questionario sui Corsi di Studi (scheda n 2 ANVUR) compilato dagli studenti frequentanti sono previste due sezioni (A dedicata a Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto – B: prova d'esame), presso l'Ateneo di Genova è stata implementata solamente la sezione A. Tale scheda viene compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno dagli studenti con frequenza superiore al 50%), mentre la parte B, non ancora implementata nell'Ateneo genovese, dovrebbe essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui ha sostenuto l'esame. Per ciò che riguarda il questionario somministrato sui Corsi di Studio agli studenti non frequentanti (scheda n 4 ANVUR) le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti è stata implementata solamente la sezione A per l'Università degli studi di Genova e viene compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente inferiore al 50%. La parte B, non implementata dovrebbe essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame. Di seguito vengono riportate le schede di cui il Nucleo di Valutazione ha potuto analizzare le risultanze aggregate per Ateneo, Scuola e Area (ex Facoltà) per l'a.a. 2018/2019.

Nell'allegato 1A è presentato in dettaglio, a cura del Presidio della Qualità dell'Ateneo, il Sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche e sui servizi di supporto – A.A. 2018/2019. Nell'allegato 1B è presentata la struttura e l'organizzazione delle Schede di rilevazione.

A.1.4. L'Analisi dei dati e interpretazione dei risultati

Come noto, per quanto concerne la scala di risposta della soddisfazione (scala di Likert), il modello proposto a livello nazionale prevede quattro modalità ordinali bilanciate ("decisamente no", "più no che sì", "più sì che no", "decisamente sì").

1. Totale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente negativo: DECISAMENTE NO
2. Parziale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente negativo più spostato verso la componente di totale insoddisfazione: PIÙ NO CHE SÌ
3. Parziale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente positivo più spostato verso la componente di totale soddisfazione: PIÙ SÌ CHE NO
4. Totale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente positivo: DECISAMENTE SÌ

Oltre alla rappresentazione lineare delle quattro modalità di risposta sopra descritte, al fine di mettere in luce le “tipicità” presenti nelle manifestazioni dei fenomeni e sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti, nel corso degli anni il Nucleo di Valutazione utilizza due ulteriori modalità di rielaborazione e analisi:

- ▶ l'individuazione delle *Risposte positive* come la somma delle risposte “più sì che no”, “decisamente sì”; è **convenzionalmente possibile considerare positivo un valore uguale o superiore all'80%, mentre per valori inferiori si potrebbero ravvisare potenziali criticità, per le quali potrebbero essere necessarie azioni correttive;**
- ▶ l'associazione, a partire dall'a.a. 2005/2006, alle quattro alternative di risposta, in ordine di soddisfazione crescente, di quattro valori numerici, definiti “coefficienti di soddisfazione”, compresi tra -1 e +1, secondo la seguente modalità:
 - DECISAMENTE NO: - 1,0
 - PIÙ NO CHE SÌ: - 0,5
 - PIÙ SÌ CHE NO: + 0,5
 - DECISAMENTE SÌ: + 1,0

Il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative. Considerando un aggregato a composto di R risposte (le risposte alle domande di uno stesso questionario oppure più risposte ad un'unica domanda di più questionari, oppure ancora una qualunque combinazione dei due casi) si definisce “indice di soddisfazione dell'aggregato I_a la somma dei coefficienti di soddisfazione divisa per il numero delle risposte R_a nell'aggregato:

$$I_a = \frac{\sum_i c_i}{R_a}$$

la risulta compreso tra -1 e +1; il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi; se $I_a > 0$ significa che prevalgono i giudizi positivi, se $I_a < 0$ significa che prevalgono i giudizi negativi. L'associazione numerica adottata separa i due giudizi centrali con una differenza di pesi doppia rispetto a quella che caratterizza la distanza dei pesi dai giudizi più estremi. Tale scelta corrisponde a considerare i due giudizi più estremi (“decisamente no”, “decisamente sì”) come meno distinguibili rispetto ai corrispondenti giudizi (“più no che sì”, “più sì che no”), di quanto non lo siano i due giudizi centrali.

A.2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali

A.2.1. La Partecipazione

Nell'a.a. 2018/2019: il volume complessivo dei questionari è stato pari a 153.284 per gli studenti frequentanti e pari a 18.511 per quelli non frequentanti, il dettaglio è presentato nelle tabelle sottostanti.

Tab. 1 – Il numero di studenti e il numero di questionari compilati

Scuola	Studenti*	Questionari totali	Rapporto questionari studenti
SCIENZE M.F.N.	2.943	13.706	4,66
SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5.778	59.131	10,23
SCIENZE SOCIALI	10.893	52.310	4,80
SCIENZE UMANISTICHE	4.151	15.473	3,73
POLITECNICA	7.060	31.175	4,42
TOTALE ATENEIO	30.825	171.795	5,57

*Compresi i rinunciatari in corso d'anno ed esclusi gli studenti con iscrizione non attiva per carriera aperta.

Tab. 2 - Numero di questionari sugli insegnamenti a.a. 2018/2019

STUDENTI FREQUENTANTI*	
Area / Scuola	Numero di questionari compilati (*)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	11.880
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	11.880
FARMACIA	2.324
MEDICINA E CHIRURGIA	56.196
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	58.520
ECONOMIA	14.291
GIURISPRUDENZA	9.773
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	15.636
SCIENZE POLITICHE	3.027
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	42.727
LETTERE E FILOSOFIA	4.776
LINGUE E LETT.STRAN.	6.954
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	11.730
ARCHITETTURA	6.740
INGEGNERIA	21.687
SCUOLA POLITECNICA	28.427
TOTALE ATENE0	153.284

STUDENTI NON FREQUENTANTI*	
Area / Scuola	Numero di questionari compilati (*)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1.826
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1.826
FARMACIA	611
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	611
ECONOMIA	3.309
GIURISPRUDENZA	2.289
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3.024
SCIENZE POLITICHE	961
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	9.583
LETTERE E FILOSOFIA	1.936
LINGUE E LETT.STRAN.	1.807
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3.743
ARCHITETTURA	564
INGEGNERIA	2.184
SCUOLA POLITECNICA	2.748
TOTALE ATENE0	18.511

(*) Sono compresi i questionari lasciati in bianco. A livello di Ateneo, tali questionari sono 24.023 per quanto riguarda i Frequentanti e 4.729 per i NON Frequentanti.

Tab. 3 – Il grado di copertura della rilevazione

Area / Scuola	Studenti iscritti agli insegnamenti	Numero di questionari compilati (*)	%
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	19.342	13.706	70,86
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	19.342	13.706	70,86
FARMACIA	4.184	2.935	70,15
MEDICINA E CHIRURGIA	86.748	56.196	64,78
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	90.932	59.131	65,03
ECONOMIA	23.863	17.600	73,75
GIURISPRUDENZA	17.239	12.062	69,97
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	23.341	18.660	79,95
SCIENZE POLITICHE	7.018	3.988	56,83
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	71.461	52.310	73,20
LETTERE E FILOSOFIA	9.909	6.712	67,74
LINGUE E LETT.STRAN.	11.820	8.761	74,12
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	21.729	15.473	71,21
ARCHITETTURA	9.434	7.304	77,42
INGEGNERIA	32.716	23.871	72,96
SCUOLA POLITECNICA	42.150	31.175	73,96
TOTALE ATENE0	245.614	171.795	69,95

(*) Sono compresi i questionari lasciati in bianco. A livello di Ateneo, tali questionari sono 28.752.

Pertanto, a livello di Ateneo, la percentuale di questionario effettivamente compilati, ossia con risposta alle domande, si aggira intorno al 70%. Nel restante 30% sono ricompresi sia gli studenti che hanno dichiarato di non compilare, che quelli che non hanno compilato nei termini,

Un ulteriore indicatore strutturale è rappresentato dal grado di copertura della rilevazione sugli insegnamenti; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati che, come per l'anno passato, può essere considerato pari al 100% dal momento che la rilevazione *online* è stata resa possibile per ogni insegnamento offerto nell'a.a. oggetto di analisi.

Tab. 4 – I corsi di studio coperti dalla rilevazione (sono considerati i soli studenti frequentanti e i soli Corsi di Studio in offerta formativa nell'A.A. 2018/19)

Corso di Studio	Tipo	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati
AMMINISTRAZIONE E POLITICHE PUBBLICHE (cod. 8772)	LM	28	241
AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (cod. 8706)	LM	32	913
ARCHITETTURA (cod. 9915)	LM	41	645
BIOINGEGNERIA (cod. 8725)	LM	37	707
BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (cod. 10723)	LM	35	463
BIOLOGIA MOLECOLARE E SANITARIA (cod. 9015)	LM	20	275
BIOTECNOLOGIE (cod. 8756)	L	40	1.084
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (cod. 8451)	LMCU	47	1.216
CHIMICA E TECNOLOGIE CHIMICHE (cod. 8757)	L	39	1.579
CHIMICA INDUSTRIALE (cod. 9020)	LM	22	155
COMPUTER SCIENCE (cod. 10852)	LM	37	305
CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI (cod. 8453)	L	54	1.122
CONSERVAZIONE E GESTIONE DELLA NATURA (cod. 10589)	LM	20	58
DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA NAUTICA (cod. 9274)	L	65	2.185
DESIGN DEL PRODOTTO E DELL'EVENTO (cod. 9007)	LM	21	463
DESIGN NAVALE E NAUTICO (cod. 9008)	LM	22	330
DIETISTICA (cod. 9288)	L	76	695
DIGITAL HUMANITIES - COMUNICAZIONE E NUOVI MEDIA (cod. 9913)	LM	30	296
ECONOMIA AZIENDALE (cod. 8697)	L	50	5.836
ECONOMIA DELLE AZIENDE MARITTIME, DELLA LOGISTICA E DEI TRASPORTI (cod. 8698)	L	44	2.853
ECONOMIA E COMMERCIO (cod. 8699)	L	48	2.554
ECONOMIA E ISTITUZIONI FINANZIARIE (cod. 8700)	LM	28	269
ECONOMIA E MANAGEMENT MARITTIMO E PORTUALE (cod. 8708)	LM	23	473
ENERGY ENGINEERING (cod. 10170)	LM	21	155
ENGINEERING FOR BUILDING RETROFITTING (cod. 10719)	LM	13	157
ENGINEERING FOR NATURAL RISK MANAGEMENT (cod. 10553)	LM	20	96
ENVIRONMENTAL ENGINEERING (cod. 10720)	LM	12	71

Corso di Studio	Tipo	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati
FARMACIA (cod. 8452)	LMCU	44	1.108
FILOSOFIA (cod. 8455)	L	55	657
FISICA (cod. 8758)	L	32	1.066
FISICA (cod. 9012)	LM	38	242
FISIOTERAPIA (cod. 9281)	L	84	3.063
GIURISPRUDENZA (cod. 7995)	LMCU	82	4.984
GIURISPRUDENZA (cod. 7996)	LMCU	46	783
HYDROGRAPHY AND OCEANOGRAPHY (cod. 10590)	LM	14	38
SCIENZE DEL MARE (cod. 9021) - è diventato 10590 nel 2017	LM	-	-
IGIENE DENTALE (cod. 9289)	L	56	820
INFERMIERISTICA (cod. 9276)	L	73	15.353
INFERMIERISTICA PEDIATRICA (cod. 9277)	L	54	522
INFORMATICA (cod. 8759)	L	29	1.678
INFORMAZIONE ED EDITORIA (cod. 8769)	LM	29	242
INGEGNERIA BIOMEDICA (cod. 8713)	L	29	1.946
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (cod. 10375)	L	30	670
INGEGNERIA CHIMICA (cod. 8714) - è diventato 10375 nel 2016	L	15	25
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (cod. 10376)	LM	25	365
INGEGNERIA CIVILE (cod. 10799)	LM	11	228
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (cod. 9263) - è diventato 10799 nel 2018	LM	36	370
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (cod. 8715)	L	33	1.223
INGEGNERIA EDILE - ARCHITETTURA (cod. 9914)	LM	20	221
INGEGNERIA ELETTRICA (cod. 8716)	L	26	782
INGEGNERIA ELETTRICA (cod. 8731)	LM	16	259
INGEGNERIA ELETTRONICA (cod. 8732)	LM	32	269
INGEGNERIA ELETTRONICA E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE (cod. 9273)	L	29	1.019
INGEGNERIA GESTIONALE (cod. 10716)	L	8	570
INGEGNERIA GESTIONALE (cod. 8734)	LM	17	348
INGEGNERIA INFORMATICA (cod. 8719)	L	29	1.434
INGEGNERIA INFORMATICA (cod. 8733)	LM	31	294
INGEGNERIA MECCANICA (cod. 8720)	L	30	2.583
INGEGNERIA MECCANICA (cod. 8784)	L	29	705
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E AERONAUTICA (cod. 9270)	LM	37	506
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E PRODUZIONE (cod. 10800)	L	7	222
INGEGNERIA INDUSTRIALE E GESTIONALE (cod. 9921) - è diventato 10800 nel 2018	L	36	869
INGEGNERIA MECCANICA - PROGETTAZIONE E PRODUZIONE (cod. 9269)	LM	51	796
INGEGNERIA NAUTICA (cod. 8721)	L	28	1.244
INGEGNERIA NAVALE (cod. 8722)	L	30	1.151
INGEGNERIA NAVALE (cod. 8738)	LM	24	328
INTERNET AND MULTIMEDIA ENGINEERING (cod. 10378)	LM	21	255
LETTERATURE MODERNE E SPETTACOLO (cod. 9918)	LM	46	283
LETTERE (cod. 8457)	L	78	1.540
LINGUE E CULTURE MODERNE (cod. 8740)	L	110	4.912
LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI CULTURALI (cod. 9265)	LM	76	570
LOGOPEDIA (cod. 9282)	L	80	899
MANAGEMENT (cod. 8707)	LM	28	574
MATEMATICA (cod. 8760)	L	33	919
MATEMATICA (cod. 9011)	LM	53	286
MEDICAL-PHARMACEUTICAL BIOTECHNOLOGY (cod. 10598)	LM	19	121
BIOTECNOLOGIE MEDICO-FARMACEUTICHE (cod. 8767) - è diventato 10598 nel 2017	LM	-	-
MEDICINA E CHIRURGIA (cod. 8745)	LMCU	115	18.196
METODOLOGIE FILOSOFICHE (cod. 8465)	LM	68	254
METODOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI (cod. 9009)	LM	17	56
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (cod. 8746)	LMCU	107	1.944
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (cod. 9283)	L	78	371
OSTETRICA (cod. 9278)	L	77	788
PEDAGOGIA, PROGETTAZIONE E RICERCA EDUCATIVA (cod. 9922)	LM	30	627
PODOLOGIA (cod. 9284)	L	80	732
PROGETTAZIONE DELLE AREE VERDI E DEL PAESAGGIO (cod. 9006)	LM	46	1.079
PSICOLOGIA (cod. 8753)	LM	31	1.101
ROBOTICS ENGINEERING (cod. 10635)	LM	30	573
SAFETY ENGINEERING FOR TRANSPORT, LOGISTICS AND PRODUCTION (cod. 10377)	LM	33	637
SCIENZA DEI MATERIALI (cod. 8765)	L	35	315

Corso di Studio	Tipo	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati
SCIENZA E INGEGNERIA DEI MATERIALI (cod. 9017)	LM	47	325
SCIENZE AMBIENTALI E NATURALI (cod. 9916)	L	59	1.209
SCIENZE BIOLOGICHE (cod. 8762)	L	42	1.420
SCIENZE CHIMICHE (cod. 9018)	LM	42	399
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (cod. 8752)	L	40	2.678
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (cod. 9322)	LMCU	77	5.329
SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, FILOLOGIA E LETTERATURE, STORIA (cod. 9023)	LM	33	173
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (cod. 8694)	L	59	2.032
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (cod. 10841)	L	11	1.380
SCIENZE PEDAGOGICHE E DELL'EDUCAZIONE (cod. 8750) - è diventato 10841 nel 2018	L	50	1.868
SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE (cod. 10555)	LM	47	562
SCIENZE DEL TURISMO: IMPRESA, CULTURA E TERRITORIO (cod. 9912)	L	35	818
SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITA' MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATA (cod. 8747)	LM	31	653
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (cod. 8749)	LM	32	674
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (cod. 8751)	L	45	2.557
SCIENZE GEOLOGICHE (cod. 8763)	L	31	404
SCIENZE GEOLOGICHE (cod. 9022)	LM	19	152
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (cod. 9279)	LM	45	1.127
SCIENZE INTERNAZIONALI E DELLA COOPERAZIONE (cod. 10177)	LM	52	386
SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE (cod. 8768)	L	35	1.498
SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE (cod. 8744)	L	49	3.205
SCIENZE POLITICHE E DELL'AMMINISTRAZIONE (cod. 8776)	L	42	660
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (cod. 9285)	LM	40	658
SCIENZE STORICHE (cod. 9917)	LM	33	134
SERVIZI LEGALI ALL'IMPRESA E ALLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (cod. 10842)	L	15	337
GIURISTA DELL'IMPRESA E DELL'AMMINISTRAZIONE (cod. 8709) - è diventato 10842 nel 2018	L	70	660
SERVIZIO SOCIALE (cod. 8710)	L	28	2.679
SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI (cod. 8711)	LM	26	330
STATISTICA MATEMATICA E TRATTAMENTO INFORMATICO DEI DATI (cod. 8766)	L	23	473
STORIA (cod. 8459)	L	39	461
STORIA DELL'ARTE E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO ARTISTICO (cod. 8467)	LM	30	137
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (cod. 9286)	L	79	718
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (cod. 9298)	L	61	590
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (cod. 9291)	L	79	471
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (cod. 9293)	L	61	724
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (cod. 9294)	L	61	543
TECNICHE ORTOPEDICHE (cod. 9297)	L	62	425
TEORIE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE INTERLINGUISTICA (cod. 8741)	L	38	1.149
TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA (cod. 9287)	L	83	740
TRADUZIONE E INTERPRETARIATO (cod. 8743)	LM	36	322
VALORIZZAZIONE DEI TERRITORI E TURISMI SOSTENIBILI (cod. 10715)	LM	9	94
YACHT DESIGN (cod. 9268)	LM	21	307

B. LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

B.1. Il Questionario delle opinioni degli studenti frequentanti

B.1.1. L'Interesse e la soddisfazione complessivi a livello di Ateneo

SEZIONE INSEGNAMENTO

Tab. 5 La sezione insegnamento – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “risposte positive”

	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)	Risposte positive anno precedente (%)
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,87	8,93	39,18	49,02	128.098	88,20	88,05
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,20	12,29	45,39	38,12	128.076	83,51	83,43
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,54	12,70	49,38	33,37	128.286	82,75	82,44
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,21	15,86	48,01	30,92	128.784	78,93	78,69

La soddisfazione degli studenti frequentanti sulle modalità d'esame e sulla loro chiarezza si porta all'88,20% in aumento rispetto all'88,05% dell'a.a. precedente, mentre quella che riguarda il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie, la percentuale delle risposte positive si attesta all'83,51% (anche in tale caso si registra un leggerissimo aumento rispetto all'a.a. precedente, ossia l'83,43%).

Per ciò che riguarda la domanda in merito al carico di studio dell'insegnamento e alla sua proporzione ai crediti assegnati, la somma delle risposte positive (*più sì che no* e *decisamente sì*) è pari all'82,75% (in leggerissimo aumento rispetto all'a.a. precedente, 82,44%)

Con riferimento alle conoscenze preliminari possedute, queste risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame con il 78,93% contro il 78,69% dell'a.a. precedente. Questo dato, l'unico sotto l'80% dell'intero questionario, è quello più critico e meritevole di approfondimento.

L'unica criticità appare quella relativa alla percentuale di risposte al quesito sulle conoscenze preliminari (inferiore all'80% e stabile rispetto alla rilevazione precedente). Gli altri valori sono, comunque, privi di miglioramenti significativi.

SEZIONE DOCENZA

Tab. 6 - La sezione docenza – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “risposte positive”

	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)	Risposte positive anno precedente (%)
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,57	5,13	41,15	52,15	123.923	93,30	93,05
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?	1,73	5,03	46,62	46,62	125.415	93,24	93,03
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,99	5,42	36,64	55,95	127.637	92,59	92,55
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,50	9,77	44,66	42,07	84.297	86,73	86,43
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,32	10,86	44,39	41,43	127.832	85,82	85,78
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,95	11,70	43,21	41,14	127.778	84,35	84,15

In merito alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni il 93,30% risponde positivamente (in leggero aumento rispetto al 93,05% dell'a.a. precedente), mentre per ciò che riguarda la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS, la totalità delle risposte positive è pari al 93,24% contro il 93,03% dell'anno precedente.

Per quanto concerne gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche il 92,59% risponde positivamente (in lievissimo aumento rispetto al 92,55% dell'a.a. precedente). Analizzando l'utilità dell'apprendimento della materia delle attività didattiche integrative quali esercitazioni, tutorati e laboratori l'86,73% rispetto l'86,43% dell'a.a. precedente.

In relazione all'esposizione degli argomenti in modo chiaro l'85,82% si dichiara soddisfatto (in lievissimo aumento rispetto alla rilevazione precedente che si attestava all'85,78%). Inoltre, per quanto riguarda la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina, si registra un insieme di pareri favorevoli pari all'84,35%, con un aumento minimo rispetto all'a.a. precedente che era pari all'84,15%.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma nemmeno miglioramenti significativi.

SEZIONE INTERESSE

Tab. 7 - La sezione interesse – totale Ateneo

	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)	Risposte positive anno precedente (%)
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,84	10,25	41,41	45,50	127.787	86,91	87,23

Per quanto riguarda l'interesse, l'86,91% risponde positivamente a fronte dell'87,23% dell'anno precedente.

Non si ravvisano significative criticità, in quanto le risposte positive rimangono ben al di sopra dell'80%, anche se in lieve calo.

B.1.2. L'Interesse e la soddisfazione complessivi a livello di Scuola

Nel questionario degli studenti frequentanti a livello di Scuola le domande sono state aggregate per Area, in modo da poter valutare gli esiti della rilevazione. Le risposte vengono mostrate in una tabella, mentre l'indice di soddisfazione attraverso un istogramma.

SEZIONE INSEGNAMENTO

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

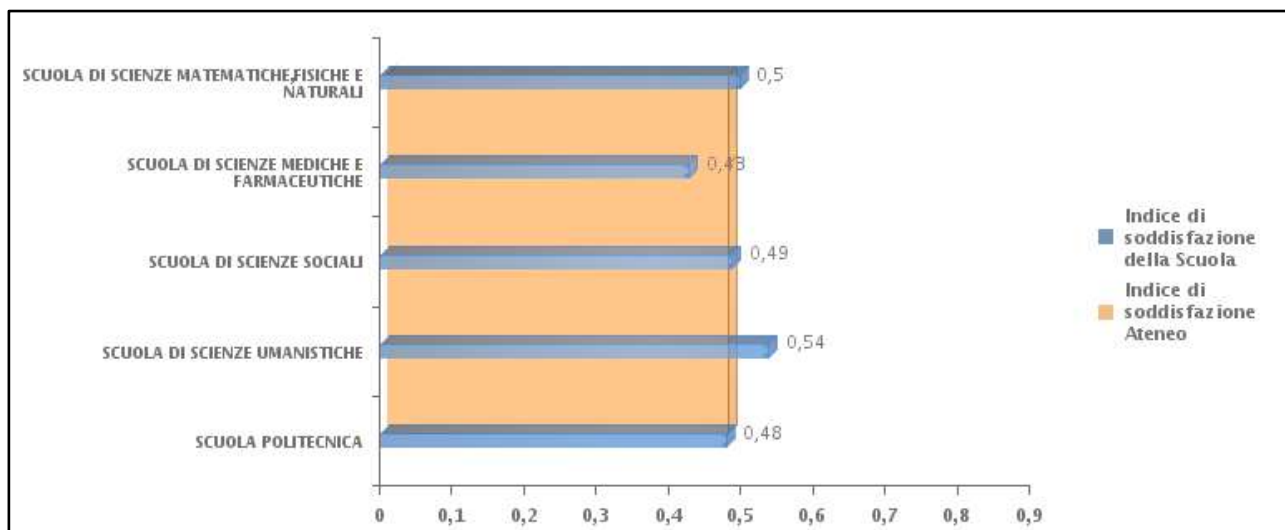
Tab. 8 – Risposte al quesito disaggregate per Scuola ed Area

Area/Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENEIO	4,54	12,70	49,38	33,37	128.286	82,75
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,32	12,22	50,53	33,93	11.113	84,46
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,32	12,22	50,53	33,93	11.113	84,46
FARMACIA	3,55	12,22	48,36	35,87	2.225	84,23
MEDICINA E CHIRURGIA	5,51	13,65	52,30	28,54	39.381	80,84
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5,41	13,57	52,09	28,93	41.606	81,02
ECONOMIA	3,46	12,85	50,67	33,02	13.394	83,69
GIURISPRUDENZA	3,16	10,75	48,20	37,90	8.747	86,10
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,63	13,70	46,89	33,77	14.032	80,66
SCIENZE POLITICHE	2,85	10,45	45,13	41,56	2.774	86,69
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,13	12,51	48,36	35,00	38.947	83,36
LETTERE E FILOSOFIA	2,62	9,66	41,43	46,30	4.359	87,73
LINGUE E LETT.STRAN.	4,06	11,71	48,77	35,47	6.457	84,24
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,48	10,88	45,81	39,83	10.816	85,64
ARCHITETTURA	5,39	12,63	46,51	35,47	6.254	81,98
INGEGNERIA	4,53	12,54	47,91	35,02	19.550	82,93
SCUOLA POLITECNICA	4,74	12,56	47,57	35,13	25.804	82,70

Il livello di giudizi positivi degli studenti in merito al carico di studio e alla sua proporzione ai crediti assegnati è pari all'85,64% per la Scuola di Scienze Umanistiche e si tratta del tasso più alto, mentre quello più basso è della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche che si attesta intorno all'81,02%.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative (maggiori del 3%) tra le varie Scuole.

Fig. 1 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Con riferimento all'indice di soddisfazione si rileva, a livello di Scuola, una distribuzione abbastanza alta dell'indice di soddisfazione con tre scuole con un dato superiore a quello di Ateneo (Scienze Umanistiche, Scienze M.F.N. e Scienze Sociali) e due al di sotto.

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

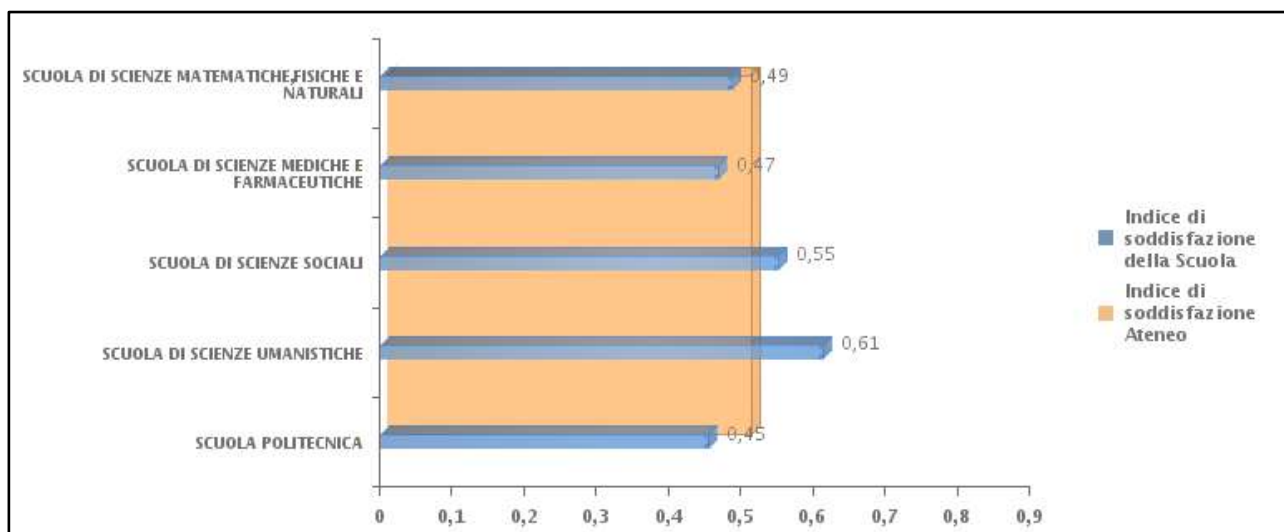
Tab. 9 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	4,20	12,29	45,39	38,12	128.076	83,51
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,84	14,17	44,70	37,29	11.121	81,99
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,84	14,17	44,70	37,29	11.121	81,99
FARMACIA	2,26	9,26	41,04	47,45	2.215	88,49
MEDICINA E CHIRURGIA	4,91	12,95	49,43	32,70	39.329	82,13
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,77	12,76	48,98	33,49	41.544	82,47
ECONOMIA	3,15	12,17	46,37	38,31	13.378	84,68
GIURISPRUDENZA	2,88	8,66	42,83	45,63	8.726	88,46
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,46	10,40	46,78	39,36	14.018	86,14
SCIENZE POLITICHE	2,67	9,21	41,55	46,57	2.768	88,12
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,17	10,53	45,38	40,92	38.890	86,30
LETTERE E FILOSOFIA	1,98	7,30	35,19	55,54	4.354	90,73
LINGUE E LETT.STRAN.	2,98	10,06	43,63	43,33	6.471	86,96
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,58	8,95	40,23	48,24	10.825	88,47
ARCHITETTURA	5,54	13,78	42,00	38,68	6.228	80,68
INGEGNERIA	5,70	15,13	42,10	37,07	19.468	79,17
SCUOLA POLITECNICA	5,66	14,80	42,08	37,46	25.696	79,54

Si può notare che la maggior percentuale di giudizi positivi in merito all'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è per la Scuola di Scienze Umanistiche con l'88,47%, mentre nella Scuola Politecnica si hanno i valori più bassi con il 79,54% di risposte positive.

Non si ravvisano significative criticità, se non per l'Area di Ingegneria e per la Scuola Politecnica le cui risposte positive sono sotto l'80%

Fig. 2 - L'indice di soddisfazione per il quesito



Con riferimento all'indice di soddisfazione si rileva, a livello di Scuola, una distribuzione con un ampio campo di variazione (0,61-0,45), con tre strutture sotto il dato di Ateneo (Scuola di Scienze M.F.N., Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche e Scuola Politecnica).

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

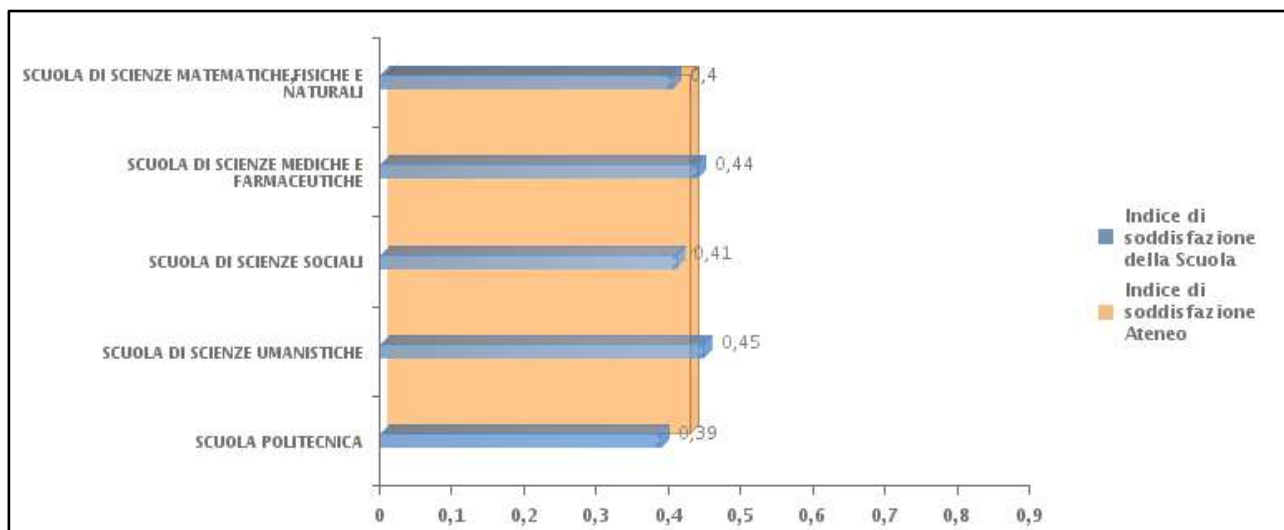
Tab. 10 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	5,21	15,86	48,01	30,92	128.784	78,93
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,94	17,24	47,55	30,27	11.157	77,82
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,94	17,24	47,55	30,27	11.157	77,82
FARMACIA	2,55	13,63	51,14	32,68	2.231	83,82
MEDICINA E CHIRURGIA	4,76	14,07	51,56	29,61	39.709	81,17
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,64	14,05	51,53	29,78	41.940	81,31
ECONOMIA	5,38	17,08	49,43	28,12	13.391	77,55
GIURISPRUDENZA	4,76	15,23	46,49	33,53	8.748	80,02
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,62	17,17	46,69	30,52	14.097	77,21
SCIENZE POLITICHE	4,54	14,26	44,44	36,77	2.777	81,21
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,26	16,49	47,43	30,82	39.013	78,25
LETTERE E FILOSOFIA	4,86	15,35	43,25	36,53	4.358	79,78
LINGUE E LETT.STRAN.	5,76	14,44	45,25	34,55	6.480	79,80
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	5,40	14,81	44,45	35,35	10.838	79,80
ARCHITETTURA	6,29	18,62	44,72	30,38	6.268	75,10
INGEGNERIA	6,00	17,41	44,90	31,69	19.568	76,59
SCUOLA POLITECNICA	6,07	17,70	44,86	31,37	25.836	76,23

A livello di dettaglio il maggior numero di giudizi positivi in merito al fatto che le conoscenze preliminari possedute risultino sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame è l'81,31% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, mentre la Politecnica presenta il valore più basso con il 76,23% del consenso favorevole da parte degli studenti frequentanti.

In questo caso, come a livello di Ateneo, si tratta di un quesito che richiama maggiore attenzione alla soddisfazione degli studenti, in particolare per la Scuola Politecnica e l'Area di Architettura.

Fig. 3 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è 0,45-0,39 con tre strutture che presentano un dato al di sotto del valore di Ateneo: la Scuola di Scienze M.F.N., la Scuola di Scienze Sociali e la Politecnica (0,39), mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è pressoché allineata al dato di Ateneo.

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

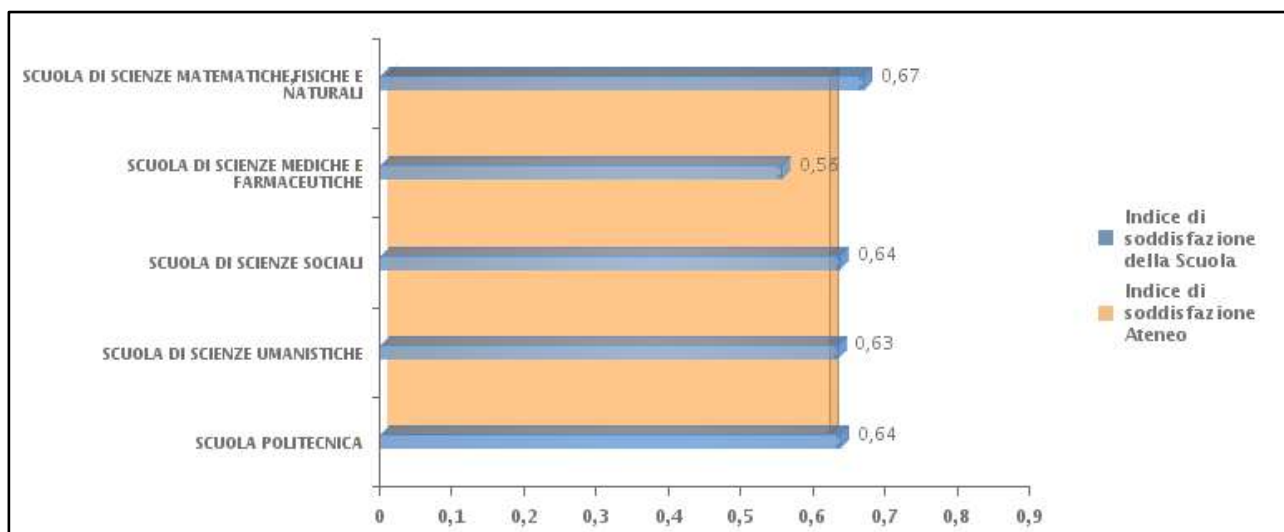
Tab. 11 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	2,87	8,93	39,18	49,02	128.098	88,20
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,72	7,49	36,79	54,00	11.148	90,79
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,72	7,49	36,79	54,00	11.148	90,79
FARMACIA	0,86	4,32	31,80	63,02	2.220	94,82
MEDICINA E CHIRURGIA	3,61	10,17	46,25	39,97	39.329	86,22
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,46	9,86	45,48	41,20	41.549	86,68
ECONOMIA	1,64	7,55	38,18	52,64	13.375	90,82
GIURISPRUDENZA	2,83	7,39	33,18	56,60	8.738	89,78
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,59	10,09	38,66	47,66	13.914	86,32
SCIENZE POLITICHE	3,04	7,24	30,70	59,02	2.762	89,72
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,71	8,40	36,69	52,20	38.789	88,89
LETTERE E FILOSOFIA	2,00	7,63	32,06	58,31	4.354	90,37
LINGUE E LETT.STRAN.	3,43	9,71	37,58	49,28	6.469	86,86
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,86	8,87	35,36	52,92	10.823	88,28
ARCHITETTURA	3,81	11,57	36,65	47,97	6.248	84,62
INGEGNERIA	2,30	8,01	34,99	54,70	19.541	89,69
SCUOLA POLITECNICA	2,67	8,88	35,39	53,07	25.789	88,46

A livello di dettaglio la Scuola di Scienze M.F.N. ottiene il maggior numero di riscontri positivi rispetto alla chiarezza delle modalità d'esame con il 90,79%, mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con l'86,68% delle risposte positive, si attesta come struttura didattica con il risultato più basso.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole.

Fig. 4 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la chiarezza delle modalità d'esame è pari a 0,67-0,56, con tre strutture nei pressi del valore di Ateneo (la Scuola di Scienze Umanistiche, la Scuola di Scienze Sociali e la Scuola Politecnica); La Scuola di Scienze M.F.N. è nettamente sopra il valore di Ateneo, la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche nettamente sotto.

SEZIONE DOCENZA

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

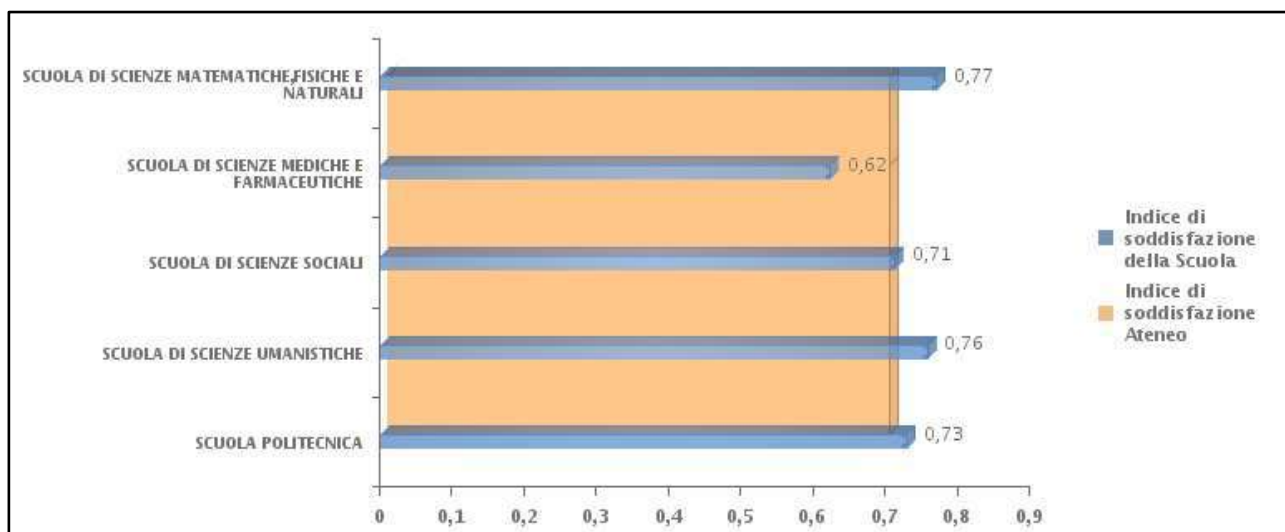
Tab. 12 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	1,99	5,42	36,64	55,95	127.637	92,59
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,20	3,60	30,34	64,86	11.134	95,20
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,20	3,60	30,34	64,86	11.134	95,20
FARMACIA	0,32	1,40	27,28	71,00	2.207	98,28
MEDICINA E CHIRURGIA	2,98	7,13	44,65	45,24	38.799	89,89
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,84	6,82	43,72	46,63	41.006	90,35
ECONOMIA	1,29	5,68	36,48	56,55	13.375	93,03
GIURISPRUDENZA	2,15	5,44	34,55	57,86	8.738	92,41
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,73	4,32	34,58	59,37	14.044	93,95
SCIENZE POLITICHE	2,86	5,82	33,02	58,30	2.765	91,32
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,75	5,15	35,11	57,99	38.922	93,10
LETTERE E FILOSOFIA	0,83	3,29	26,21	69,68	4.350	95,89
LINGUE E LETT.STRAN.	1,64	4,97	33,11	60,28	6.457	93,39
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,31	4,29	30,33	64,06	10.807	94,39
ARCHITETTURA	2,39	6,63	36,13	54,85	6.242	90,98
INGEGNERIA	1,40	4,28	32,05	62,27	19.526	94,32
SCUOLA POLITECNICA	1,64	4,85	33,04	60,47	25.768	93,51

L'analisi del dato rileva che le risposte con un maggior numero di riscontri positivi per il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche è presso la Scuola di Scienze M.F.N. con il 95,2%. La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è quella con il tasso più basso di risposte positive con il 90,35%.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole. Le risposte positive sono sotto al 90% per l'Area di Medicina e Chirurgia per la quale sarebbe utile l'analisi a livello di Corso di Studio.

Fig. 5 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante gli orari di svolgimento è 0,77-0,62. Con tale distribuzione vi è una sola struttura che è ampiamente al di sotto del dato di Ateneo (Scienze Mediche e Farmaceutiche con lo 0,62) mentre Scienze Sociali è pressoché allineata al valore medio globale.

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

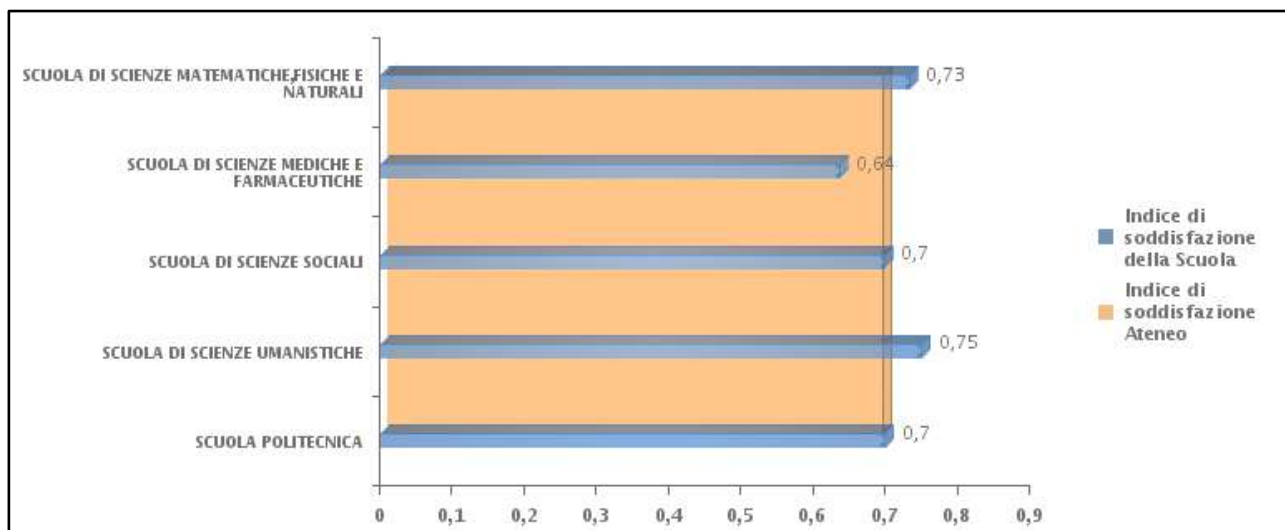
Tab. 13– Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	1,57	5,13	41,15	52,15	123.923	93,30
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,80	4,44	37,01	57,76	10.799	94,77
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,80	4,44	37,01	57,76	10.799	94,77
FARMACIA	0,24	1,29	32,13	66,33	2.085	98,46
MEDICINA E CHIRURGIA	2,12	5,96	48,57	43,35	36.986	91,92
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,02	5,71	47,70	44,58	39.071	92,28
ECONOMIA	1,08	3,84	41,08	54,00	13.192	95,08
GIURISPRUDENZA	1,59	4,95	37,06	56,40	8.622	93,46
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,73	6,25	40,60	51,43	13.787	92,03
SCIENZE POLITICHE	1,65	5,35	33,11	59,89	2.730	93,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,47	5,06	39,44	54,03	38.331	93,47
LETTERE E FILOSOFIA	0,87	3,21	28,68	67,25	4.265	95,93
LINGUE E LETT.STRAN.	1,39	3,64	39,02	55,95	6.350	94,97
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,18	3,47	34,87	60,49	10.615	95,36
ARCHITETTURA	2,42	7,82	37,91	51,85	6.149	89,76
INGEGNERIA	1,25	4,50	38,04	56,20	18.958	94,24
SCUOLA POLITECNICA	1,54	5,32	38,01	55,14	25.107	93,15

Nell'analisi di dettaglio in merito a tale quesito la Scuola di Scienze Umanistiche mostra il tasso delle risposte positive del 95,36%, come valore più alto dell'Ateneo, mentre la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche con il 92,28%, registra il tasso più basso.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole Inoltre, per l'Area di Medicina e Chirurgia sarebbe utile l'analisi a livello di Corso di Studio, mentre le risposte positive per l'Area di Architettura sono sotto il 90%.

Fig. 6 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la reperibilità del docente è pari a 0,75-0,64; la Scuola di Scienze Umanistiche con lo 0,75 e la Scuola di Scienze M.F.N. con 0,73 sono quelle con il dato più elevato, quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche con 0,64 presenta quello più basso.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

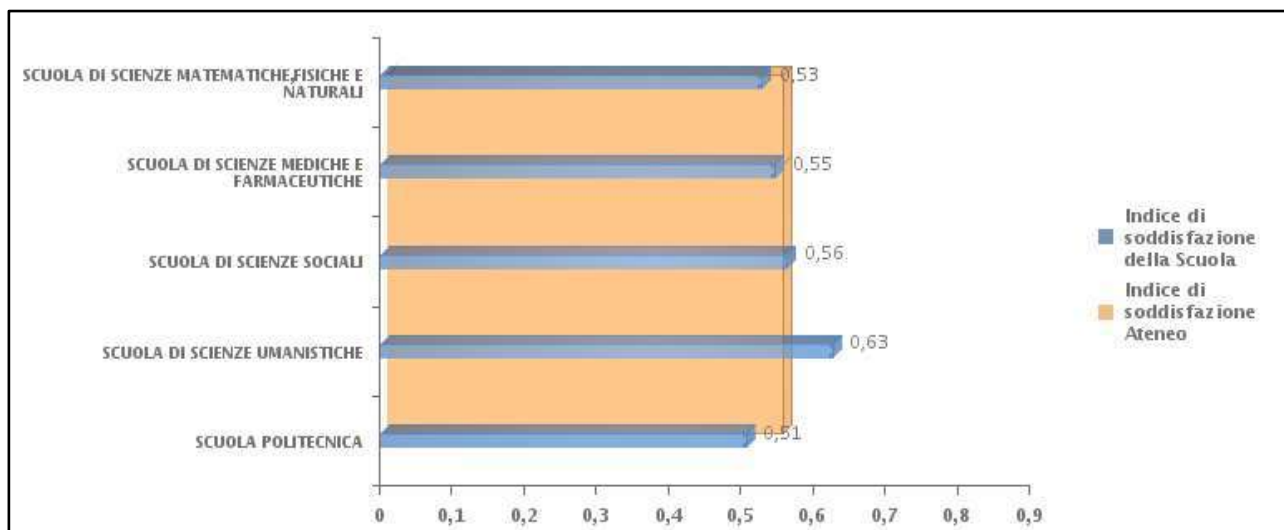
Tab. 14 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	3,32	10,86	44,39	41,43	127.832	85,82
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,16	12,43	44,41	40,00	11.118	84,41
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,16	12,43	44,41	40,00	11.118	84,41
FARMACIA	1,85	9,13	40,94	48,08	2.213	89,02
MEDICINA E CHIRURGIA	3,21	9,64	49,76	37,39	39.039	87,15
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,14	9,62	49,28	37,96	41.252	87,24
ECONOMIA	3,19	11,65	43,07	42,10	13.379	85,17
GIURISPRUDENZA	3,19	9,93	38,80	48,08	8.727	86,88
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,43	11,11	43,34	42,11	14.041	85,45
SCIENZE POLITICHE	3,18	8,09	37,45	51,28	2.769	88,73
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,28	10,82	41,81	44,10	38.916	85,91
LETTERE E FILOSOFIA	2,11	7,14	30,71	60,04	4.357	90,75
LINGUE E LETT.STRAN.	3,02	10,10	41,93	44,95	6.454	86,88
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,65	8,91	37,41	51,03	10.811	88,44
ARCHITETTURA	3,77	12,39	41,65	42,18	6.237	83,83
INGEGNERIA	4,11	13,28	43,90	38,72	19.498	82,62
SCUOLA POLITECNICA	4,03	13,06	43,35	39,56	25.735	82,91

Nell'analisi di dettaglio in merito alla chiarezza espositiva del docente la Scuola di Scienze Umanistiche con l'88,44% è quella con il giudizio più alto, seguita da quella dalla Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con l'87,24%. La Scuola Politecnica (82,91%) presenta il valore più basso.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole.

Fig. 7 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la chiarezza espositiva del docente è pari a 0,63-0,51, con la Politecnica (0,51) al di sotto del valore di Ateneo, così come la Scuola di Scienze M.F.N. con lo 0,53, mentre la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche è pressoché allineata al valore di Ateneo.

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

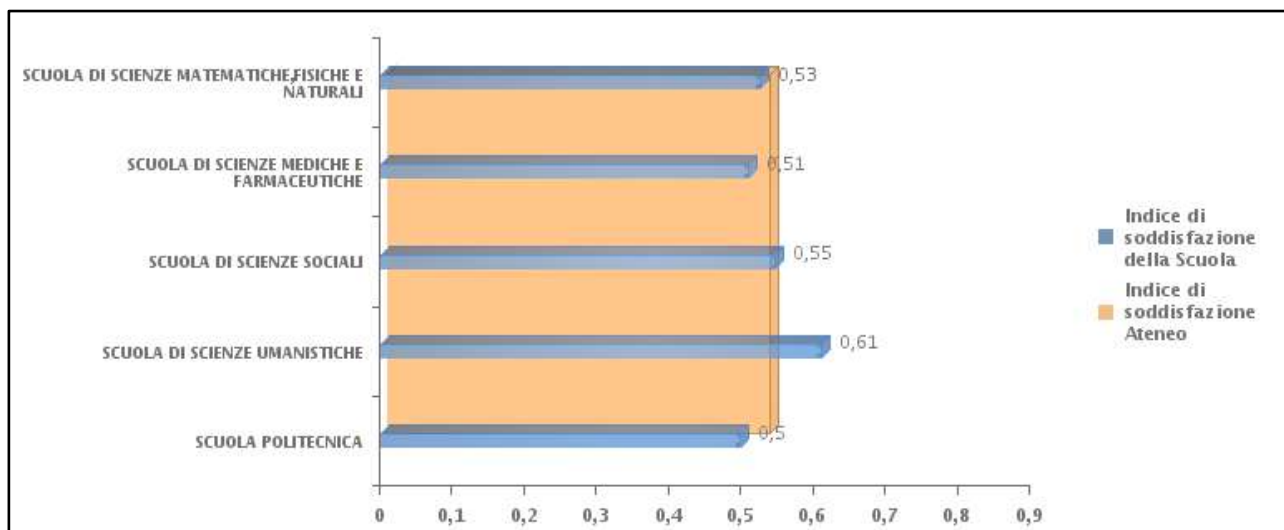
Tab. 15 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	3,95	11,70	43,21	41,14	127.778	84,35
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,54	12,60	42,81	41,05	11.122	83,86
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,54	12,60	42,81	41,05	11.122	83,86
FARMACIA	1,81	9,58	42,52	46,09	2.213	88,61
MEDICINA E CHIRURGIA	4,09	11,65	47,78	36,49	39.024	84,27
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,96	11,54	47,50	37,00	41.237	84,50
ECONOMIA	3,50	11,88	44,20	40,41	13.355	84,61
GIURISPRUDENZA	3,40	9,94	39,94	46,72	8.726	86,66
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,43	11,85	40,61	43,11	14.046	83,72
SCIENZE POLITICHE	3,80	8,61	37,76	49,84	2.765	87,60
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,84	11,20	41,49	43,47	38.892	84,96
LETTERE E FILOSOFIA	2,55	7,75	30,02	59,69	4.351	89,71
LINGUE E LETT.STRAN.	3,42	10,91	40,90	44,77	6.453	85,67
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,07	9,64	36,51	50,78	10.804	87,29
ARCHITETTURA	4,14	12,74	40,58	42,54	6.225	83,12
INGEGNERIA	4,81	13,34	42,36	39,49	19.498	81,85
SCUOLA POLITECNICA	4,65	13,20	41,93	40,23	25.723	82,16

Sulla capacità motivazionale del docente la Scuola di Scienze Umanistiche raccoglie, con l'87,29% il maggior numero di consensi, mentre il valore minore è quello della Scuola Politecnica con l'82,16% delle risposte positive.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole.

Fig. 8 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sulla capacità di motivazione del docente è 0,61-0,50 con tre Scuole (Scuola Politecnica, Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche e Scuola di Scienze M.F.N. che presentano un valore al di sotto del valore di Ateneo).

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

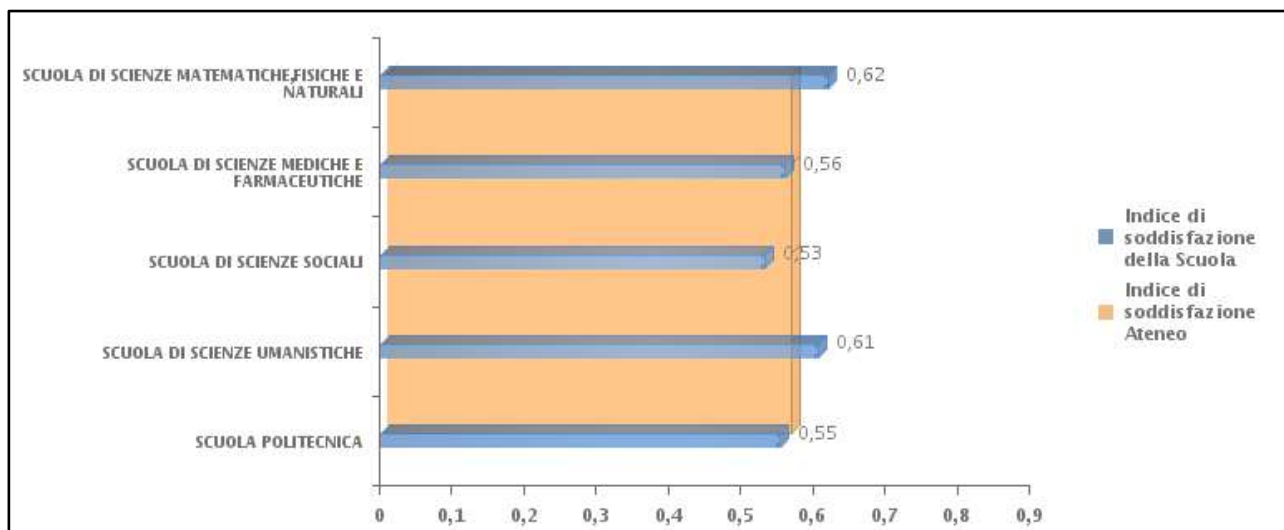
Tab. 16 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENEEO	3,50	9,77	44,66	42,07	84.297	86,73
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,17	8,11	42,95	46,77	8.072	89,72
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,17	8,11	42,95	46,77	8.072	89,72
FARMACIA	1,10	4,79	38,58	55,53	1.003	94,11
MEDICINA E CHIRURGIA	3,77	8,78	47,55	39,90	23.564	87,45
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,66	8,62	47,19	40,54	24.567	87,73
ECONOMIA	3,07	12,12	46,78	38,03	9.743	84,81
GIURISPRUDENZA	3,63	11,17	44,39	40,81	5.454	85,20
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,32	10,13	45,65	39,90	9.259	85,55
SCIENZE POLITICHE	3,17	9,34	43,39	44,09	1.862	87,48
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,63	11,03	45,65	39,69	26.318	85,34
LETTERE E FILOSOFIA	2,23	7,24	38,79	51,74	2.418	90,53
LINGUE E LETT.STRAN.	3,45	7,70	47,74	41,10	3.676	88,84
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,97	7,52	44,19	45,32	6.094	89,51
ARCHITETTURA	3,76	10,42	41,49	44,33	4.970	85,82
INGEGNERIA	3,87	11,10	40,77	44,26	14.276	85,03
SCUOLA POLITECNICA	3,84	10,92	40,95	44,28	19.246	85,23

Per quanto riguarda il quesito dell'utilità percepita delle attività integrative la Scuola di Scienze M.F.N. presenta il tasso più alto di risposte positive con l'89,72%, mentre la Scuola Politecnica mostra il valore più basso rispetto alle strutture didattiche con l'85,23%.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole.

Fig. 9 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sull'utilità percepita dagli studenti frequentanti per le attività didattiche integrative è pari a 0,62-0,53, con la Scuola di Scienze Sociali nettamente al di sotto della media di Ateneo, mentre le altre due hanno valore vicini.

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?

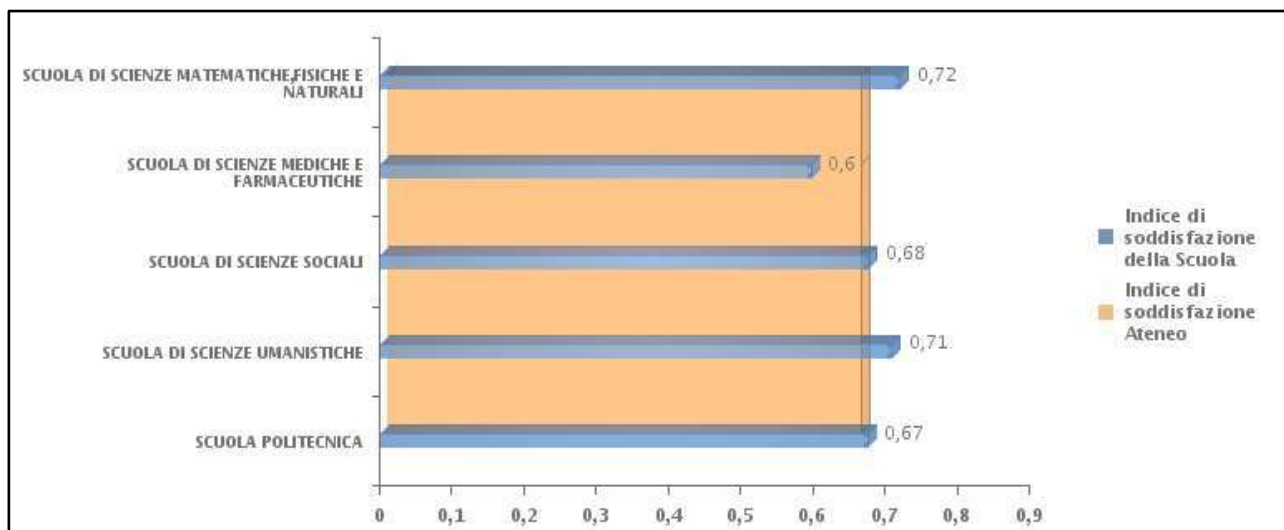
Tab. 17 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	1,73	5,03	46,62	46,62	125.415	93,24
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,78	3,20	43,41	52,61	10.910	96,02
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,78	3,20	43,41	52,61	10.910	96,02
FARMACIA	0,32	1,57	38,38	59,73	2.168	98,11
MEDICINA E CHIRURGIA	2,49	6,52	53,25	37,73	37.933	90,98
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,37	6,25	52,45	38,92	40.101	91,37
ECONOMIA	1,12	4,15	45,31	49,41	13.265	94,72
GIURISPRUDENZA	1,47	4,76	42,37	51,40	8.668	93,77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,63	5,26	46,60	46,51	13.869	93,11
SCIENZE POLITICHE	1,93	5,56	39,03	53,49	2.752	92,52
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,44	4,79	44,67	49,10	38.554	93,77
LETTERE E FILOSOFIA	1,31	3,50	33,92	61,27	4.340	95,19
LINGUE E LETT.STRAN.	1,86	4,69	42,51	50,94	6.396	93,45
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,64	4,21	39,04	55,11	10.736	94,15
ARCHITETTURA	2,35	6,13	45,55	45,97	6.119	91,52
INGEGNERIA	1,37	4,07	44,76	49,79	18.995	94,55
SCUOLA POLITECNICA	1,61	4,58	44,96	48,86	25.114	93,82

Nell'analisi di dettaglio dell'ultimo quesito, ovvero sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio la Scuola di Scienze M.F.N. con il 96,02% di giudizi favorevoli presenta il valore più alto, mentre il valore più basso è quello che riguarda la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche con il 91,37% di risposte positive.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole e Aree, in particolare Medicina e Chirurgia e Architettura.

Fig. 10– L'indice di soddisfazione per il quesito



Con riferimento alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS si rileva un indice di soddisfazione con un campo di variazione pari a 0,72–0,6. La Scuola di Scienze M.F.N. e quella di Scienze Umanistiche hanno, rispettivamente con lo 0,72 e lo 0,71, il gradimento più elevato, mentre la Scuola Politecnica con lo 0,67 quello più basso.

SEZIONE INTERESSE

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

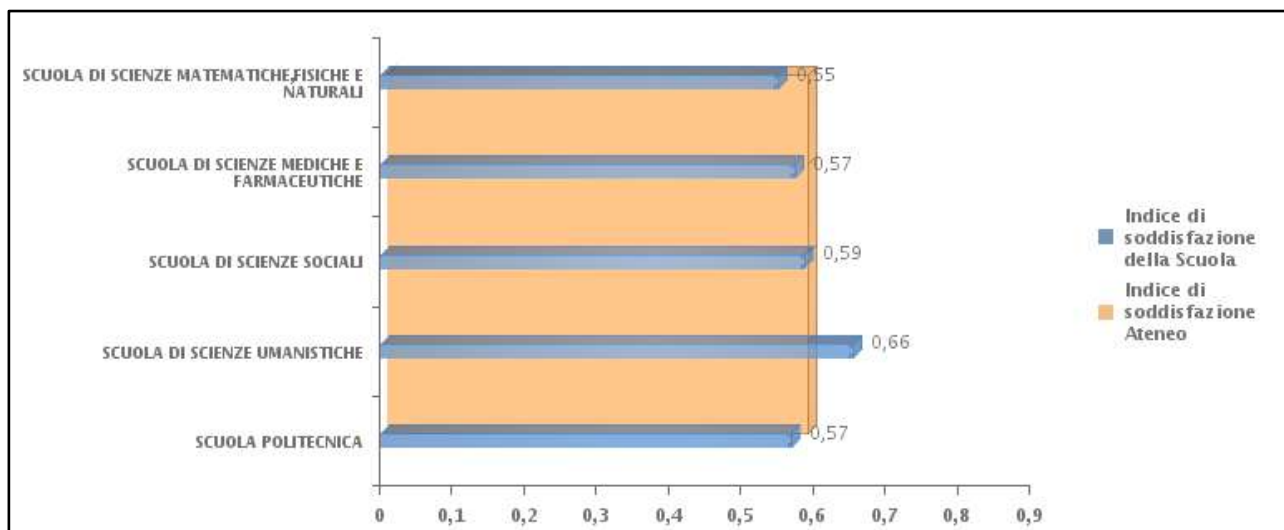
Tab. 18 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENEO	2,84	10,25	41,41	45,50	127.787	86,91
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,74	12,52	41,20	43,54	11.120	84,74
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,74	12,52	41,20	43,54	11.120	84,74
FARMACIA	1,40	9,13	40,82	48,64	2.212	89,46
MEDICINA E CHIRURGIA	3,17	9,83	43,54	43,47	39.011	87,01
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,07	9,79	43,39	43,75	41.223	87,14
ECONOMIA	2,40	10,66	44,69	42,25	13.371	86,94
GIURISPRUDENZA	2,38	9,26	39,77	48,59	8.726	88,36
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,36	10,74	39,64	46,27	14.053	85,91
SCIENZE POLITICHE	1,73	7,19	37,90	53,18	2.768	91,08
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,70	10,13	41,28	45,90	38.918	87,18
LETTERE E FILOSOFIA	1,63	6,69	29,43	62,25	4.352	91,68
LINGUE E LETT.STRAN.	2,95	8,36	40,87	47,82	6.449	88,69
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,42	7,68	36,27	53,63	10.801	89,90
ARCHITETTURA	2,82	9,78	36,68	50,71	6.237	87,39
INGEGNERIA	2,96	11,72	41,95	43,37	19.488	85,32
SCUOLA POLITECNICA	2,92	11,25	40,68	45,15	25.725	85,83

In relazione all'interesse per gli argomenti trattati la Scuola di Scienze umanistiche ha ottenuto le percentuali più alte con l'89,9% delle risposte positive, mentre la Scuola di Scienze M.F.N. ha ottenuto valori più bassi con l'84,74 dei pareri favorevoli.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole.

Fig. 11 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sull'interesse in merito agli argomenti trattati nell'insegnamento è 0,66–0,55 con il valore maggiore è della Scuola di Scienze Umanistiche, quello minore della Scuola di Scienze M.F.N..

B.1.3. I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Scuola

La scheda presenta una parte dedicata ai suggerimenti che possono essere indicati da parte degli studenti e sono quelli elencati, con i relativi risultati, nella tabella sottostante. Gli studenti hanno anche a disposizione un campo a testo libero per ulteriori indicazioni che, però, non è stato elaborato statisticamente.

Tab. 19 – I suggerimenti a livello di Scuola e di Ateneo

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	17,37	1.206	19,27	5.267	25,84	6.856	25,06	1.816	18,11	2.917	21,46	18.062
Migliorare la qualità del materiale didattico	23,53	1.634	14,38	3.931	11,74	3.115	10,93	792	22,32	3.595	15,53	13.067
Inserire prove d'esame intermedie	11,89	826	16,76	4.581	16,54	4.387	17,54	1.271	8,13	1.310	14,70	12.375
Fornire più conoscenze di base	14,10	979	9,77	2.669	12,95	3.435	14,10	1.022	17,87	2.878	13,05	10.983
Fornire in anticipo il materiale didattico	10,37	720	12,53	3.425	10,09	2.677	9,05	656	8,10	1.304	10,44	8.782
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,91	827	9,12	2.491	9,75	2.586	7,13	517	13,80	2.223	10,27	8.644
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,70	396	7,97	2.177	6,28	1.665	10,26	744	6,89	1.110	7,24	6.092
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,13	287	8,79	2.402	5,24	1.390	3,64	264	3,17	511	5,77	4.854
Attivare insegnamenti serali	1,01	70	1,41	385	1,58	418	2,29	166	1,60	258	1,54	1.297

Dall'analisi della tabella soprastante figura che il 21,46% - in aumento rispetto al 21,29% dell'anno precedente - degli studenti frequentanti dell'Ateneo suggerisce di alleggerire il carico didattico. Sempre come lo scorso anno il medesimo suggerimento è quello più segnalato dagli studenti della Scuola di Scienze Sociali con il 25,84%, seguiti da quelli della Scuola di Scienze Umanistiche con il 25,06%.

Il 15,53% degli studenti frequentanti, a livello di Ateneo, consiglia di migliorare la qualità del materiale didattico di cui il 23,53% degli studenti della Scuola di Scienze M.F.N. e il 22,32% della Scuola Politecnica. Il dato precedente era pari a 15,39%.

Il suggerimento successivo – in ordine di rilevanza per gli studenti frequentanti a livello di Ateneo - è relativo all’inserimento di prove intermedie con il 14,70% a livello di Ateneo, in aumento rispetto al precedente 14,19%. Il valore più alto è 17,54% presso la Scuola di Scienze Umanistiche, il 16,76% presso la Scuola di Mediche e Farmaceutiche, il 16,54% della Scuola di Scienze sociali.

Il 13,05 % degli studenti dell’Ateneo (era il 13,87% l’anno precedente) richiede al corpo docente di fornire maggiori conoscenze di base. Il valore più alto, 17,87%, si rinviene presso la Scuola Politecnica.

Il 10,44% degli studenti al livello di Ateneo (a fronte del precedente 10,51%) vorrebbe ricevere in anticipo il materiale didattico, con i valori più alto presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Il 10,27% degli studenti frequentanti sul totale di Ateneo, dato pressoché invariato rispetto all’anno precedente, richiede in generale un aumento dell’attività di supporto didattico (il dato più alto, 13,80%, è presso la Scuola Politecnica)

Infine, il 7,24% richiede a livello generale un maggior coordinamento tra gli insegnamenti, il 5,77%) consiglierebbe di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti e un’esigua parte (1,54%) richiede di attivare insegnamenti serali.

Sono da segnalare i risultati relativi al carico didattico e al materiale didattico

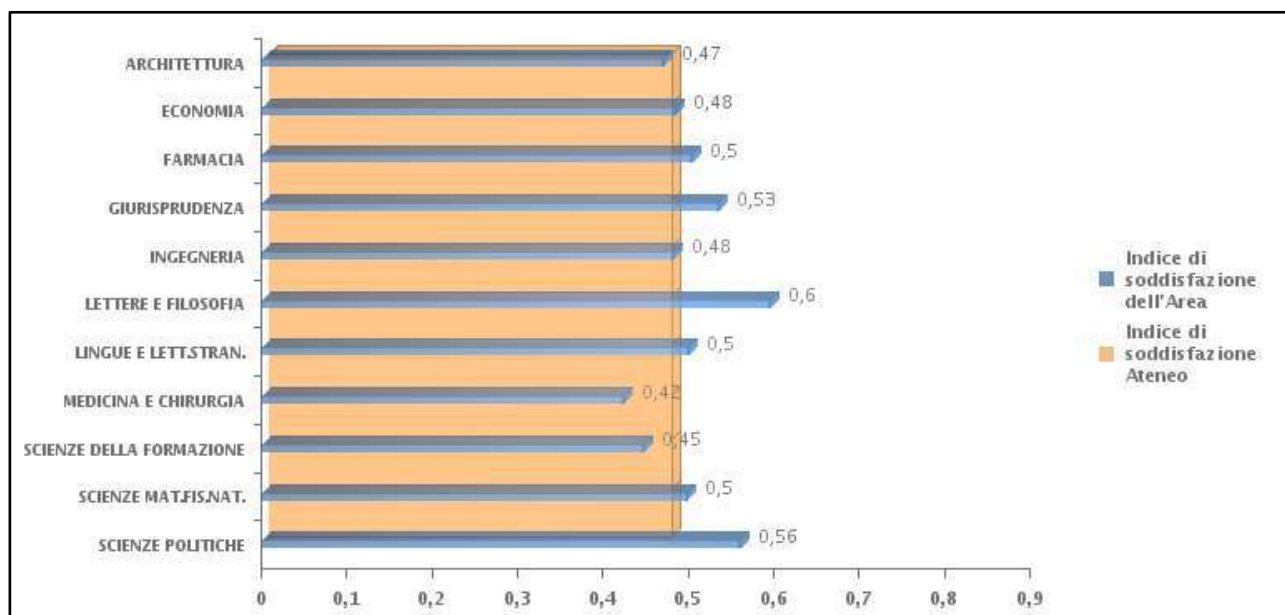
B.1.4. L’indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)

In questa parte della relazione, per ognuno dei quesiti posti agli studenti frequentanti, si riporta, in formato grafico l’indice di soddisfazione definito in precedenza.

SEZIONE INSEGNAMENTO

Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

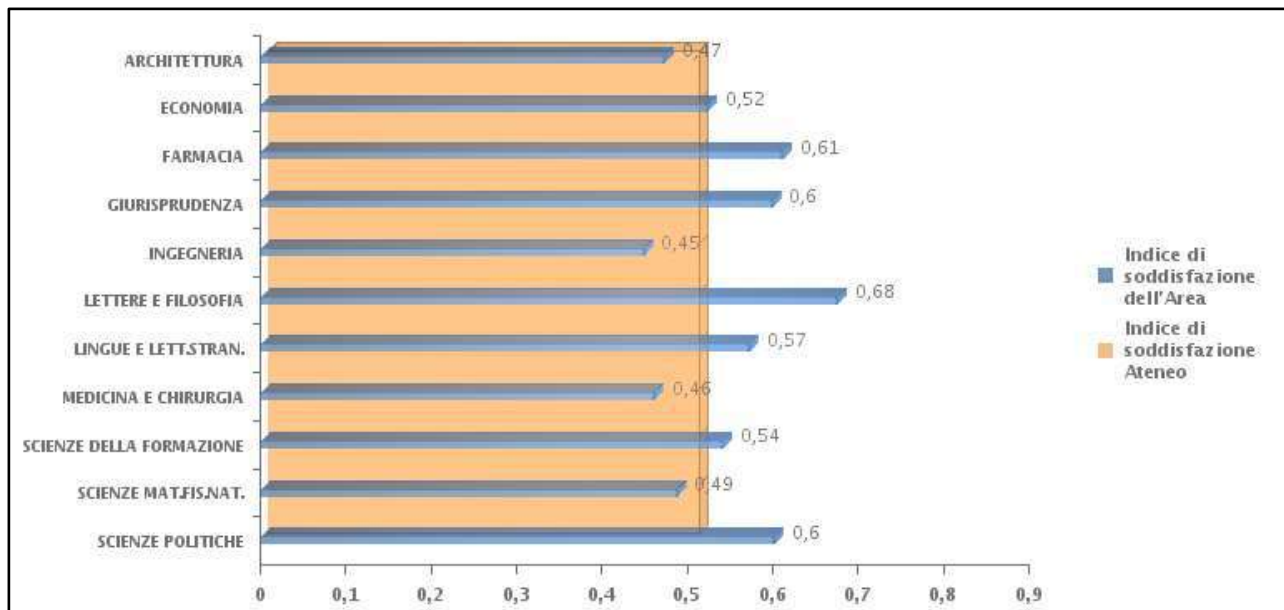
Fig. 12 – L’indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il carico didattico



Dall’analisi emerge che, all’interno di un campo di variazione 0,6-0,42, la maggiore soddisfazione degli studenti in merito al carico di didattico, si registra presso le ex-facoltà di Lettere e Filosofia (0,6) e Scienze Politiche (0,56), seguita da quella di Giurisprudenza (0,52). La soddisfazione più bassa la troviamo, invece, presso l’area di Medicina e Chirurgia (0,42).

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

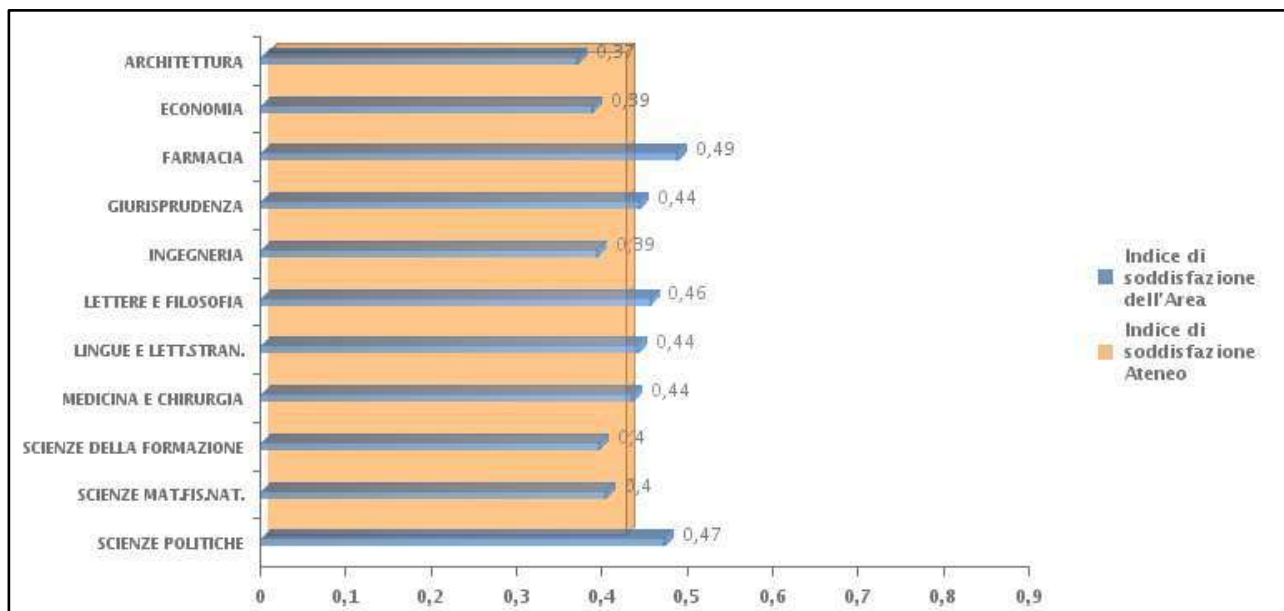
Fig. 13 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito



In questo caso, il campo di variazione è 0,68-0,45. Il dato più alto è a Lettere e Filosofia (0,68), seguita da Farmacia (0,61) e da Giurisprudenza e Scienze Politiche (0,6). Le aree con il tasso di soddisfazione più basso si collocano ad Ingegneria, Medicina e chirurgia e Architettura (0,45-0,46-0,47).

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Fig. 14 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito

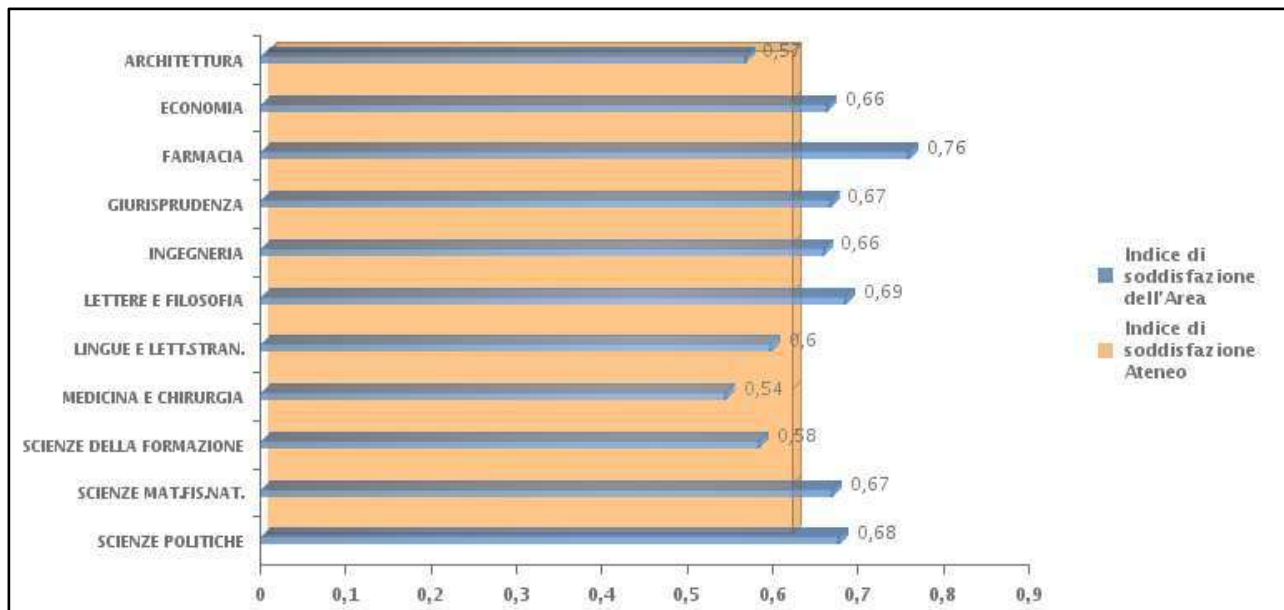


Il campo di variazione del fenomeno è 0,49-0,37, con il massimo (0,49) a Farmacia.

Si rileva – essendo tutte le 11 aree – sotto lo 0,50 questo aspetto come un'area di criticità da approfondire.

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Fig. 15 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità di esame

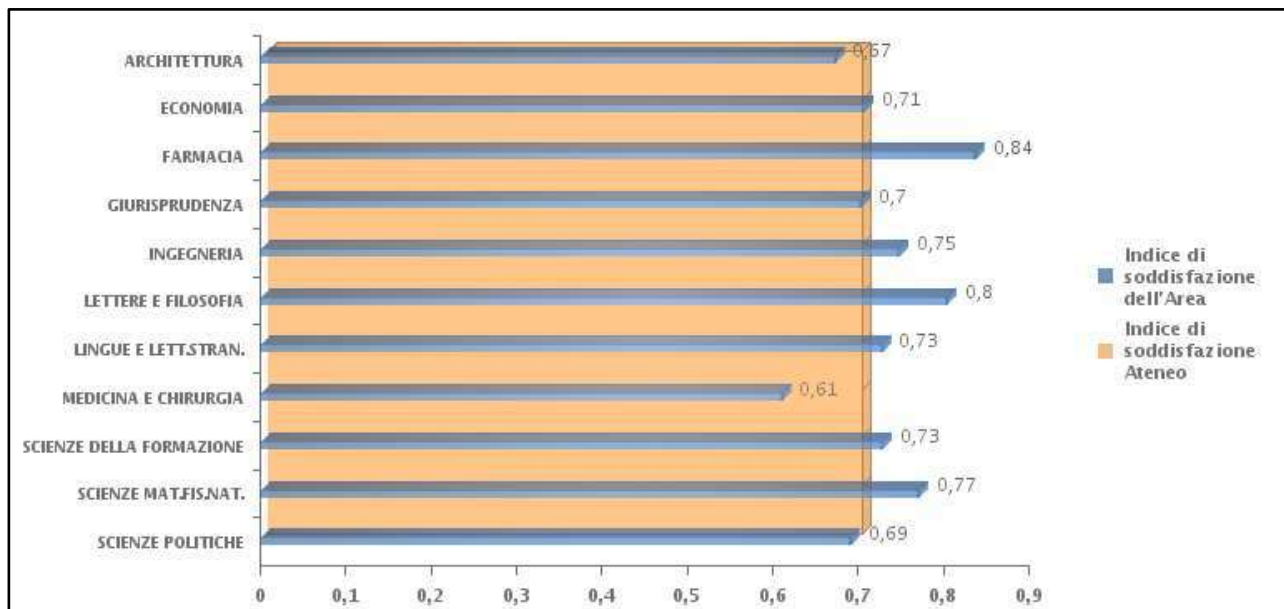


In quest'ultimo quesito della sezione, si rileva un campo di variazione 0,76-0,54 con la maggiore soddisfazione a Farmacia e quella minore a Medicina e Chirurgia.

SEZIONE DOCENZA

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

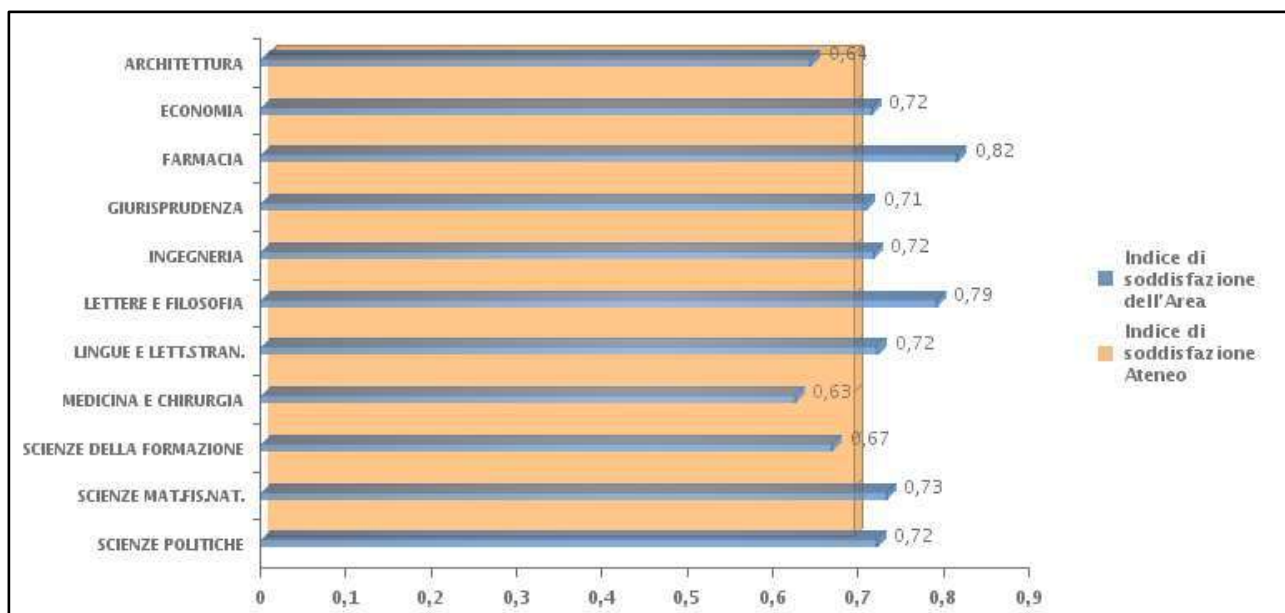
Fig. 16 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito



Il campo di variazione del fenomeno è 0,84-0,61 con la maggiore soddisfazione a Farmacia e quella minore a Medicina e Chirurgia.

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

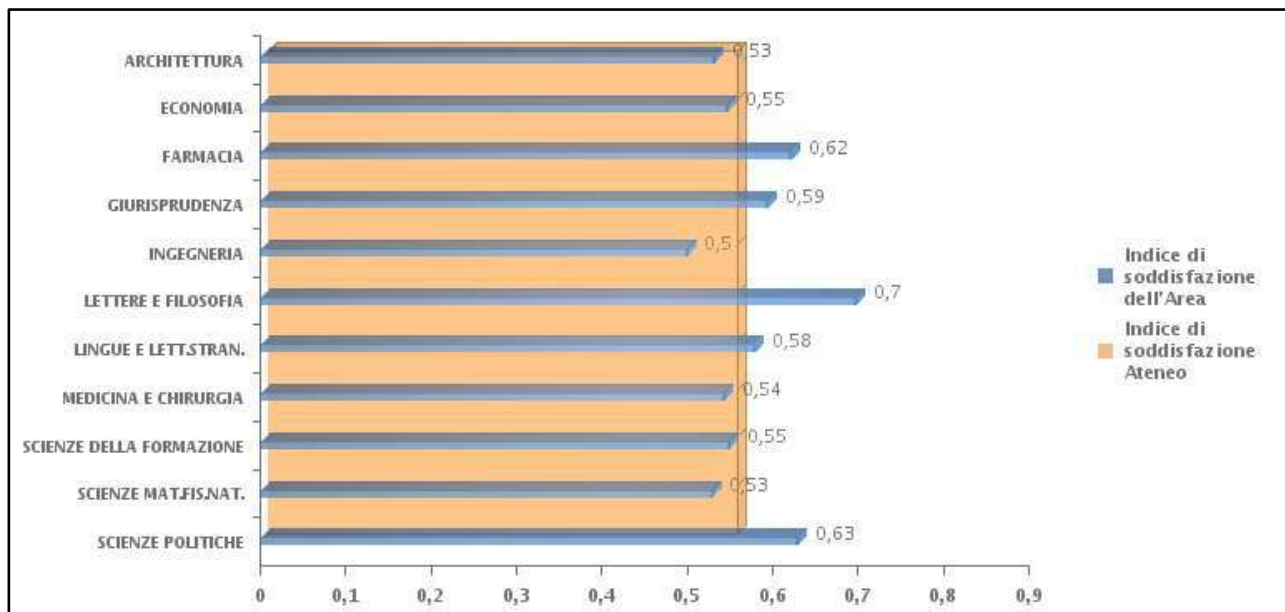
Fig. 17 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito



Per quanto riguarda la reperibilità si ha un campo di variazione 0,82-0,63 con la maggiore soddisfazione a Farmacia e quella minore a Medicina e Chirurgia.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

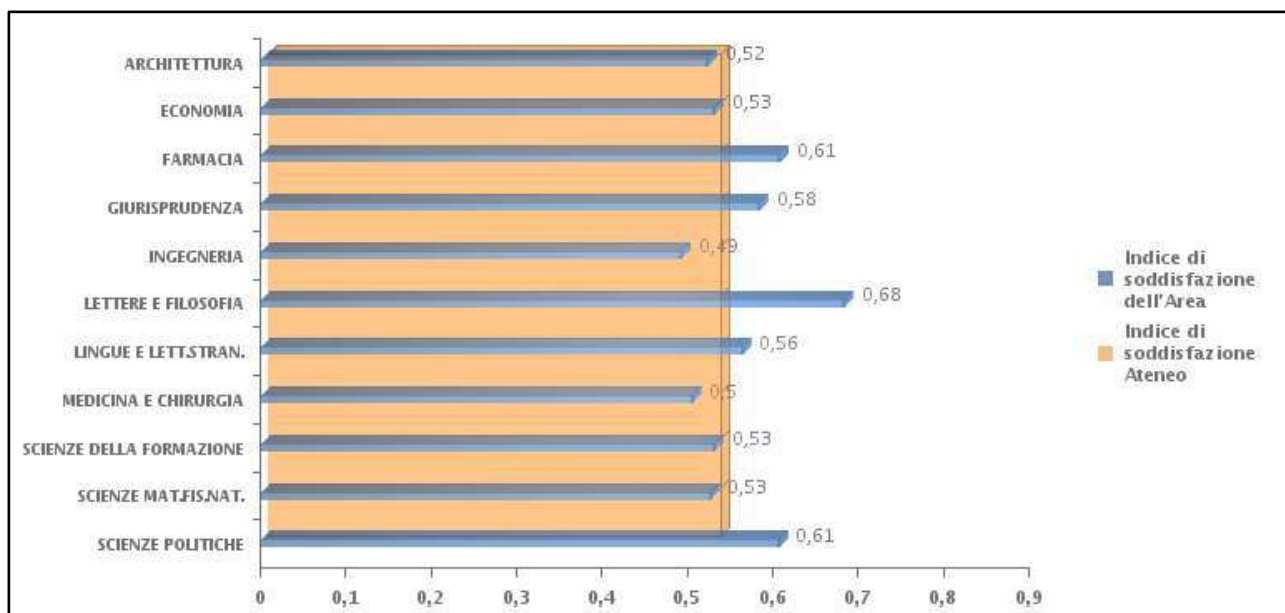
Fig. 18 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito



Per quanto riguarda la chiarezza espositiva del docente si rileva un campo di variazione 0,70-0,50 il cui valore più alto è presso Lettere Filosofia e quello più basso presso Ingegneria.

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

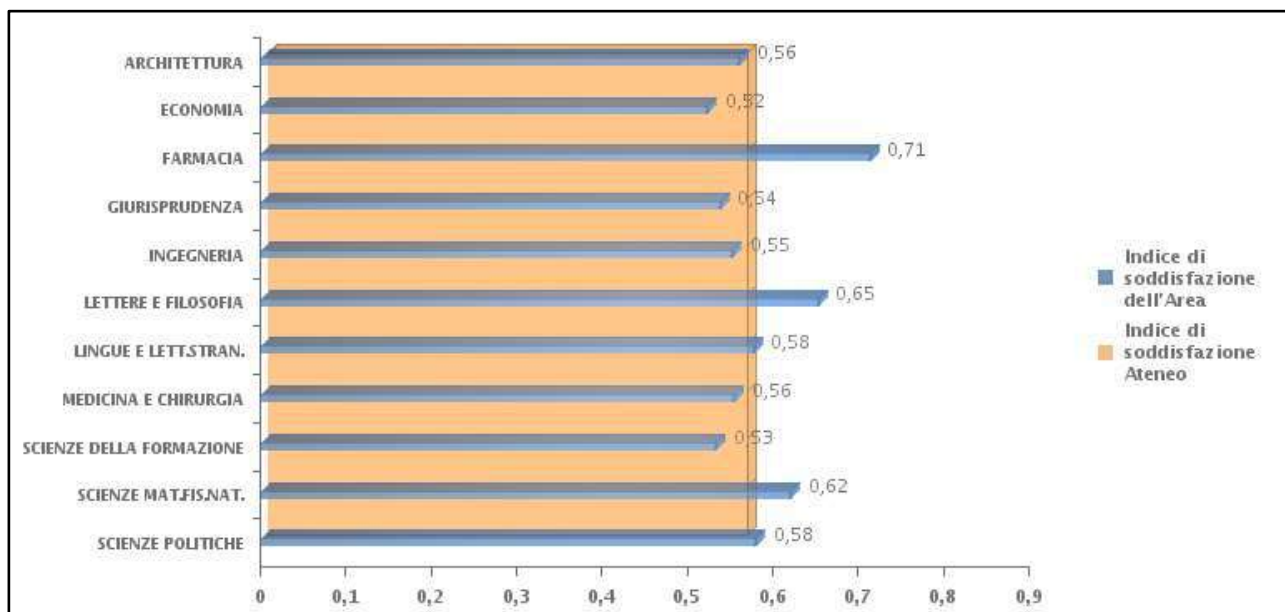
Fig. 19– L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito



Con riferimento al quesito in questione si rileva che, a fronte di un campo di variazione 0,68-0,49, la soddisfazione più alta è a Lettere e Filosofia e quella più bassa a Ingegneria.

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

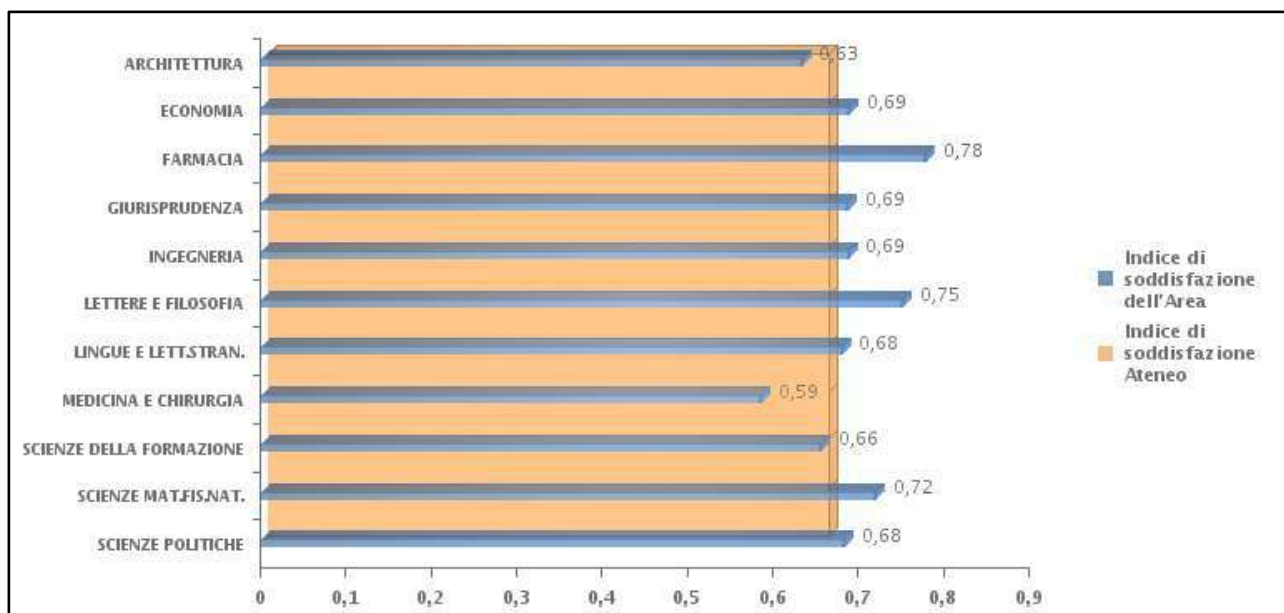
Fig. 20 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito



Nel quesito si rileva un campo di variazione 0,71-0,52 con Farmacia al vertice ed Economia con il tasso di soddisfazione più basso.

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?

Fig. 21 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito

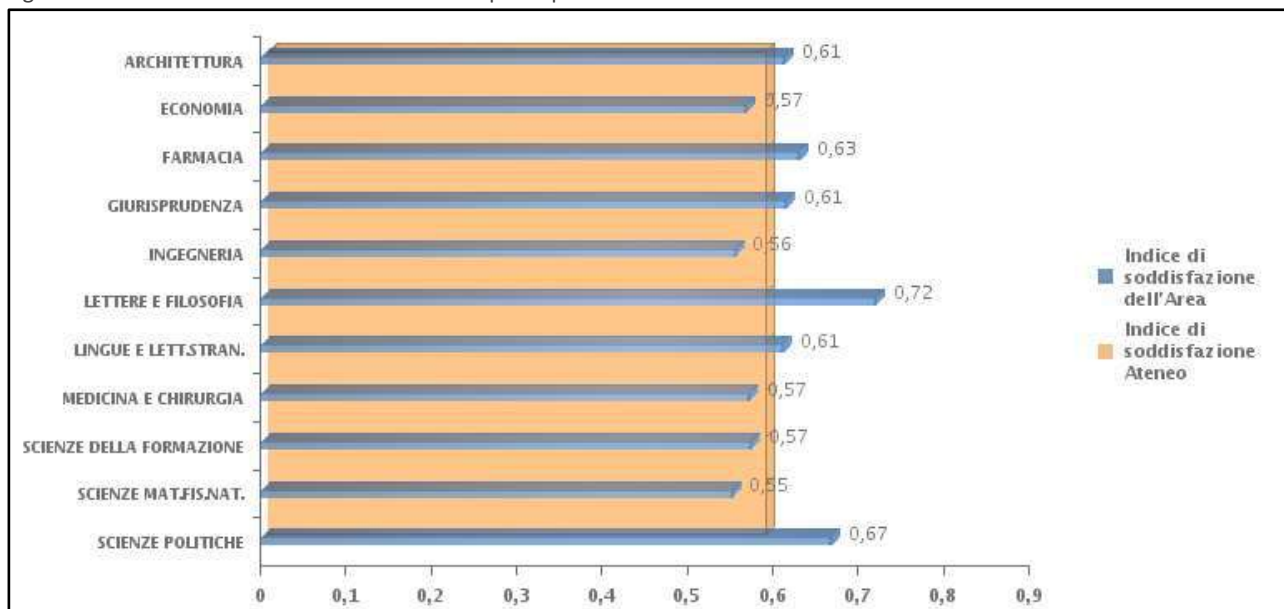


Con riferimento al quesito inerente alla coerenza delle modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato *online* (ultimo della sezione) si rileva un campo di variazione 0,78-0,59 (la maggiore soddisfazione si registra a Farmacia, la minore a Medicina e Chirurgia).

SEZIONE INTERESSE

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Fig. 22 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito



Con riferimento all'unico quesito della sezione si rileva che, a fronte di un campo di variazione 0,72-0,55, si ha la maggiore soddisfazione a Lettere e Filosofia, la minore a Scienze M.F.N..

B.1.5. I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)

In questo paragrafo viene presentato il dettaglio a livello di Area dei suggerimenti e fornito un breve commento agli stessi.

Tab. 20 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze M.F.N

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	23,53	1.634	23,53	1.634
Alleggerire il carico didattico complessivo	17,37	1.206	17,37	1.206
Fornire più conoscenze di base	14,10	979	14,10	979
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,91	827	11,91	827
Inserire prove d'esame intermedie	11,89	826	11,89	826
Fornire in anticipo il materiale didattico	10,37	720	10,37	720
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,70	396	5,70	396
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,13	287	4,13	287
Attivare insegnamenti serali	1,01	70	1,01	70

I suggerimenti che sono stati espressi a livello della Scuola di Scienze M.F.N. (Scuola corrispondente ad una singola Area) vengono riportati in ordine decrescente rispetto alla percentuale di risposte. La maggior parte degli studenti suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (23,53%), seguiti poi da una richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo (17,37%) e da un'ulteriore richiesta che i docenti forniscano maggiori conoscenze di base (14,10%). Vi è anche una richiesta che sia aumentata l'attività di supporto didattico (11,91%), che siano inserite prove d'esame intermedie con l'11,89% delle risposte positive, che i docenti mettano a disposizione in anticipo il materiale didattico con il 10,37% delle risposte positive, nonché al miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti con il 5,70%, all'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 4,13%; rimane residuale la parte relativa all'attivazione degli insegnamenti serali con lo 1,01%.

Tab. 21 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

	FARMACIA		MEDICINA E CHIRURGIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	21,99	287	19,14	4.980	19,27	5.267
Inserire prove d'esame intermedie	25,82	337	16,31	4.244	16,76	4.581
Migliorare la qualità del materiale didattico	14,79	193	14,36	3.738	14,38	3.931
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,73	127	12,67	3.298	12,53	3.425
Fornire più conoscenze di base	11,11	145	9,70	2.524	9,77	2.669
Aumentare l'attività di supporto didattico	8,12	106	9,16	2.385	9,12	2.491
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,90	64	8,98	2.338	8,79	2.402
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3,07	40	8,21	2.137	7,97	2.177
Attivare insegnamenti serali	0,46	6	1,46	379	1,41	385

Dall'analisi della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (confluenza di due aree: Farmacia e Medicina e chirurgia) risulta chiaro come gli studenti suggeriscano, con il 19,27%, l'alleggerimento del carico didattico complessivo; di seguito vi è la richiesta di inserire prove d'esame intermedie con il 16,76%, con una percentuale più alta per l'area di Farmacia (25,82%) rispetto a Medicina e Chirurgia (16,31%). Di seguito si richiede di migliorare la qualità del materiale didattico con il 14,38% delle risposte positive e di fornirlo in anticipo (12,53%), a cui segue quello di fornire più conoscenze di base con il 9,77%. Inoltre, vi è la richiesta di aumentare l'attività di supporto didattico con il 9,12%, di eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti e di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (rispettivamente 8,79% e 7,97%). Infine, la proposta di attivare gli insegnamenti serali con l'1,41% rimane residua.

Tab. 22 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	25,82	2.505	24,51	1.446	28,40	2.548	18,27	357	25,84	6.856
Inserire prove d'esame intermedie	19,91	1.932	17,54	1.035	12,20	1.095	16,63	325	16,54	4.387
Fornire più conoscenze di base	10,66	1.034	13,34	787	14,87	1.334	14,33	280	12,95	3.435
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,32	1.195	9,95	587	11,97	1.074	13,25	259	11,74	3.115
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,74	945	8,90	525	11,10	996	10,80	211	10,09	2.677
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,75	1.140	8,08	477	8,80	790	9,16	179	9,75	2.586
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,85	471	8,31	490	6,13	550	7,88	154	6,28	1.665
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,49	339	7,47	441	5,13	460	7,68	150	5,24	1.390
Attivare insegnamenti serali	1,45	141	1,90	112	1,40	126	2,00	39	1,58	418

Dall'analisi delle risposte emerge che per gli studenti frequentanti vi è un tasso del 25,84% di richiesta di alleggerimento del carico didattico, di seguito vi è la richiesta di inserire prove d'esame intermedie con il 16,54% di avere maggiori conoscenze di base con il 12,95% di migliorare la qualità del materiale didattico con l'11,74%. A decrescere vi è la richiesta di aumentare l'attività di supporto didattico e di fornire in anticipo materiale didattico (entrambe con il 9,75% di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti ti con il 6,28% di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 5,24% ed anche in tale caso una piccola percentuale di studenti frequentanti richiede di attivare degli insegnamenti serali (il 1,58%).

Tab. 23 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT.STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	21,63	567	26,99	1.249	25,06	1.816
Inserire prove d'esame intermedie	15,95	418	18,44	853	17,54	1.271
Fornire più conoscenze di base	18,05	473	11,87	549	14,10	1.022
Migliorare la qualità del materiale didattico	9,92	260	11,50	532	10,93	792
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	12,29	322	9,12	422	10,26	744
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,51	223	9,36	433	9,05	656
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,25	190	7,07	327	7,13	517
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,16	109	3,35	155	3,64	264
Attivare insegnamenti serali	2,25	59	2,31	107	2,29	166

Dall'analisi delle risposte emerge nuovamente a livello di Scuola la richiesta da parte degli studenti frequentanti di alleggerire il carico didattico complessivo con il 25,06%, dove spicca la parte di Lingue e letterature straniere che si attesta intorno al 26,99% rispetto al 21,63% dell'Area di Lettere e filosofia. A seguire vi è la richiesta di inserimento di prove intermedie con il 17,54% da parte degli studenti della Scuola, di fornire maggiori conoscenze di base con il 14,10% di migliorare la qualità del materiale didattico con il 10,93%, di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con il 10,26% e di fornire in anticipo il materiale didattico con il 9,05%. Inoltre, si chiede di fornire aumentare l'attività di supporto didattico con il 7,13%, di eliminare dal programma argomenti già trattati

in altri insegnamenti con il 3,64% ed una percentuale residuale di studenti frequentanti richiede di attivare insegnamenti serali (il 2,29%).

Tab. 24 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola Politecnica

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	14,48	559	24,79	3.036	22,32	3.595
Alleggerire il carico didattico complessivo	19,45	751	17,69	2.166	18,11	2.917
Fornire più conoscenze di base	22,90	884	16,28	1.994	17,87	2.878
Aumentare l'attività di supporto didattico	12,98	501	14,06	1.722	13,80	2.223
Inserire prove d'esame intermedie	5,93	229	8,83	1.081	8,13	1.310
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,98	308	8,13	996	8,10	1.304
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11,11	429	5,56	681	6,89	1.110
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,03	117	3,22	394	3,17	511
Attivare insegnamenti serali	2,15	83	1,43	175	1,60	258

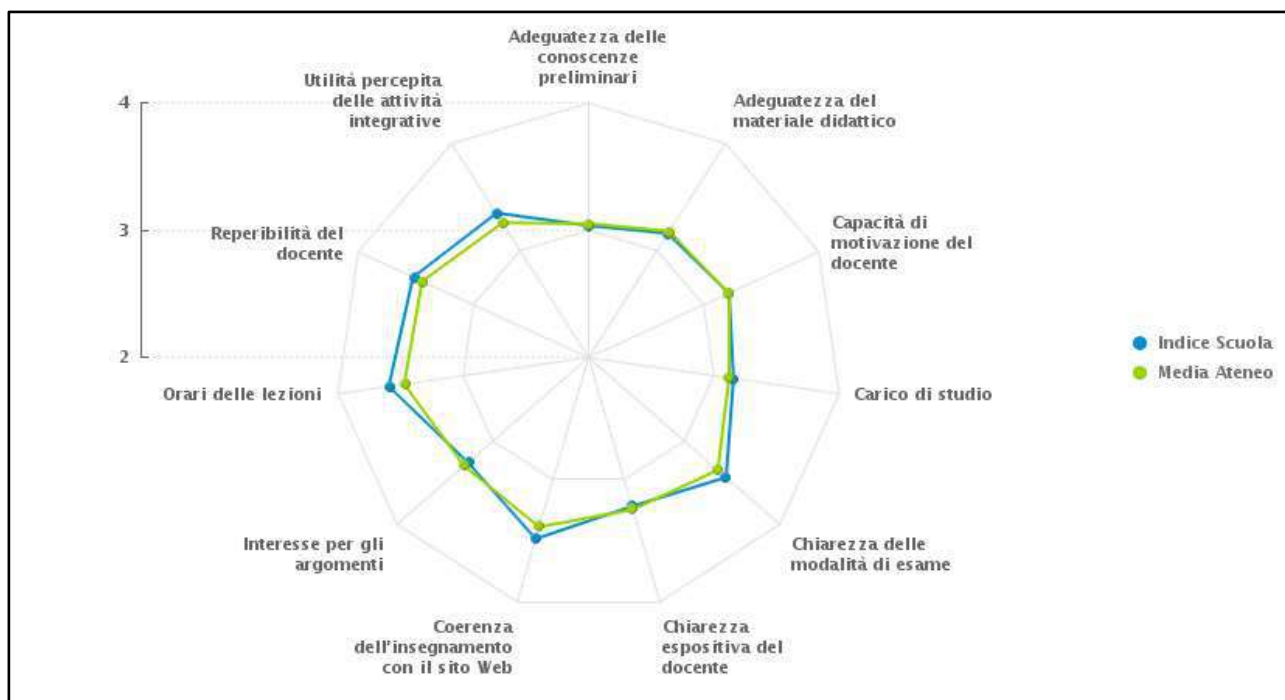
Anche per la Scuola Politecnica la maggior parte degli studenti richiede di migliorare la qualità del materiale didattico con il 22,32%, in cui spicca più forte la parte relativa all'Area di Ingegneria con il 24,79%, mentre per l'Area di Architettura solo il 14,48 % presenta la stessa domanda. A seguire vi è la parte relativa alla richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo con il 18,11%, di avere maggiori conoscenze di base con il 17,87% (Area Architettura con il 22,90% rispetto al 16,28% con l'Area di Ingegneria). La domanda di aumentare l'attività di supporto didattico pesa per il 13,80%, successivamente si registra la necessità di inserire prove d'esame intermedie con l'8,13% (Area Ingegneria, con l'8,13%, mentre l'area di Architettura presenta una % inferiore con il 5,93%). La richiesta di fornire in anticipo materiale didattico è pari all'8,10% delle risposte positive, mentre quella di miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti è pari al 6,89% (l'area di Architettura presenta una % più alta pari al 11,11%); il 3,17% degli studenti frequentanti la Scuola richiede che vi sia l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti ed una percentuale residuale vorrebbe l'attivazione di insegnamenti serali (l'1,60%).

B.1.6. I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)

In quest'ultimo paragrafo viene presentata, per singola struttura didattica (Scuola e Area), l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, come già detto, di dare un valore numerico a un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

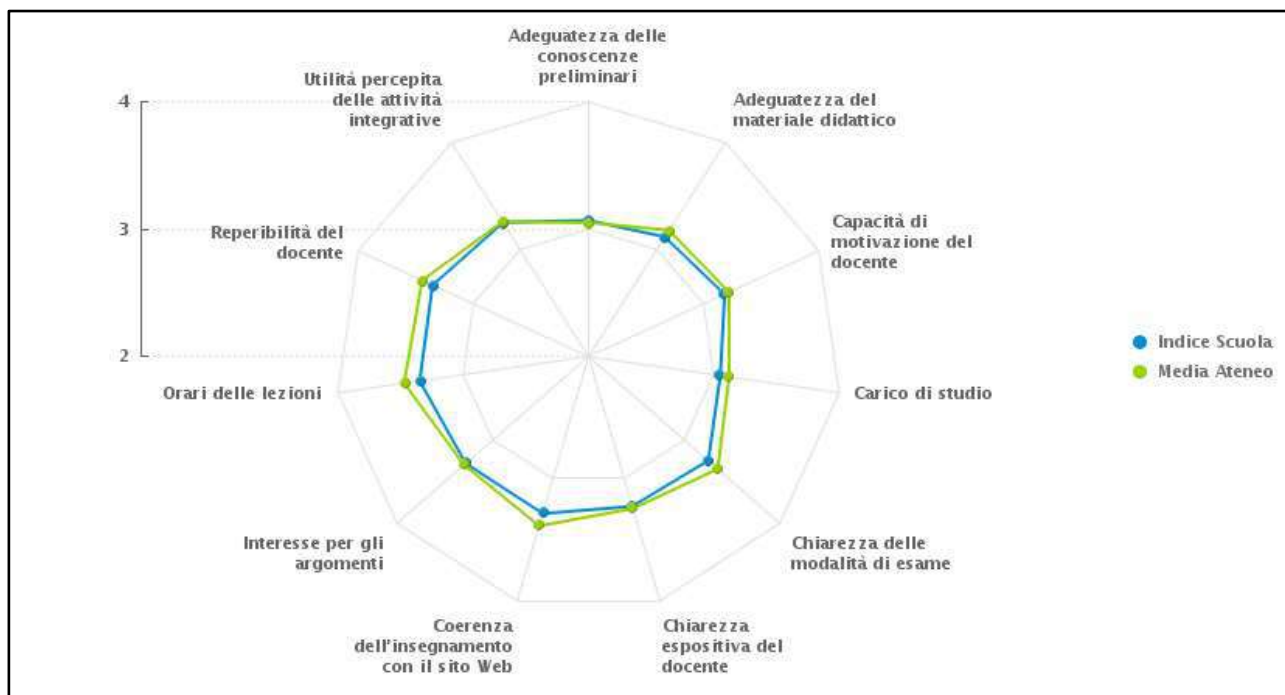
LE SCUOLE

Fig. 23 - La Scuola di Scienze M.F.N.- Valori medi su scala da 1 a 4



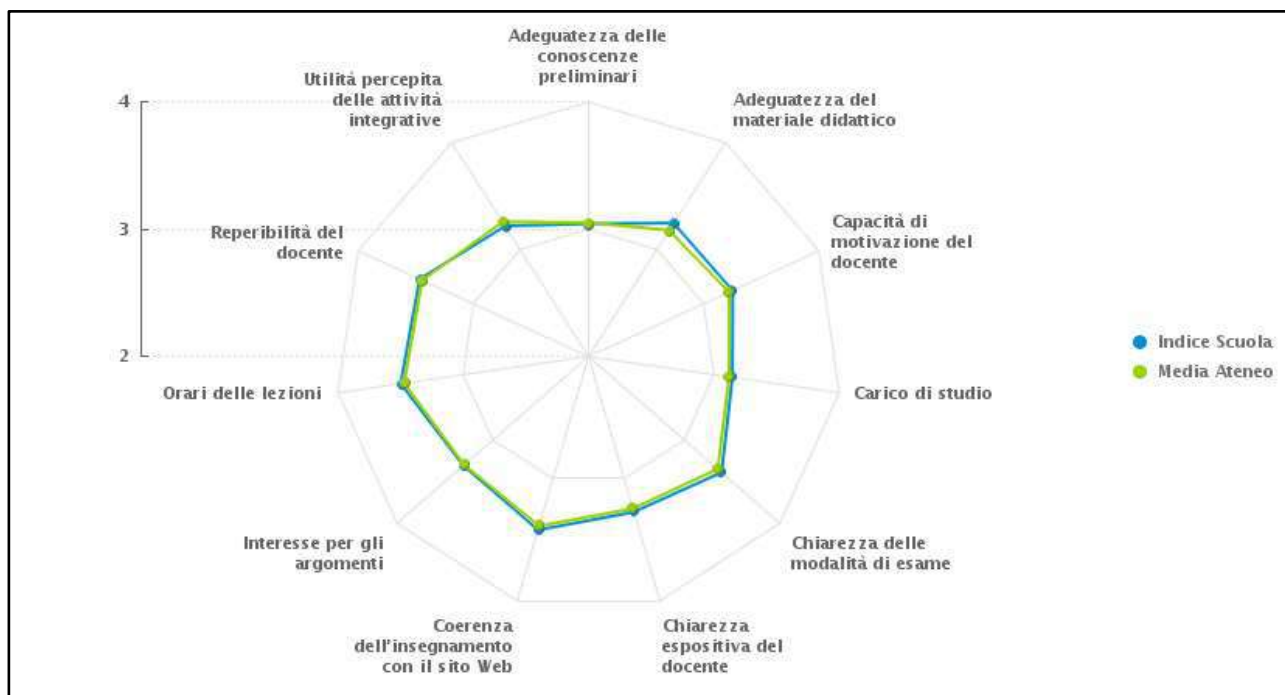
La Scuola di Scienze M.F.N. supera la media di Ateneo per quasi tutti gli aspetti trattati e soprattutto in merito a quello relativo ad orari delle lezioni, alla reperibilità del docente, all'utilità percepita delle attività integrative, al carico di studio, alla chiarezza delle modalità di esame, alla coerenza dell'insegnamento con il sito web.

Fig. 24 - La Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche- Valori medi su scala da 1 a 4



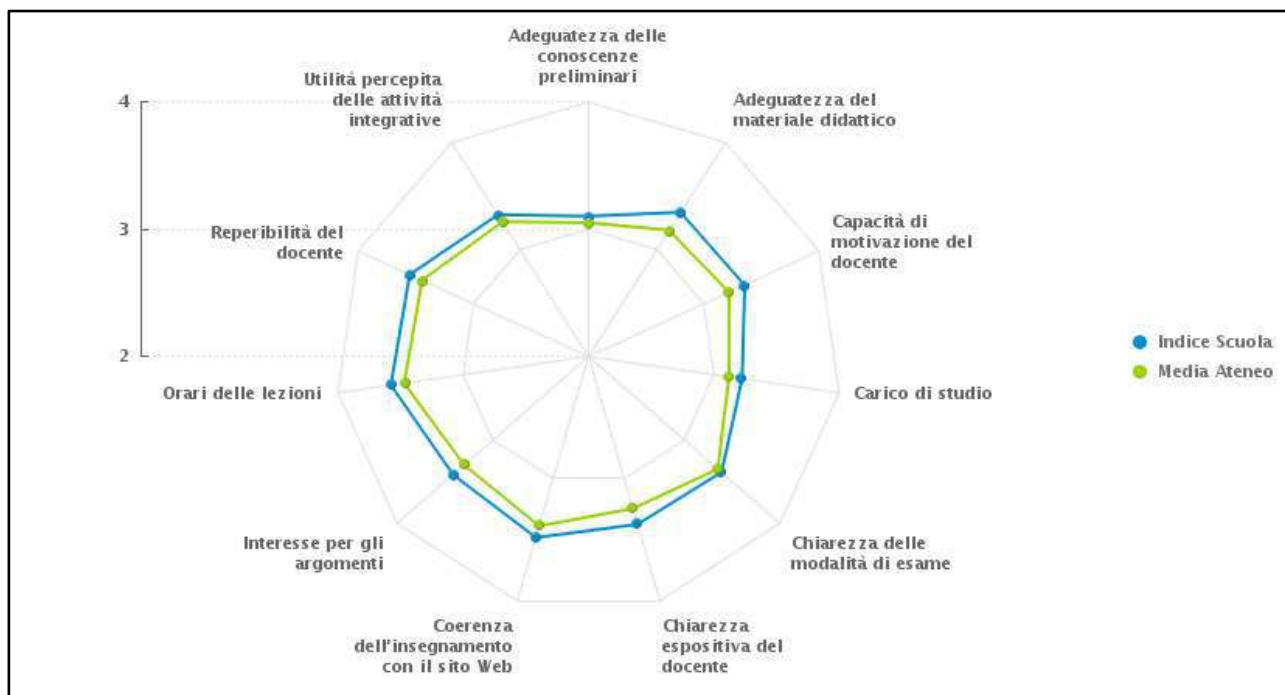
La media della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, invece, è inferiore per una buona parte dei vari quesiti alla media di Ateneo.

Fig. 25 - La Scuola di Scienze Sociali - Valori medi su scala da 1 a 4



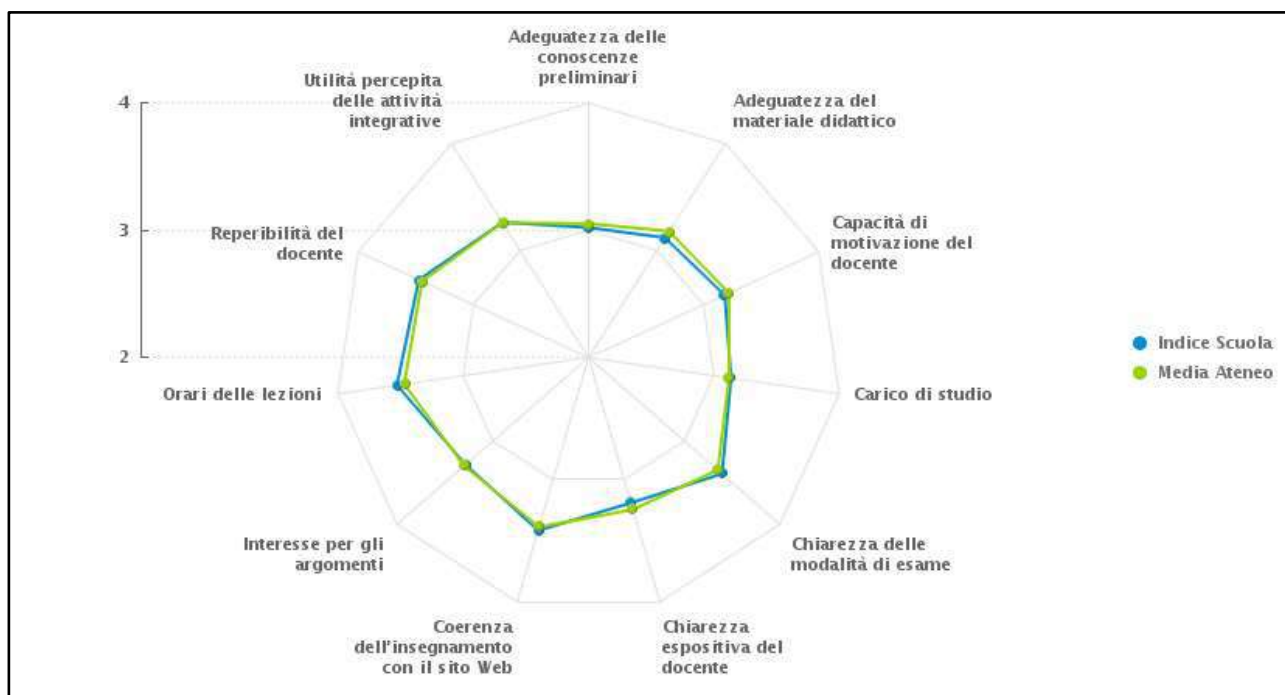
Tutti gli item della Scuola di Scienze Sociali sono in linea con la media di Ateneo, a parte il quesito della adeguatezza del materiale didattico in cui l'indice di Scuola supera di poco la media di Ateneo.

Fig. 26 - La Scuola di Scienze Umanistiche - Valori medi su scala da 1 a 4



La media della Scuola di Scienze Umanistiche risulta, per tutti i punti, superiore o allineata alla media di Ateneo.

Fig. 27 - La Scuola Politecnica - Valori medi su scala da 1 a 4



La Scuola Politecnica risulta in linea con quelle che sono le risposte positive dell'Ateneo. Rimane inferiore alla media di Ateneo per la parte che è relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, seppur di poco, a quella del materiale didattico, alla capacità motivazionale del docente, nonché alla chiarezza espositiva dello stesso.

LE AREE

Fig. 28 - Architettura (Scuola Politecnica) - Valori medi su scala da 1 a 4

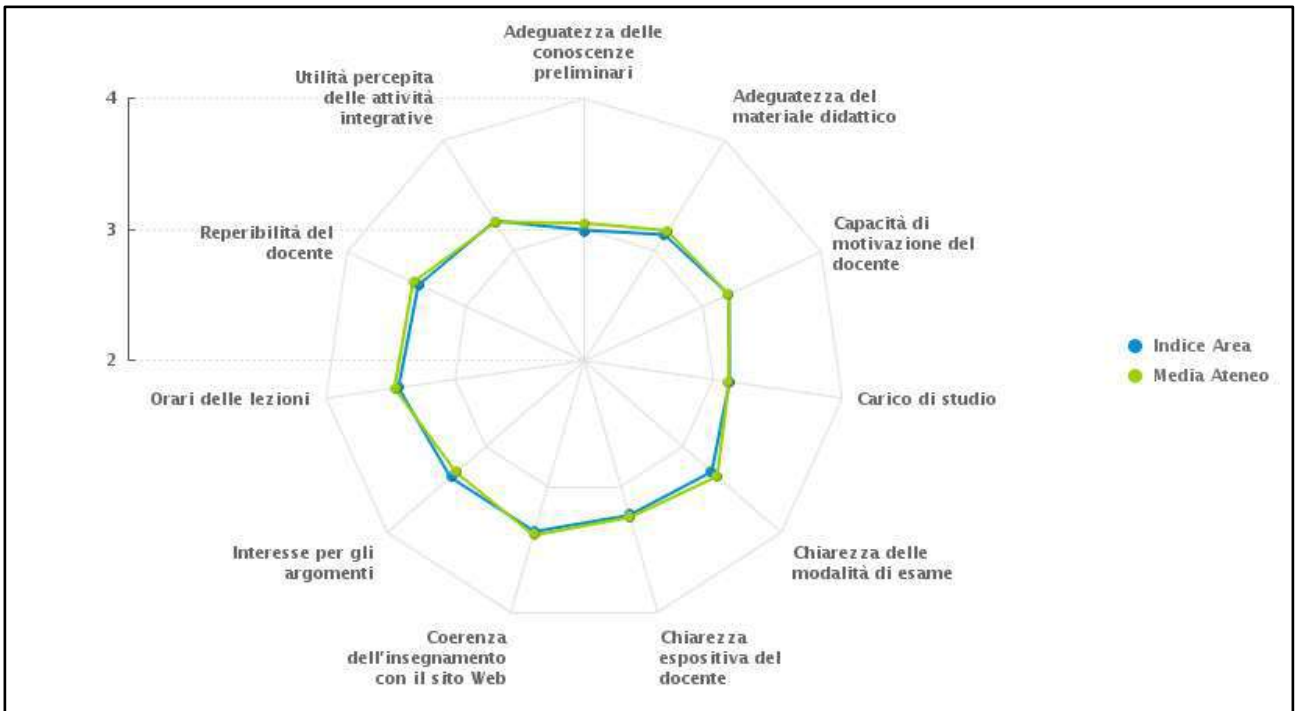


Fig. 29 - Economia (Scuola di Scienze sociali) - Valori medi su scala da 1 a 4

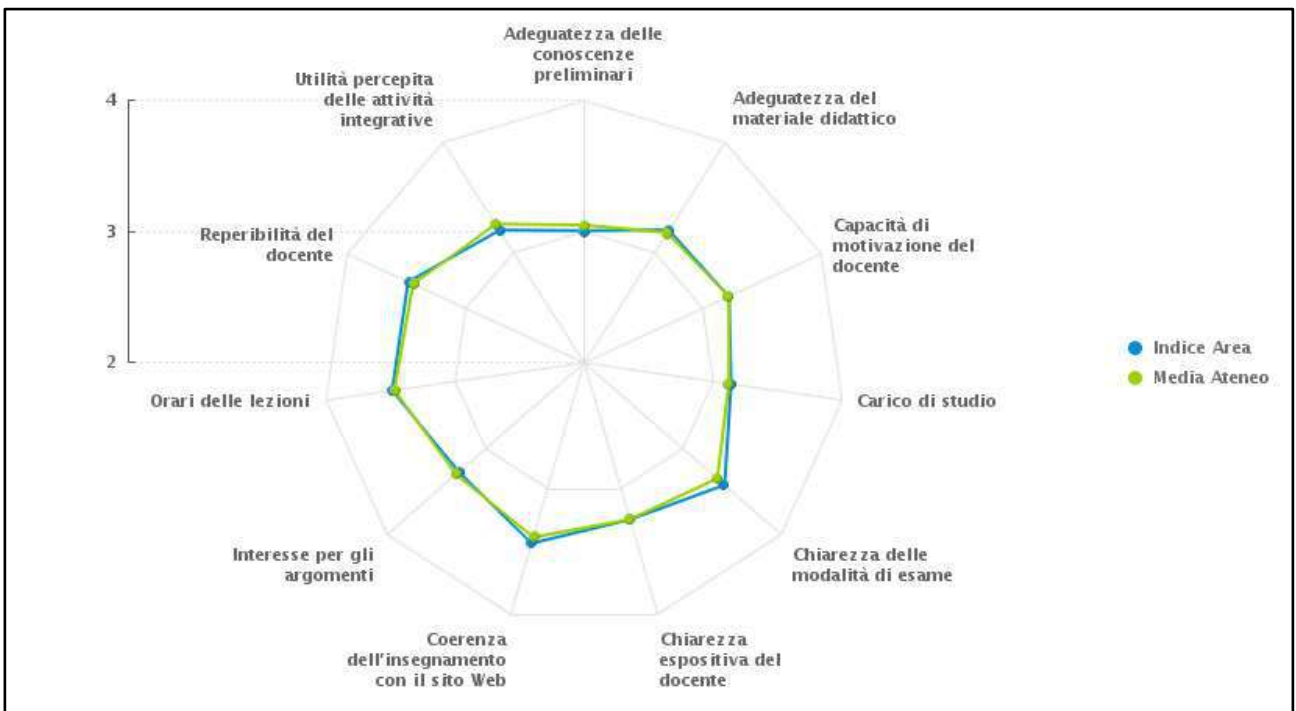


Fig. 30 – Farmacia (Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche) - Valori medi su scala da 1 a 4

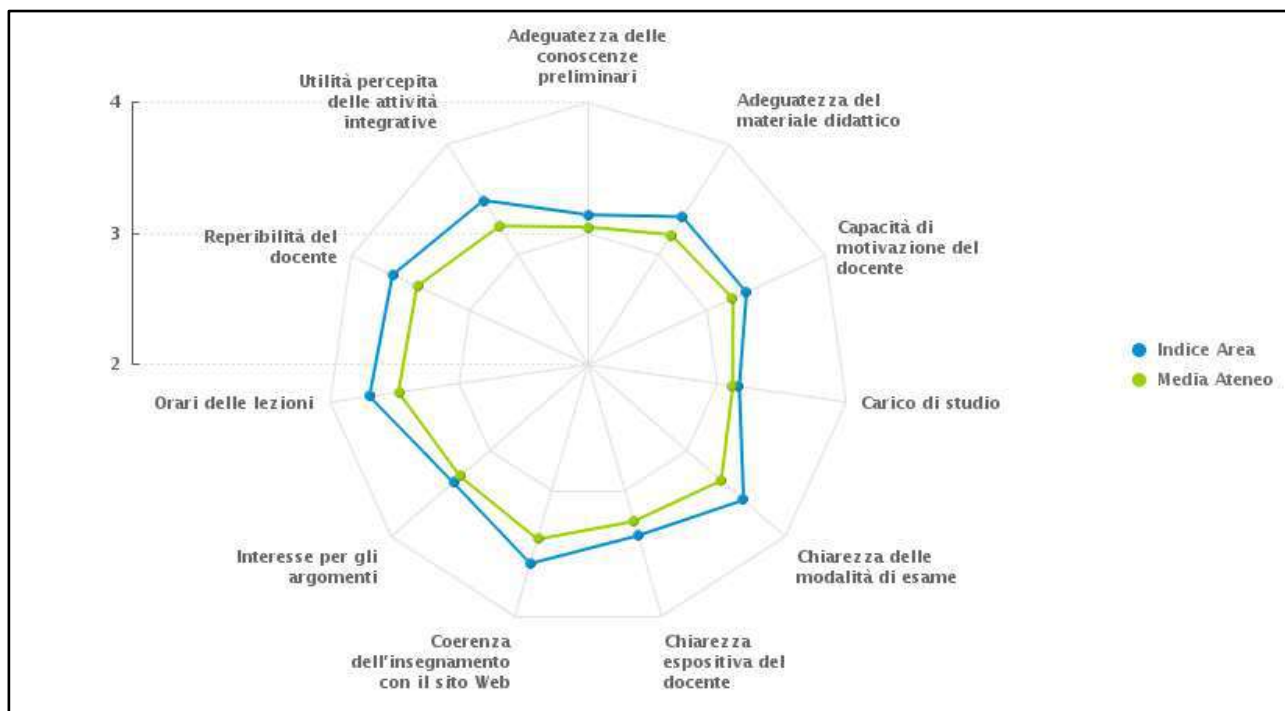


Fig. 31 – Giurisprudenza (Scuola di Scienze sociali) - Valori medi su scala da 1 a 4

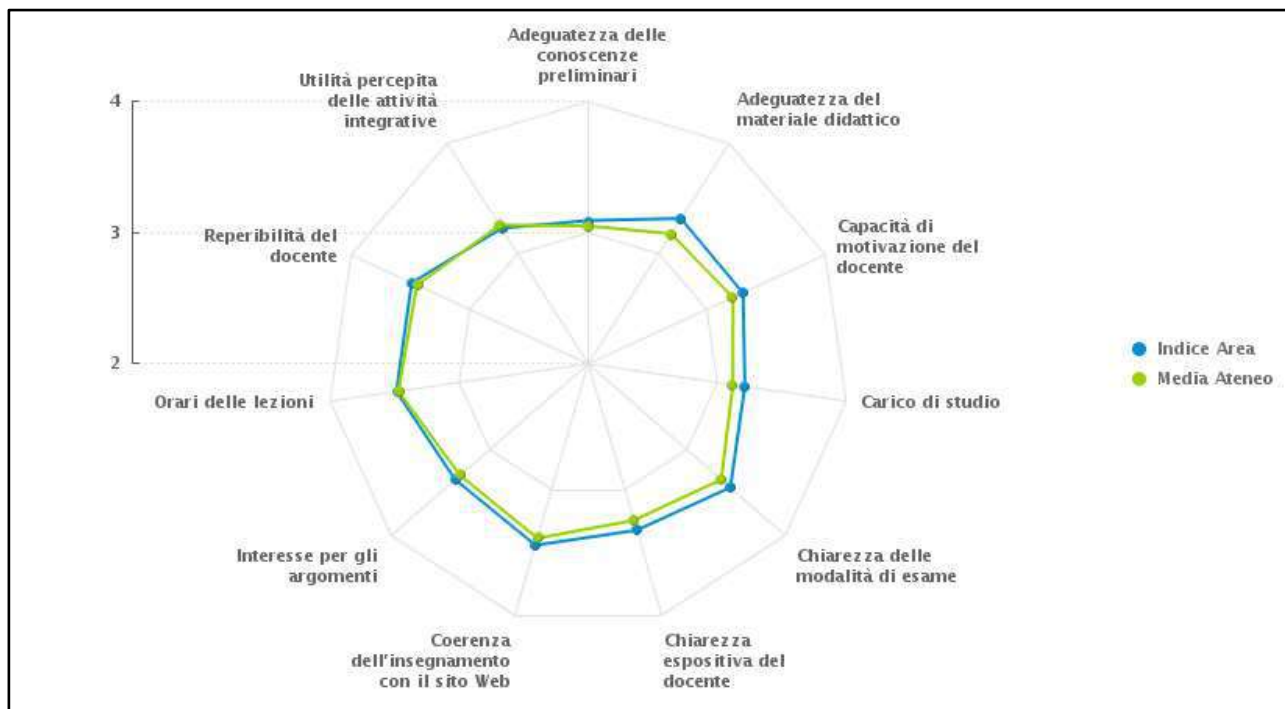


Fig. 32 – Ingegneria (Scuola Politecnica) - Valori medi su scala da 1 a 4

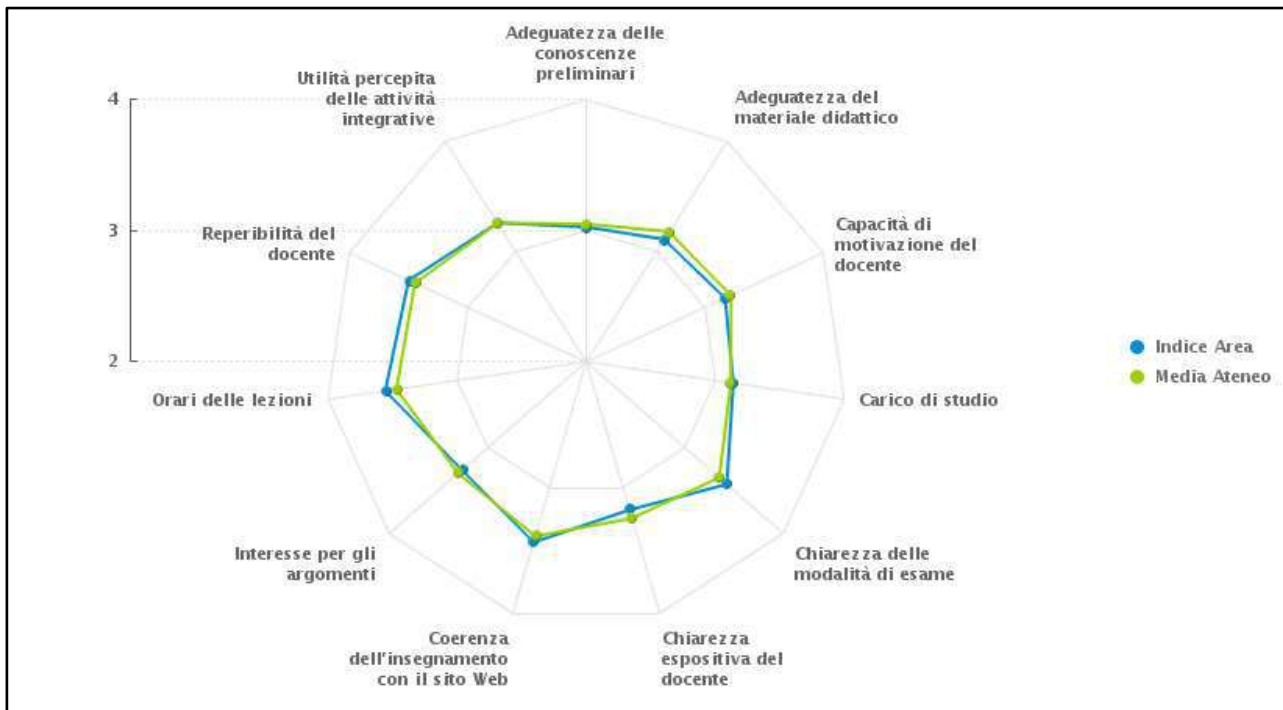


Fig. 33 – Lettere e filosofia (Scuola di Scienze umanistiche) - Valori medi su scala da 1 a 4

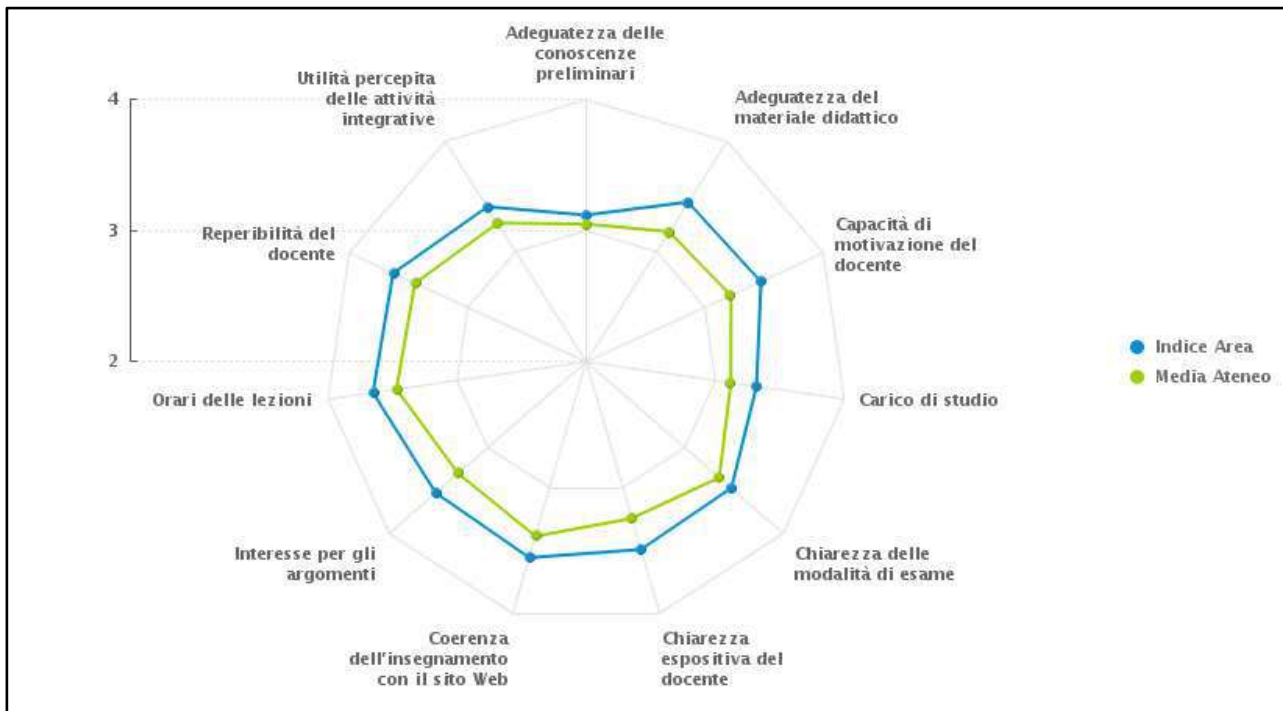


Fig. 34 – Lingue e letterature straniere (Scuola di Scienze umanistiche) - Valori medi su scala da 1 a 4

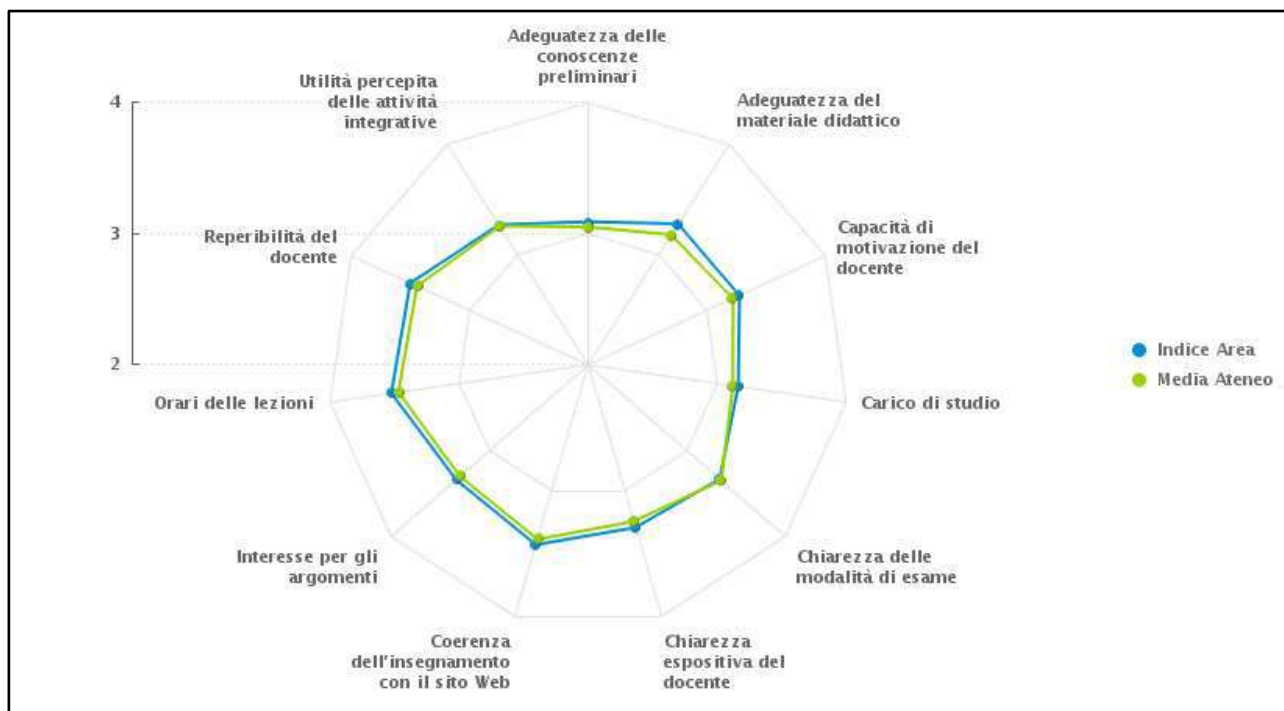


Fig. 35 – Medicina e chirurgia (Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche) - Valori medi su scala da 1 a 4

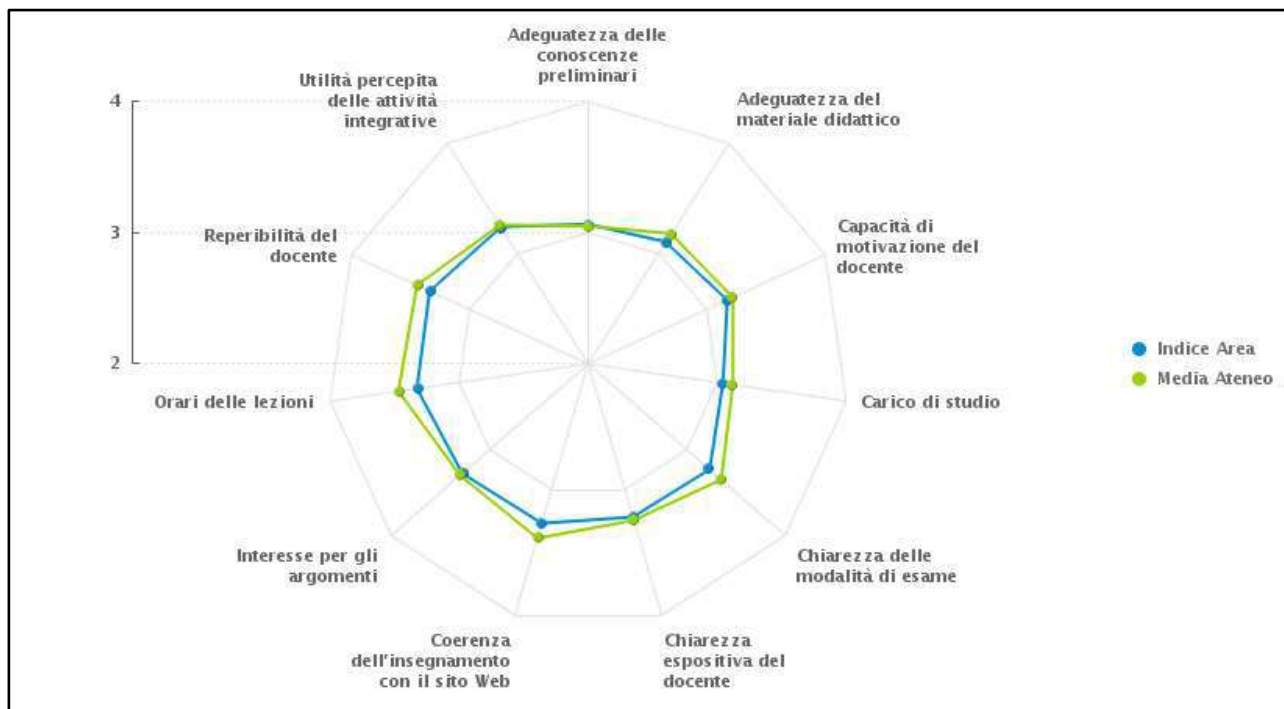


Fig. 36 – Scienze della formazione (Scuola di Scienze sociali) - Valori medi su scala da 1 a 4

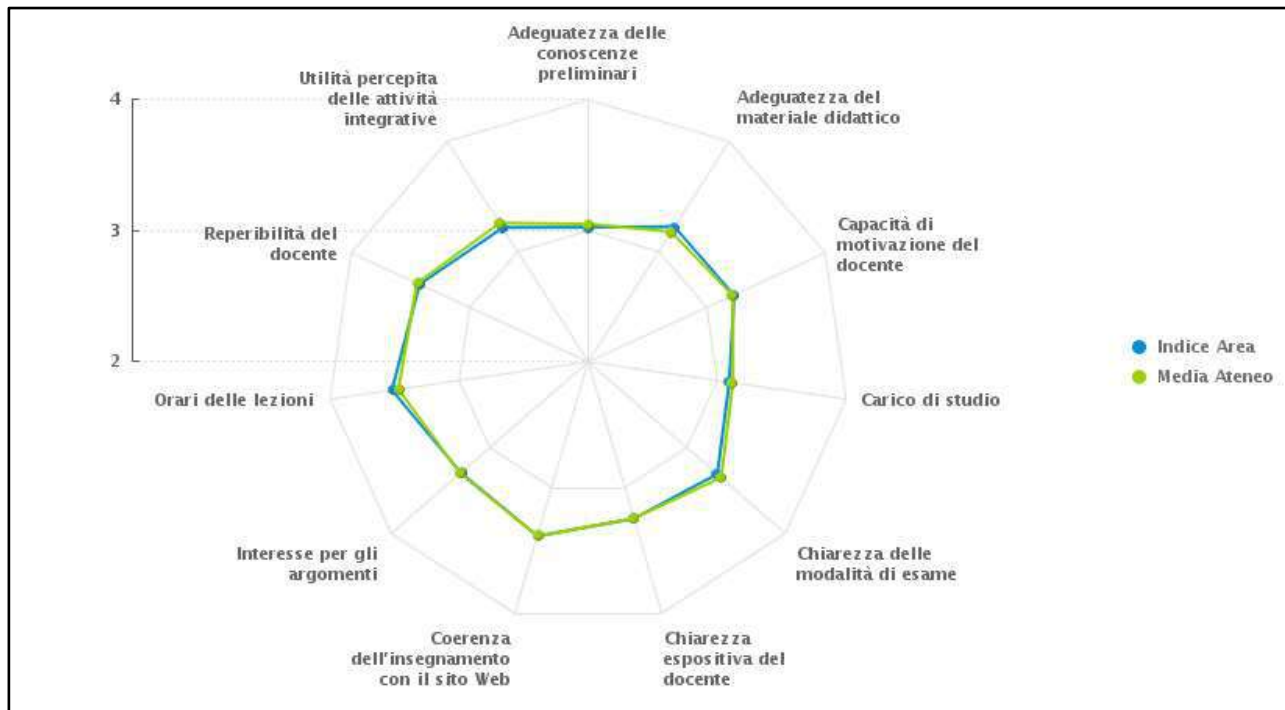


Fig. 37 – Scienze matematiche, fisiche e naturali (Scuola di Scienze M.F.N.) - Valori medi su scala da 1 a 4

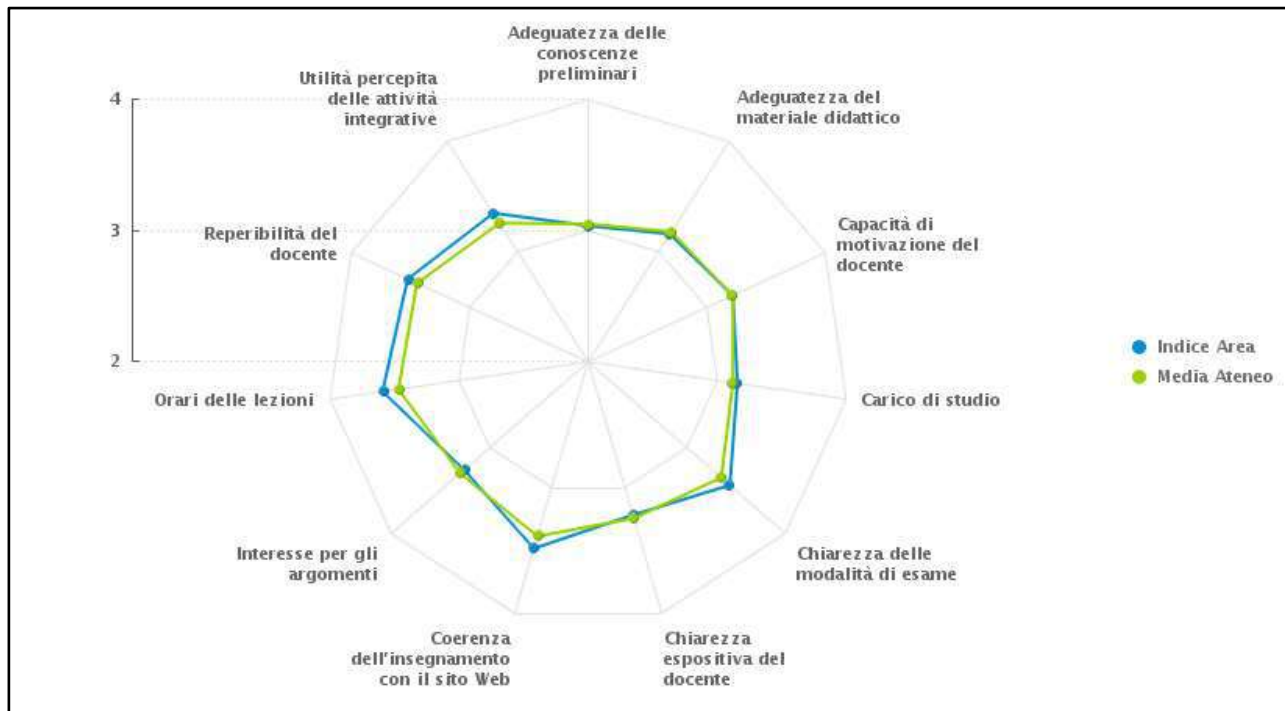
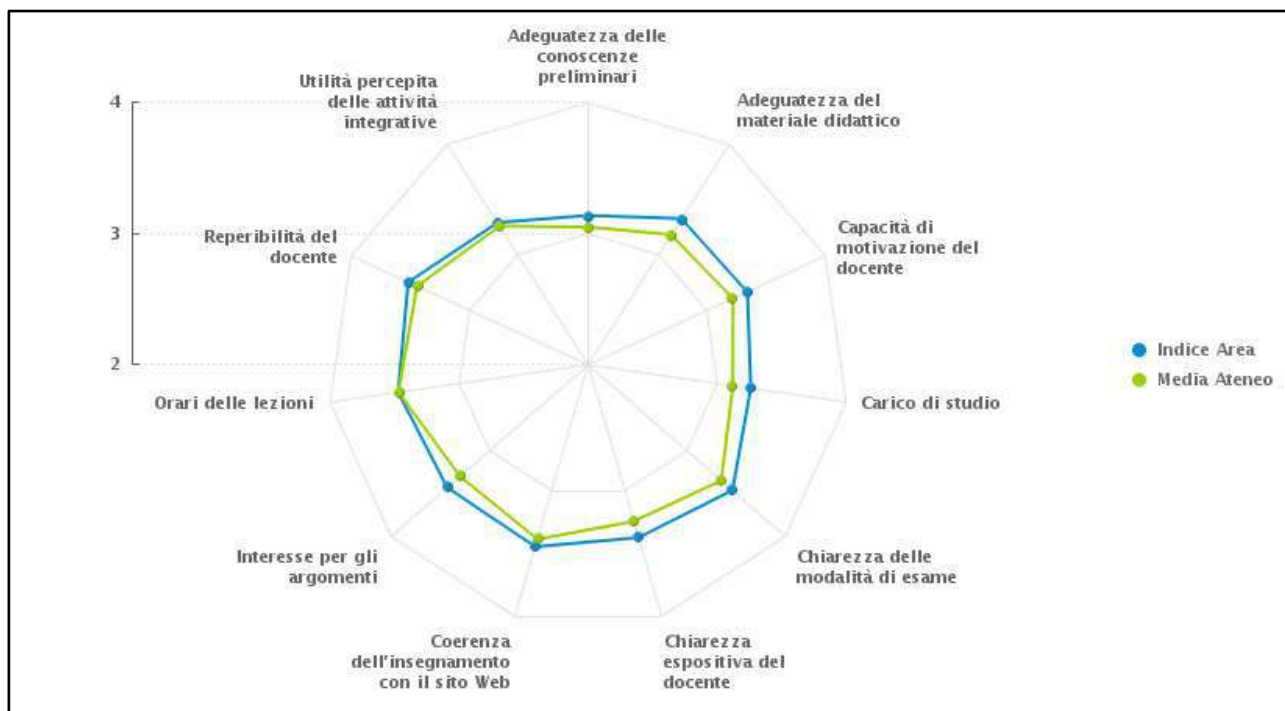


Fig. 38 – Scienze politiche (Scuola di Scienze sociali) - Valori medi su scala da 1 a 4



All'interno delle varie Scuole, scendendo a livello di Area, si registrano le situazioni differenziate riportate nei grafici precedenti. Come nelle rilevazioni passate risulta particolarmente positiva, con dati superiori alla media di Ateneo, in alcune aree e in altre meno (si evidenzia l'area dell'ex Facoltà di Lettere Filosofia in cui la soddisfazione degli studenti frequentanti è molto elevata).

B.2. Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti

B.2.1. L'interesse e la soddisfazione complessivi a livello di Ateneo

In questa parte della relazione viene presentata l'analisi del questionario compilato dagli studenti non frequentanti. La scheda prevede sempre tre sezioni: insegnamento, docenza e interesse. Il dettaglio delle sezioni è rappresentato nella parte iniziale della presente relazione (a cui si può fare riferimento per gli indicatori quantitativi in questione).

SEZIONE INSEGNAMENTO

Tab. 25 – La sezione insegnamento a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “risposte positive”

	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)	Risposte positive anno precedente (%)
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,04	10,75	47,01	39,20	13.376	86,21	86,30
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,80	12,56	52,66	30,98	13.383	83,64	83,06
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,56	15,15	56,35	23,95	13.429	80,30	79,09
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,53	18,84	54,29	21,33	13.415	75,62	75,07

Il quesito sulle modalità d'esame e sul fatto che siano definite in modo chiaro, questa presenta una percentuale di soddisfazione intorno all'86,21% rispetto all'88,20% delle risposte positive degli studenti frequentanti.

La domanda che riguarda il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie si attestano intorno all'83,64%% rispetto all'83,51% dello stesso quesito per gli studenti frequentanti. Per la domanda relativa al carico di studio dell'insegnamento la somma delle risposte positive è pari all'80,30% rispetto all'82,75% dello stesso quesito per gli studenti frequentanti, Per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute e alla loro adeguatezza alla comprensione degli argomenti che sono previsti nel programma d'esame la totalità delle risposte positive si attesta al 75,62% (78,93% per gli studenti frequentanti).

Anche in questo caso si segnalano criticità relativamente alle conoscenze preliminari.

SEZIONE DOCENZA

Tab. 26 – La sezione docenza a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)	Risposte positive anno precedente (%)
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,19	7,18	50,00	40,63	12.726	90,63	90,44

Anche qui gli studenti non frequentanti si esprimono con 90,63% dei giudizi favorevoli, rispetto ai loro colleghi frequentanti con il 93,30%%.

Non si ravvisano particolari criticità.

SEZIONE INTERESSE

Tab. 27– La sezione interesse a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)	Risposte positive anno precedente (%)
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,95	14,42	45,20	36,42	13.395	81,62	81,05

Anche qui gli studenti non frequentanti si esprimono con l'81,62% dei giudizi favorevoli rispetto ai loro colleghi frequentanti con l'86,91%.

Non si ravvisano particolari criticità.

B.2.2. L'interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola

Passando all'analisi del questionario degli studenti non frequentanti a livello di Scuola le domande sono state aggregate in modo da poter analizzare gli esiti del grado di soddisfazione degli studenti non frequentanti per le differenti Scuole e Aree che le compongono (ex Facoltà). In questo paragrafo si propongono per ciascuna Scuola, le tabelle con i risultati di Area e l'indice di soddisfazione rappresentato sotto forma di istogramma.

SEZIONE INSEGNAMENTO

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

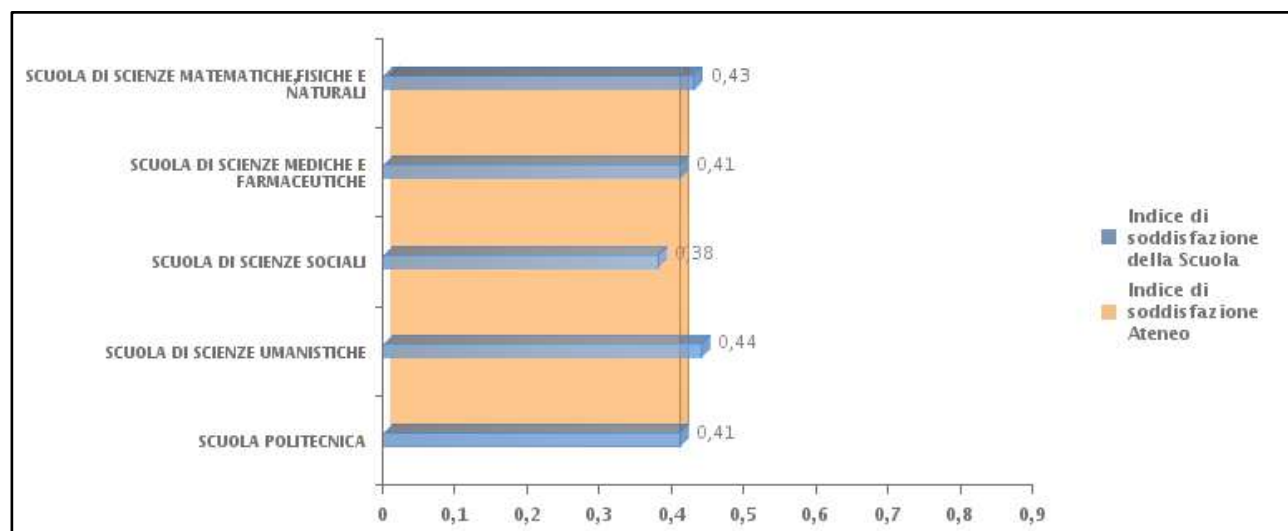
Tab. 28 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENEO	4,56	15,15	56,35	23,95	13.429	80,30
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,26	13,53	59,82	23,39	1.227	83,21
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,26	13,53	59,82	23,39	1.227	83,21
FARMACIA	3,37	14,90	59,62	22,12	416	81,74
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,37	14,90	59,62	22,12	416	81,74
ECONOMIA	3,39	15,42	59,81	21,39	2.478	81,20
GIURISPRUDENZA	5,53	16,52	58,64	19,31	1.574	77,95
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,33	18,30	55,67	20,70	2.459	76,37
SCIENZE POLITICHE	4,28	10,83	53,21	31,68	748	84,89
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,60	16,16	57,47	21,77	7.259	79,24
LETTERE E FILOSOFIA	3,76	9,22	52,41	34,61	1.410	87,02
LINGUE E LETT.STRAN.	6,42	17,60	52,24	23,74	1.386	75,98
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	5,08	13,38	52,32	29,22	2.796	81,54
ARCHITETTURA	5,47	14,35	50,80	29,38	439	80,18
INGEGNERIA	4,49	15,17	56,27	24,07	1.292	80,34
SCUOLA POLITECNICA	4,74	14,96	54,88	25,42	1.731	80,30

Il tasso di risposte più alto è pari all'83,21% ed è presso la Scuola di Scienze M.F.N., mentre quello più basso è della Scuola Politecnica che si porta all'80,30%.

Alcune Scuole presentano significative criticità in quanto le risposte positive sono inferiori all'80%.

Fig. 39 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Con riferimento all'indice di soddisfazione si ha un campo di variazione da 0,44 - 0,38 con la Scuole di Scienze Umanistiche e quella di Scienze M.F.N. con il dato più elevato.

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

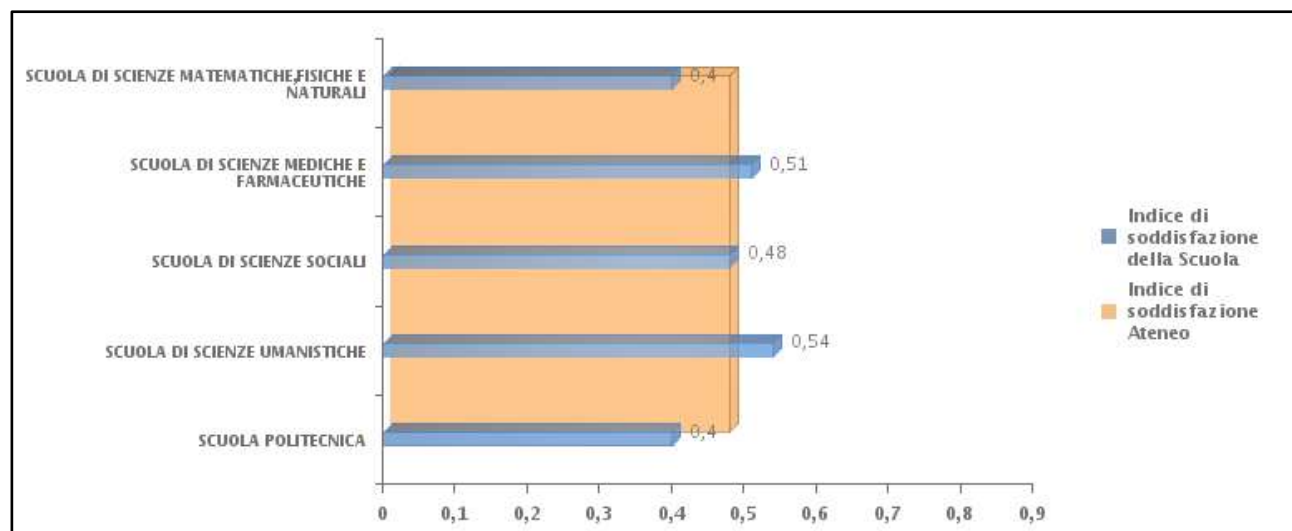
Tab. 29 –Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area/Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	3,80	12,56	52,66	30,98	13.383	83,64
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,42	17,59	49,18	28,81	1.222	77,99
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,42	17,59	49,18	28,81	1.222	77,99
FARMACIA	3,68	10,54	50,98	34,80	408	85,78
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,68	10,54	50,98	34,80	408	85,78
ECONOMIA	3,59	14,42	54,40	27,58	2.476	81,98
GIURISPRUDENZA	3,38	11,34	59,91	25,37	1.569	85,28
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,56	10,63	56,42	29,39	2.446	85,81
SCIENZE POLITICHE	1,61	8,85	49,73	39,81	746	89,54
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,33	11,90	55,80	28,98	7.237	84,78
LETTERE E FILOSOFIA	2,79	7,57	47,79	41,86	1.400	89,65
LINGUE E LETT.STRAN.	4,27	11,66	52,35	31,72	1.381	84,07
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,52	9,60	50,05	36,82	2.781	86,87
ARCHITETTURA	5,23	11,59	46,82	36,36	440	83,18
INGEGNERIA	6,02	18,84	46,49	28,65	1.295	75,14
SCUOLA POLITECNICA	5,82	17,00	46,57	30,61	1.735	77,18

La percentuale di risposte positive vede l'88,87% per la Scuola di Scienze Umanistiche al fine dell'adeguatezza del materiale didattico, mentre per la Scuola Politecnica il totale delle risposte positive è pari al 77,18% ed è la percentuale che si presenta come valore più basso.

Alcune Scuole presentano criticità, in quanto le risposte positive sono inferiori all'80%. Vista la particolare importanza del quesito per gli studenti non frequentanti, i risultati, benché a livello di Ateneo siano simili a quelli dei frequentanti, appaiono da segnalare per alcune Aree e Scuole (Scienze M.F.N. e Ingegneria).

Fig. 40 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Con riferimento all'indice di soddisfazione si ha un campo di variazione che è pari a 0,54-0,4 con la Scuola di Scienze Umanistiche con il dato più alto e quelle Politecnica e di Scienze M.F.N. con quello più basso.

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

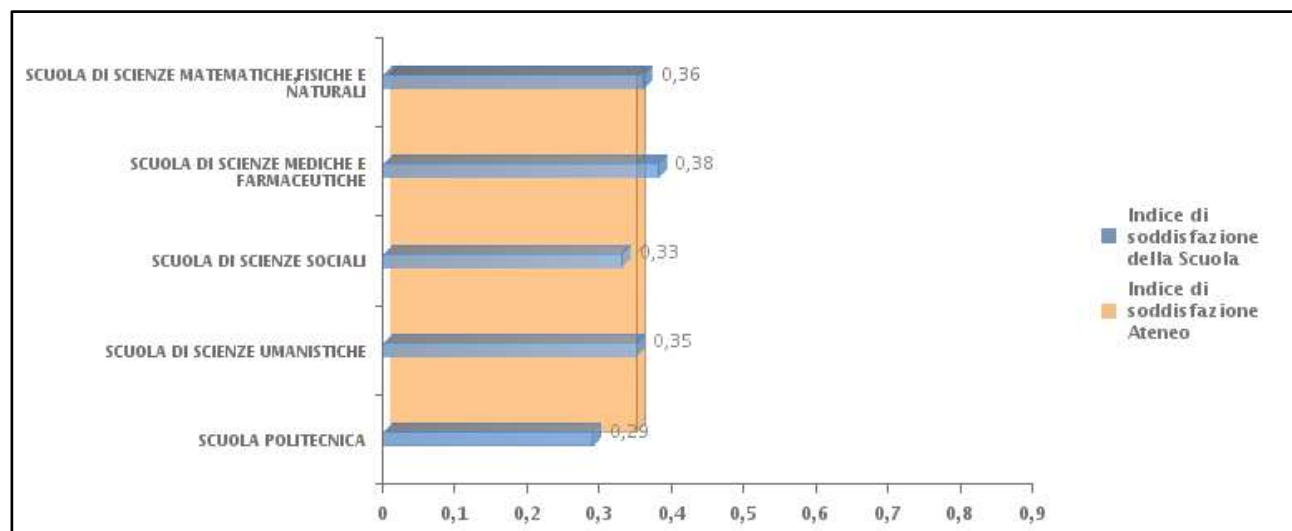
Tab. 30– Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	5,53	18,84	54,29	21,33	13.415	75,62
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,22	19,06	54,18	22,55	1.233	76,73
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,22	19,06	54,18	22,55	1.233	76,73
FARMACIA	3,41	17,32	58,05	21,22	410	79,27
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,41	17,32	58,05	21,22	410	79,27
ECONOMIA	5,15	20,09	56,24	18,52	2.484	74,76
GIURISPRUDENZA	4,46	18,59	58,56	18,40	1.571	76,96
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,92	19,54	54,30	20,24	2.451	74,54
SCIENZE POLITICHE	4,01	15,11	52,01	28,88	748	80,89
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,14	19,07	55,65	20,14	7.254	75,79
LETTERE E FILOSOFIA	5,86	15,57	51,71	26,86	1.400	78,57
LINGUE E LETT.STRAN.	7,66	18,21	52,89	21,24	1.384	74,13
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	6,75	16,88	52,30	24,07	2.784	76,37
ARCHITETTURA	8,47	19,91	50,11	21,51	437	71,62
INGEGNERIA	6,01	21,74	51,27	20,97	1.297	72,24
SCUOLA POLITECNICA	6,63	21,28	50,98	21,11	1.734	72,09

Il tasso di risposte positive più alto in merito a tale quesito si attesta intorno al 79,27% per la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche, mentre si porta, con il valore più basso, al 72,09% per la Scuola Politecnica.

Con l'eccezione di Scienze Politiche la bassa percentuale di risposte positive presso Scuole e Aree, come a livello di Ateneo, denota criticità.

Fig. 41 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari?



Con riferimento all'indice di soddisfazione risulta un campo di variazione 038–0,29 con i due estremi individuati nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e quella Politecnica.

Quest'ultimo valore dell'indice di soddisfazione è degno di attenzione.

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

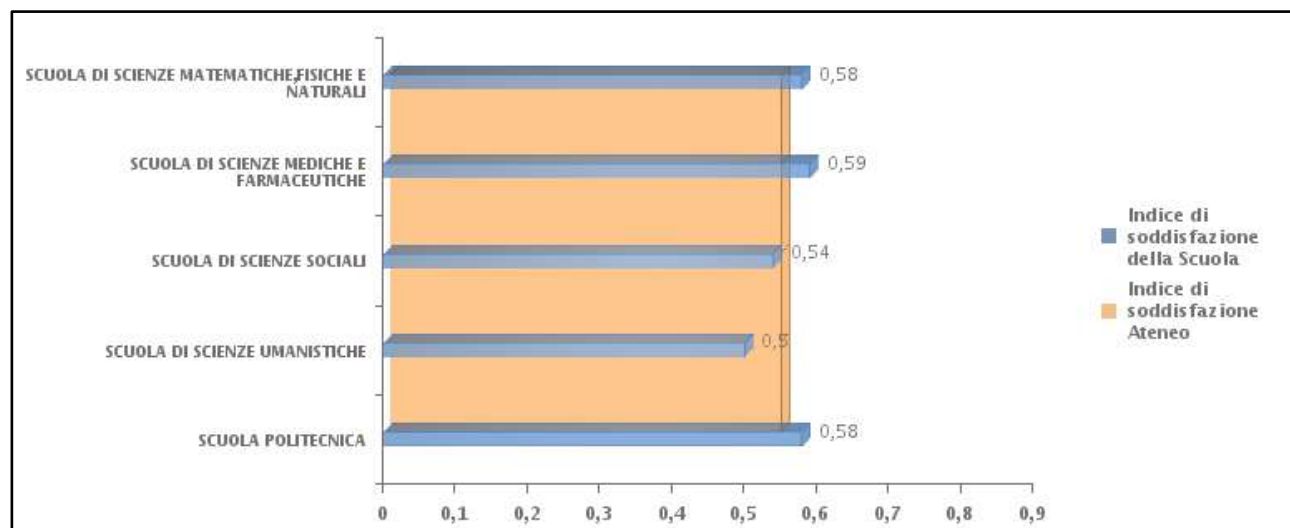
Tab. 31 - Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	3,04	10,75	47,01	39,20	13.376	86,21
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,72	9,27	49,30	39,70	1.219	89,00
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,72	9,27	49,30	39,70	1.219	89,00
FARMACIA	2,88	11,30	35,82	50,00	416	85,82
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,88	11,30	35,82	50,00	416	85,82
ECONOMIA	1,83	10,22	49,53	38,42	2.465	87,95
GIURISPRUDENZA	4,26	12,35	49,40	33,99	1.571	83,39
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,52	10,14	48,18	38,16	2.445	86,34
SCIENZE POLITICHE	2,14	8,97	44,31	44,58	747	88,89
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,96	10,53	48,51	38,00	7.228	86,51
LETTERE E FILOSOFIA	3,62	9,10	44,92	42,36	1.407	87,28
LINGUE E LETT.STRAN.	4,73	15,65	45,85	33,77	1.374	79,62
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,17	12,33	45,38	38,12	2.781	83,50
ARCHITETTURA	4,33	11,16	39,18	45,33	439	84,51
INGEGNERIA	1,93	9,67	46,25	42,15	1.293	88,40
SCUOLA POLITECNICA	2,54	10,05	44,46	42,96	1.732	87,42

A livello di dettaglio la Scuola di Scienze M.F.N. ha il tasso di risposta più alto con l'89% dei responsi favorevoli, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche presenta il tasso di risposta più basso con l'83,50%.

Alcune Scuole presentano criticità in quanto le risposte positive sono inferiori all'80%.

Fig. 42 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Con riferimento all'indice di soddisfazione per quanto riguarda la definizione delle modalità d'esame risulta un campo di variazione 0,59 (Scienze Mediche e Farmaceutiche) -0,50 (Scienze Umanistiche).

SEZIONE DOCENZA

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

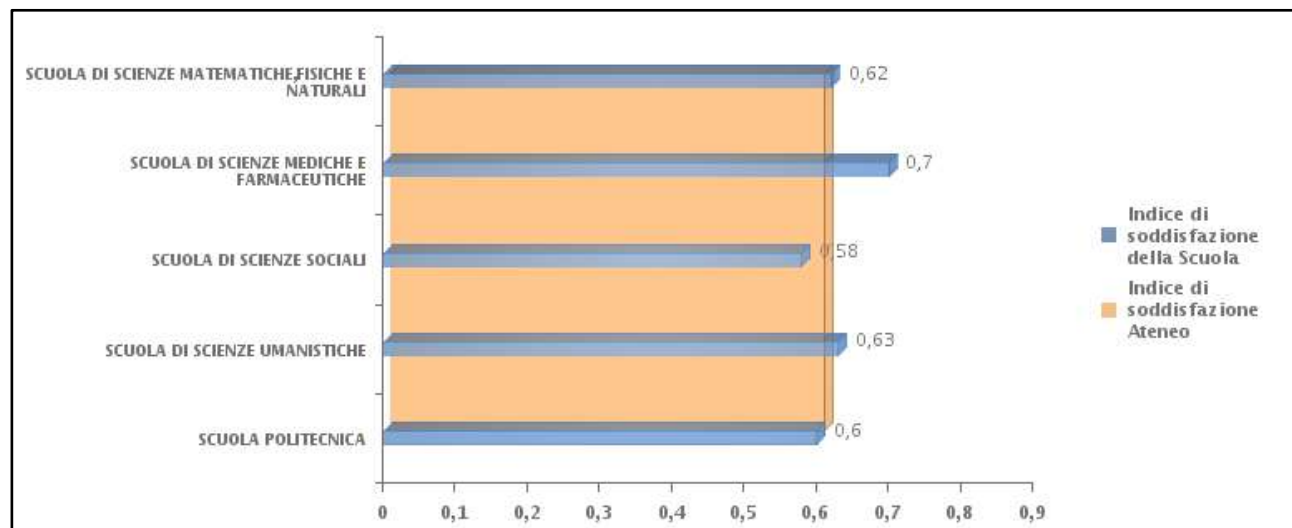
Tab. 32 –Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENEIO	2,19	7,18	50,00	40,63	12.726	90,63
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,30	7,12	49,31	42,27	1.152	91,58
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,30	7,12	49,31	42,27	1.152	91,58
FARMACIA	1,10	4,41	42,98	51,52	363	94,50
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	1,10	4,41	42,98	51,52	363	94,50
ECONOMIA	1,77	5,95	54,79	37,49	2.371	92,28
GIURISPRUDENZA	2,30	10,36	54,03	33,31	1.477	87,34
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,35	8,05	53,70	35,90	2.298	89,60
SCIENZE POLITICHE	3,03	5,37	42,15	49,45	726	91,60
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,21	7,54	52,92	37,33	6.872	90,25
LETTERE E FILOSOFIA	2,51	5,31	41,25	50,92	1.355	92,17
LINGUE E LETT.STRAN.	3,16	6,39	50,15	40,30	1.330	90,45
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,83	5,85	45,66	45,66	2.685	91,32
ARCHITETTURA	2,11	9,60	43,33	44,96	427	88,29
INGEGNERIA	1,87	8,15	48,17	41,81	1.227	89,98
SCUOLA POLITECNICA	1,93	8,52	46,92	42,62	1.654	89,54

La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta la percentuale più alta di risposte positive con il 94,50%, mentre la Scuola Politecnica offre il tasso più basso con solo l'89,54% delle risposte affermative.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative (maggiori del 3%) tra le varie Scuole.

Fig. 43 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Con riferimento all'indice di soddisfazione risulta un campo di variazione 0,70-0,58, la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è quella con il valore più elevato e quella di Scienze Sociali il più basso.

SEZIONE INTERESSE

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

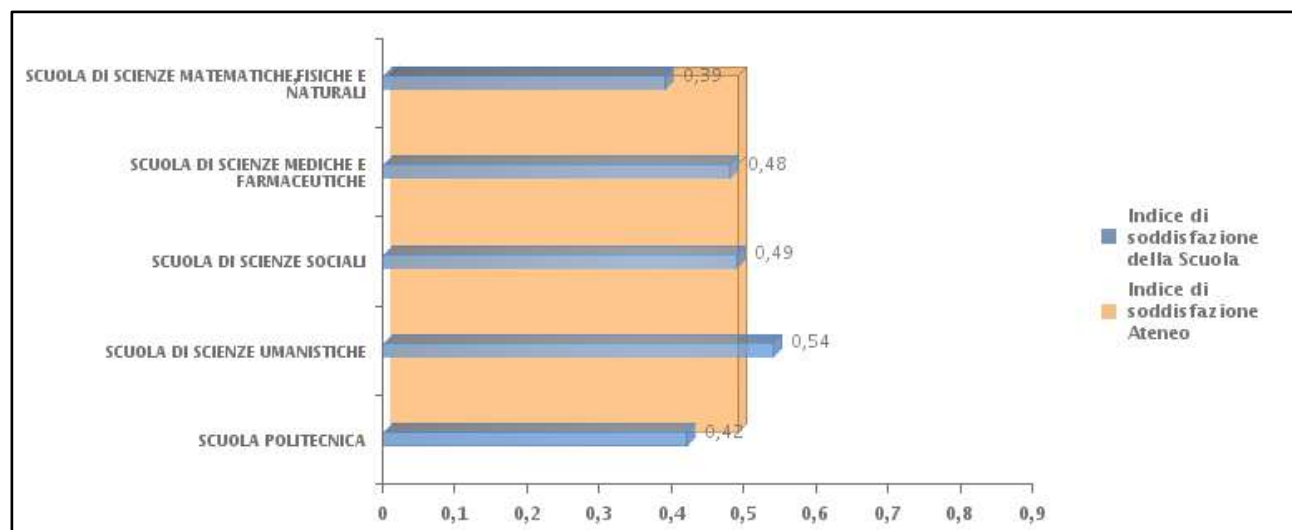
Tab. 33 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)
ATENEEO	3,95	14,42	45,20	36,42	13.395	81,62
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,64	18,65	47,72	28,99	1.228	76,71
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,64	18,65	47,72	28,99	1.228	76,71
FARMACIA	4,37	14,32	42,96	38,35	412	81,31
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,37	14,32	42,96	38,35	412	81,31
ECONOMIA	2,82	14,04	50,89	32,24	2.478	83,13
GIURISPRUDENZA	3,13	14,87	47,86	34,14	1.567	82
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,02	14,99	42,97	37,01	2.448	79,98
SCIENZE POLITICHE	1,34	8,41	44,06	46,19	749	90,25
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,48	13,96	46,85	35,71	7.242	82,56
LETTERE E FILOSOFIA	3,85	10,19	37,28	48,68	1.403	85,96
LINGUE E LETT.STRAN.	5,17	12,75	43,92	38,16	1.373	82,08
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,50	11,46	40,56	43,48	2.776	84,04
ARCHITETTURA	4,74	16,25	39,28	39,73	443	79,01
INGEGNERIA	4,33	18,78	46,29	30,60	1.294	76,89
SCUOLA POLITECNICA	4,43	18,13	44,50	32,93	1.737	77,43

In merito a tale quesito, la Scuola di Scienze Umanistiche mostra un tasso di risposte positive più alte rispetto alle altre strutture didattiche che è pari all'84,04%, mentre per la Scuola di Scienze M.F.N. la quota di risposte positive si attesta intorno al 76,71%.

Alcune Scuole presentano criticità in quanto le risposte positive sono inferiori all'80%.

Fig. 44 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Con riferimento all'indice di soddisfazione riguardante l'interesse verso gli argomenti trattati si ha un campo di variazione 0,54-0,39 con il dato più elevato presso la Scuola di Scienze Umanistiche e quello più basso presso la Scuola di Scienze M.F.N..

B.2.3. I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Scuola

Come nella scheda per gli studenti frequentanti, al termine della terza e ultima sezione il questionario presenta una parte dedicata ai suggerimenti come indicato nella tabella sottostante.

Tab. 34 – I suggerimenti a livello di Ateneo e di Scuola

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	19,43	142	22,35	57	30,45	1.590	25,03	489	20,03	232	26,93	2.510
Inserire prove d'esame intermedie	13,00	95	22,75	58	16,24	848	16,22	317	10,10	117	15,40	1.435
Migliorare la qualità del materiale didattico	24,35	178	13,73	35	10,13	529	9,21	180	22,45	260	12,68	1.182
Fornire più conoscenze di base	12,18	89	10,59	27	9,88	516	9,98	195	12,69	147	10,45	974
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,93	58	5,10	13	8,10	423	8,19	160	11,74	136	8,48	790
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,17	67	10,20	26	7,22	377	7,93	155	7,77	90	7,67	715
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,06	37	7,06	18	5,57	291	13,05	255	5,01	58	7,07	659
Attivare insegnamenti serali	5,47	40	1,96	5	6,97	364	7,57	148	5,61	65	6,67	622
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,42	25	6,27	16	5,44	284	2,81	55	4,58	53	4,65	433

Dall'analisi risulta che il 26,93% degli studenti non frequentanti suggerisce di alleggerire il carico didattico, in particolar modo gli studenti della Scuola di Scienze sociali con il 30,45%, seguiti da quelli della Scuola di Scienze Umanistiche con il 25,03% dei pareri favorevoli sul totale di Ateneo.

A seguire il 15,40 % degli studenti non frequentanti, sempre a livello di Ateneo, richiede di inserire delle prove intermedie, di questi il 22,75% sono della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche.

In ordine decrescente di suggerimento vi è quello di migliorare la qualità del materiale didattico con il 12,68%, in tal senso si sono espressi con un tasso più alto gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.F.N. con il 24,35% delle risposte positive, seguiti dalla Scuola Politecnica con il 22,45%.

Poi si è richiesto di fornire maggiori conoscenze di base con 10,45% a livello di Ateneo, l'8,48% richiede di aumentare l'attività di supporto didattico, a cui segue la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico (7,67%), migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (7,07%), di attivare insegnamenti serali (6,67%) - trattandosi di studenti non frequentanti quest'ultima esigenza è molto sentita rispetto agli studenti dichiaratisi frequentanti- e di eliminare le ridondanze tra i programmi di insegnamento con il 4,65%.

I suggerimenti relativi alle voci sul carico e, soprattutto, sul materiale didattico ricalcano i dati di soddisfazione, anche a livello di Scuola, paragonabili a quelli dei frequentanti. Tali aspetti, soprattutto per gli studenti non frequentanti, sono da segnalare.

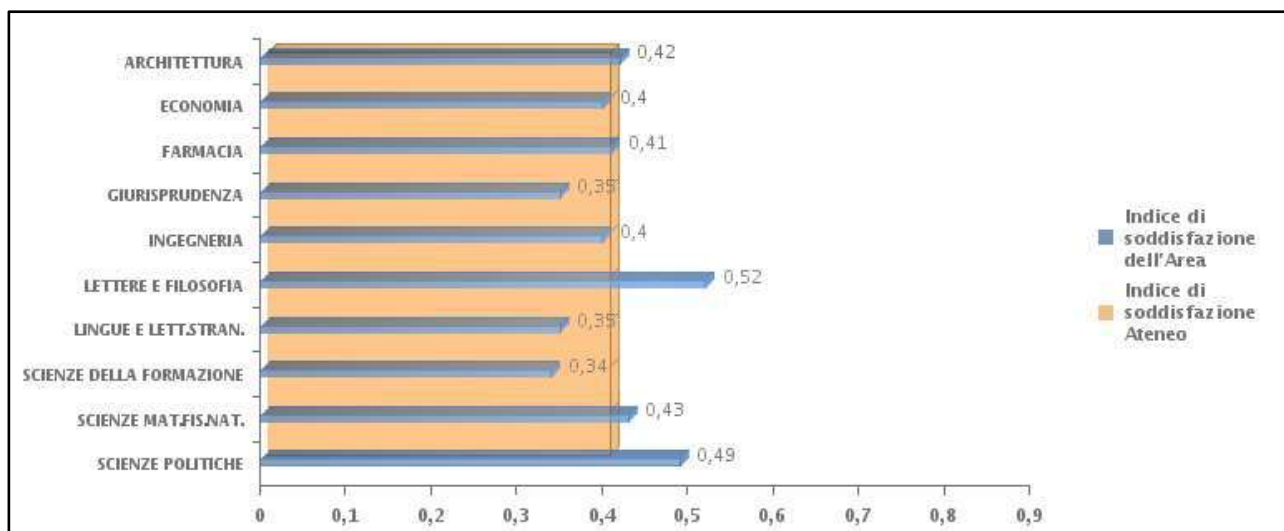
B.2.4. L'indice di soddisfazione a livello di Area

Anche nella sezione dedicata ai questionari somministrati agli studenti non frequentanti e ad integrazione del paragrafo dedicato all'analisi dell'interesse e della soddisfazione a livello di Scuola, si fornisce il presente paragrafo dedicato alle Aree che un tempo erano le 11 Facoltà dell'Ateneo genovese. In questa parte del testo, per ognuno dei quesiti posti agli studenti non frequentanti, si riporta in formato grafico l'indice di soddisfazione definito in precedenza.

SEZIONE INSEGNAMENTO

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Fig. 45 – L'indice di soddisfazione per il quesito

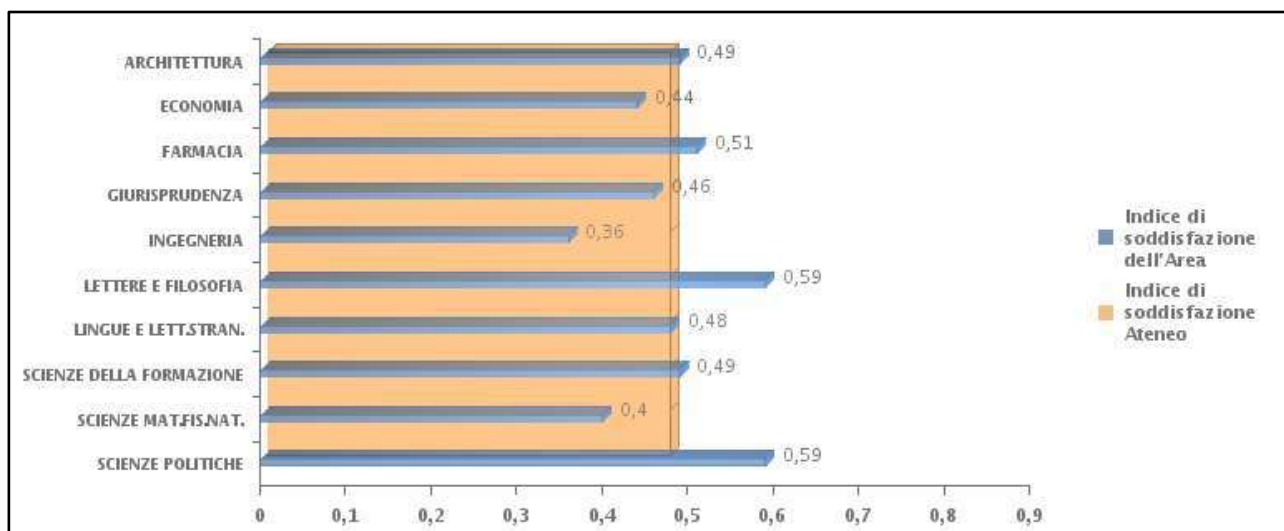


Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,52-0,34 i cui estremi sono le aree di Lettere e Filosofia e della Formazione.

A tal proposito è necessario evidenziare come il valore dell'indice di soddisfazione presenti effettivamente una criticità rilevante perché una larga parte di studenti non frequentanti ritiene che il carico di studio non sia proporzionato ai crediti assegnati.

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

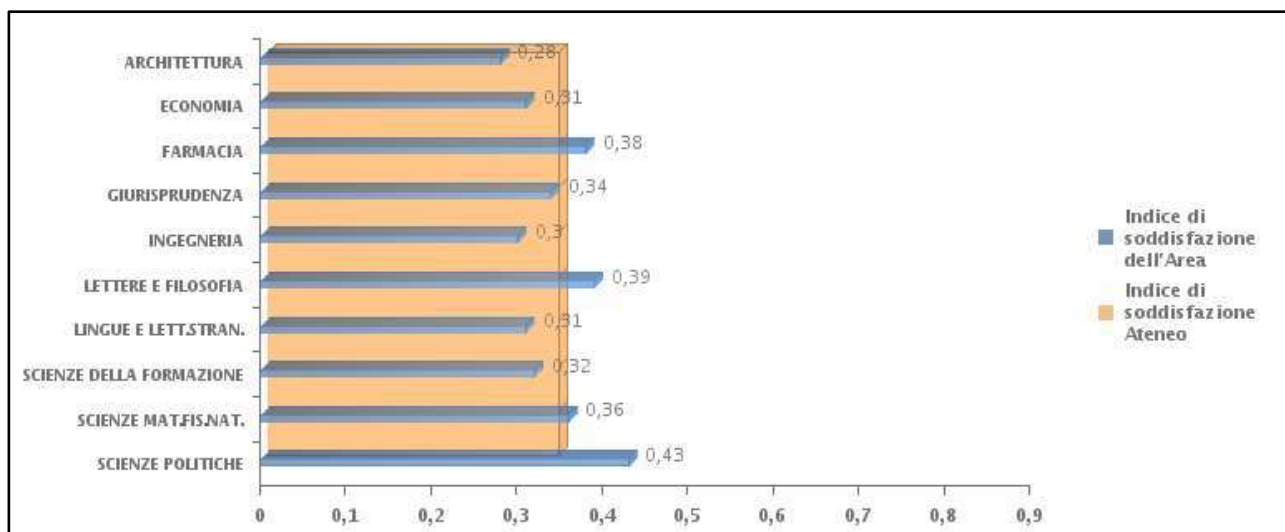
Fig. 46 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,59-0,36 (gli estremi sono Lettere e Filosofia e Scienze Politiche in alto e Ingegneria in basso). L'analisi della situazione par presentare un elemento di riflessione.

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

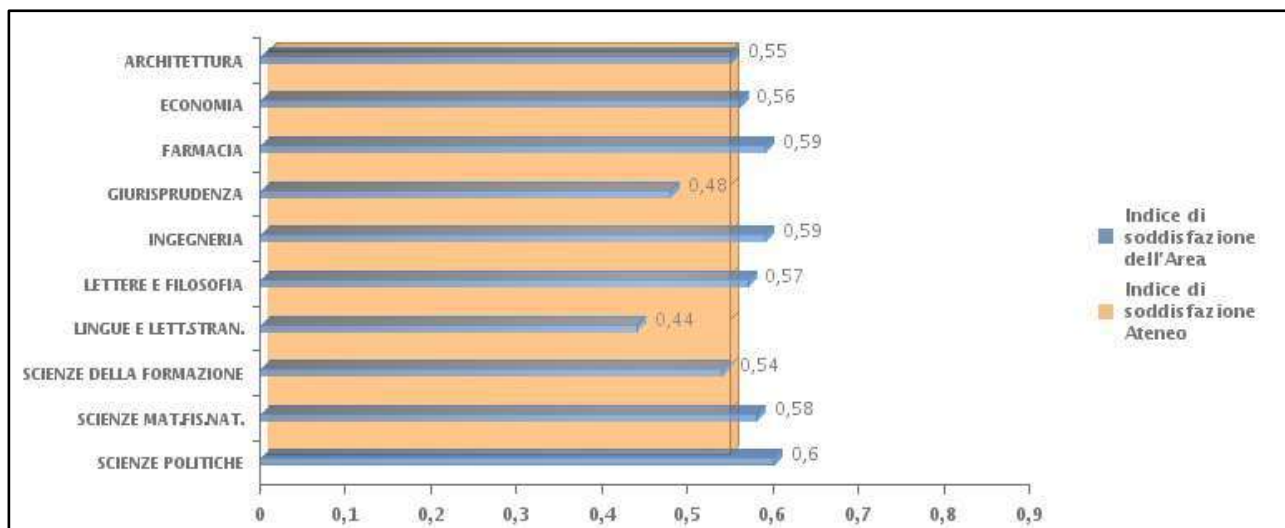
Fig. 47 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,43-0,28, compreso verso il basso, anche questo deve costituire un dato di riflessione per la *governance* dell'Ateneo e delle strutture didattiche.

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Fig. 48 – L'indice di soddisfazione per il quesito

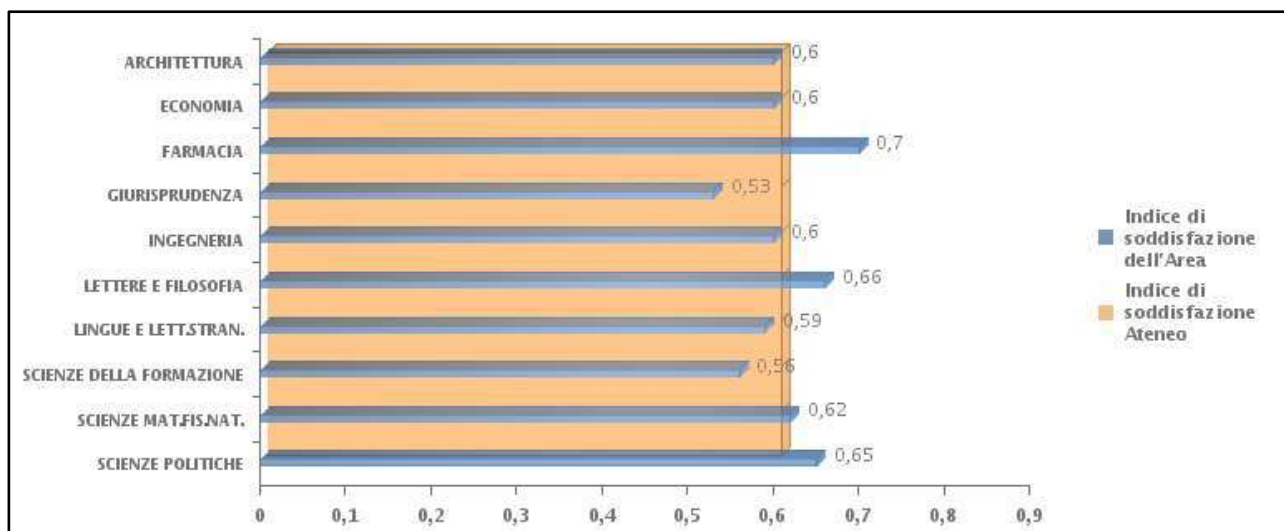


Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,60-0,44 i cui estremi sono Scienze Politiche e Lingue e Letterature straniere.

SEZIONE DOCENZA

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Fig. 49 – L'indice di soddisfazione per il quesito

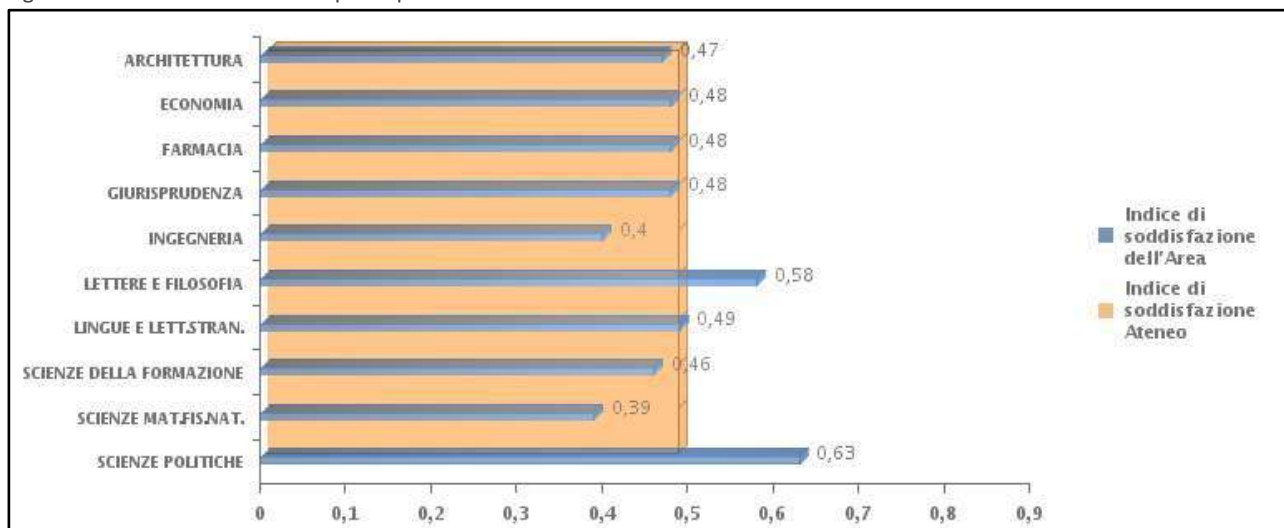


Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,70-0,53 i cui estremi sono Farmacia (seguita immediatamente da Lettere e Filosofia) e Giurisprudenza.

SEZIONE INTERESSE

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Fig. 50 – L'indice di soddisfazione per il quesito



Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,63-0,39 i cui estremi sono Scienze Politiche e Scienze M.F.N.. Anche in tale caso la mancanza di interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti denota una importante criticità percepita dagli studenti non frequentanti.

B.2.5. I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)

A livello di Area, i suggerimenti indicati dagli studenti non frequentanti sono i seguenti:

Tab. 35 - I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze M.F.N.

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	24,35	178	24,35	178
Alleggerire il carico didattico complessivo	19,43	142	19,43	142
Inserire prove d'esame intermedie	13,00	95	13,00	95
Fornire più conoscenze di base	12,18	89	12,18	89
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,17	67	9,17	67
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,93	58	7,93	58
Attivare insegnamenti serali	5,47	40	5,47	40
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,06	37	5,06	37
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,42	25	3,42	25

Non essendovi distinzioni più Aree all'interno della Scuola, i dati sono unici e la richiesta di quasi un quarto degli studenti (24,35%) è di migliorare la qualità del materiale didattico, seguita da quella di alleggerire il carico didattico complessivo (19,43%), inserire prove di esame intermedi (13%). Il 12,18% degli studenti chiede di fornire più conoscenze di base. Seguono le altre richieste.

Tab. 36 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

	FARMACIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Inserire prove d'esame intermedie	22,75	58	22,75	58
Alleggerire il carico didattico complessivo	22,35	57	22,35	57
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,73	35	13,73	35
Fornire più conoscenze di base	10,59	27	10,59	27
Fornire in anticipo il materiale didattico	10,20	26	10,20	26
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7,06	18	7,06	18
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	6,27	16	6,27	16
Aumentare l'attività di supporto didattico	5,10	13	5,10	13
Attivare insegnamenti serali	1,96	5	1,96	5

Anche quest'anno, come l'anno scorso, dall'analisi della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche emerge che le risultanze che ne derivano sono solo quelle relative alla ex Facoltà di Farmacia. Il 22,75% degli studenti chiede di inserire prove d'esame intermedie, il 22,35% di alleggerire il carico didattico complessivo, mentre il 13,73% di migliorare la qualità del materiale didattico. il 10,59% e il 10,20% chiedono rispettivamente che siano fornite maggiori conoscenze di base e che il materiale didattico sia reso disponibile in anticipo.

Tab. 37 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	28,99	519	34,81	408	31,55	537	22,58	126	30,45	1.590
Inserire prove d'esame intermedie	18,32	328	13,05	153	16,98	289	13,98	78	16,24	848
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,79	229	6,66	78	10,46	178	7,89	44	10,13	529
Fornire più conoscenze di base	9,61	172	9,64	113	10,28	175	10,04	56	9,88	516
Aumentare l'attività di supporto didattico	8,60	154	8,28	97	7,46	127	8,06	45	8,10	423
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,16	146	6,91	81	4,88	83	12,01	67	7,22	377
Attivare insegnamenti serali	4,92	88	6,40	75	7,81	133	12,19	68	6,97	364
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,53	81	8,45	99	4,23	72	6,99	39	5,57	291
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,08	73	5,80	68	6,35	108	6,27	35	5,44	284

In merito all'analisi della Scuola di Scienze Sociali, come per l'anno precedente, i risultati più evidenti riguardano la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (30,45%) – spicca in tal senso la richiesta degli studenti non frequentanti di Giurisprudenza (34,81%).

La richiesta di inserire prove d'esame intermedie (16,24% a livello di Scuola) è maggiormente sentita dagli studenti di Economia (18,32%), quella di migliorare la qualità del materiale didattico (10,13% a livello di Scuola) è maggiormente sentita dagli studenti di Economia (12,79%).

L'esigenza di fornire il materiale didattico in anticipo, attivare insegnamenti serali, migliorare il coordinamento con altri insegnamento ed eliminare dal programma gli argomenti già trattati da altri insegnamenti è maggiormente sentita dagli studenti di Scienze Politiche rispetto alla media della Scuola.

Tab. 38 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT.STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	23,54	214	26,32	275	25,03	489
Inserire prove d'esame intermedie	17,27	157	15,31	160	16,22	317
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	13,86	126	12,34	129	13,05	255
Fornire più conoscenze di base	8,69	79	11,10	116	9,98	195
Migliorare la qualità del materiale didattico	8,80	80	9,57	100	9,21	180
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,81	71	8,52	89	8,19	160
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,81	71	8,04	84	7,93	155
Attivare insegnamenti serali	9,46	86	5,93	62	7,57	148
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2,75	25	2,87	30	2,81	55

Dall'analisi della Scuola di Scienze Umanistiche emerge che gli studenti non frequentanti richiedono, ancora per l'a.a. 2018/2019, prioritariamente, con il 25,03% di alleggerire il carico didattico complessivo. Il suggerimento è ritenuto, pur con valori diversi, prioritario per entrambe le Aree che costituiscono la Scuola, ossia il 23,54% per la ex facoltà di Lettere e filosofia e il 26,32% per la ex facoltà di Lingue e letterature straniere. Tra le altre voci spicca il valore nettamente sopra alla media di Scuola dell'Area di Lingue e Letterature Straniere per quanto riguarda la necessità che siano fornite più conoscenze di base (11,10% a fronte dell'8,69% di Lettere e filosofia) ed è inoltre da rilevare come per la ex facoltà di Lettere e Filosofia vi sia una maggiore richiesta di attivare insegnamenti serali (il 9,46% rispetto al 5,93% dell'area di Lingue e Letterature straniere).

Tab. 39– I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola Politecnica

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	14,46	36	24,64	224	22,45	260
Alleggerire il carico didattico complessivo	23,69	59	19,03	173	20,03	232
Fornire più conoscenze di base	15,26	38	11,99	109	12,69	147
Aumentare l'attività di supporto didattico	13,25	33	11,33	103	11,74	136
Inserire prove d'esame intermedie	9,24	23	10,34	94	10,10	117
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,84	22	7,48	68	7,77	90
Attivare insegnamenti serali	3,21	8	6,27	57	5,61	65
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	9,24	23	3,85	35	5,01	58
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2,81	7	5,06	46	4,58	53

Infine, con la Scuola Politecnica vi è, ancora, una richiesta sia di migliorare la qualità del materiale didattico (22,45% a livello di Scuola), molto più sentita a Ingegneria (24,64% a fronte di 14,46% ad Architettura). Viceversa, la richiesta di alleggerire il carico didattico (20,03% a livello di Scuola) è più presente tra gli studenti di Architettura (23,69% a fronte del 19,03% di Ingegneria), così come quella di fornire più conoscenze di base (15,26% contro 11,99%).

L'esigenza di attivare più insegnamenti serali è molto più sentita a Ingegneria (6,27% contro 3,21% di Architettura), mentre l'esigenza di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti è più sentita ad Architettura (9,24% contro 3,85%).

B.2.6. I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)

In quest'ultimo paragrafo viene presentata, per singola struttura (Scuola e Area), l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, come già detto, di dare valore numerico ad un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

Fig. 51 - La Scuola di Scienze M.F.N. - Valori medi su scala da 1 a 4

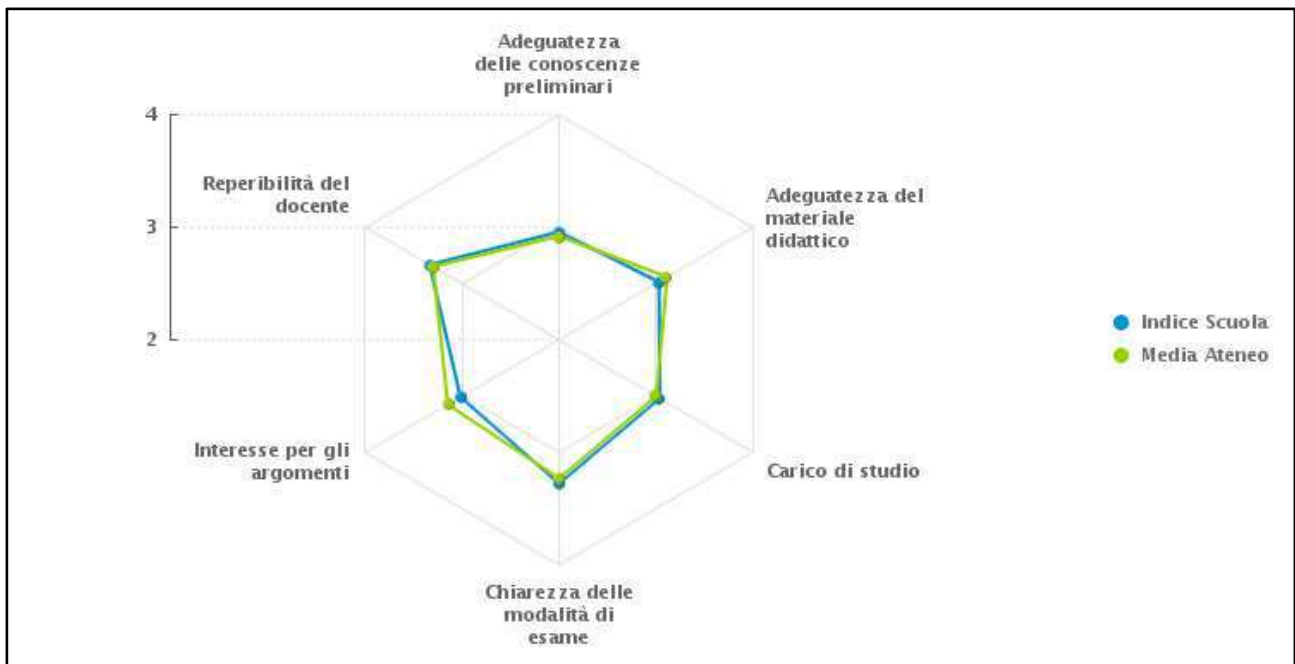


Fig. 52 - La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche - Valori medi su scala da 1 a 4

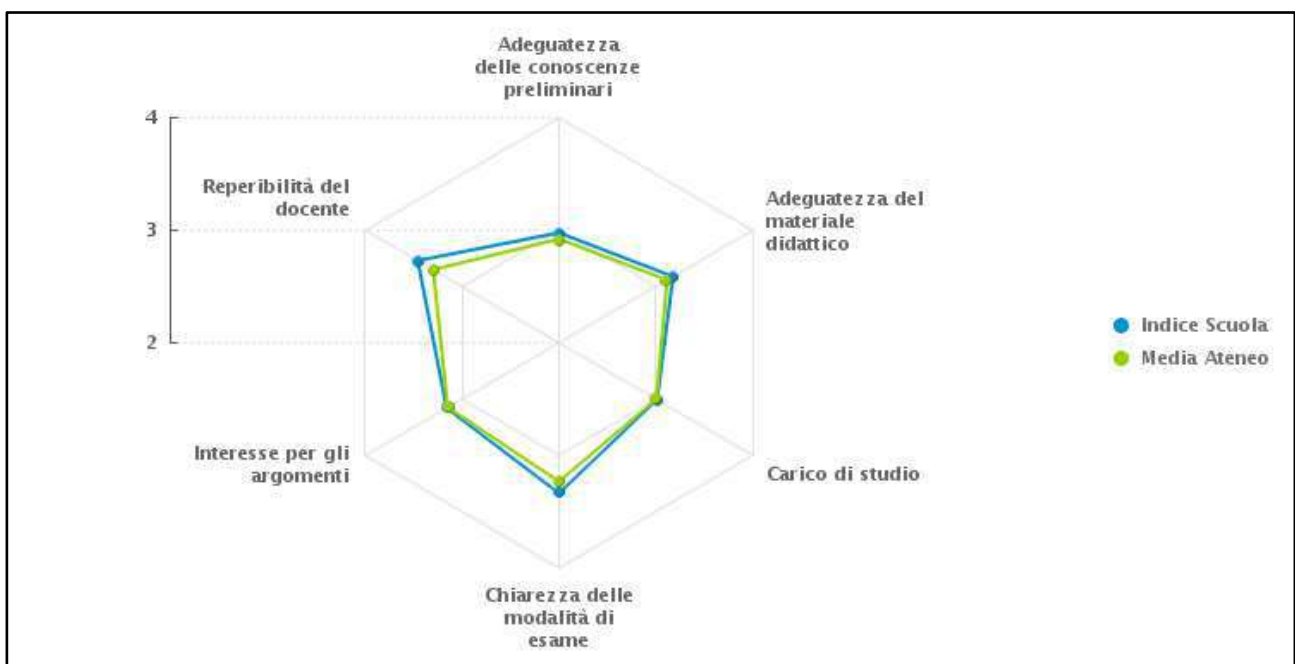


Fig. 53 - La Scuola di Scienze Sociali - Valori medi su scala da 1 a 4

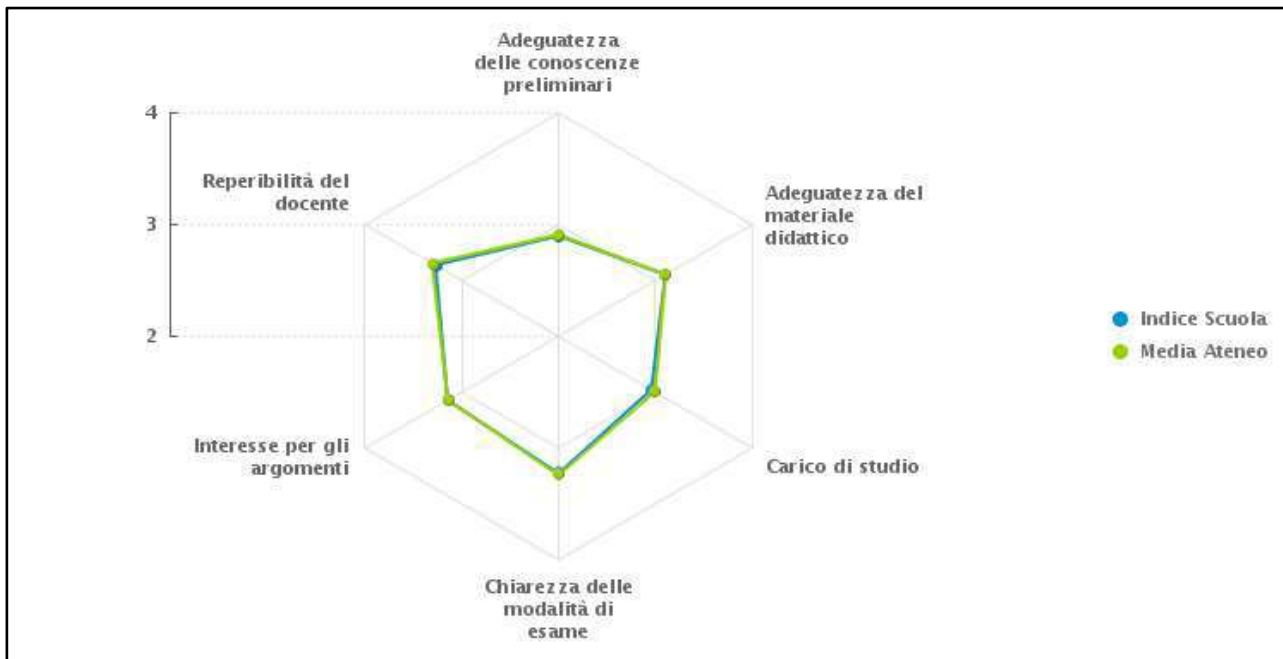


Fig. 54 - La Scuola di Scienze Umanistiche - Valori medi su scala da 1 a 4

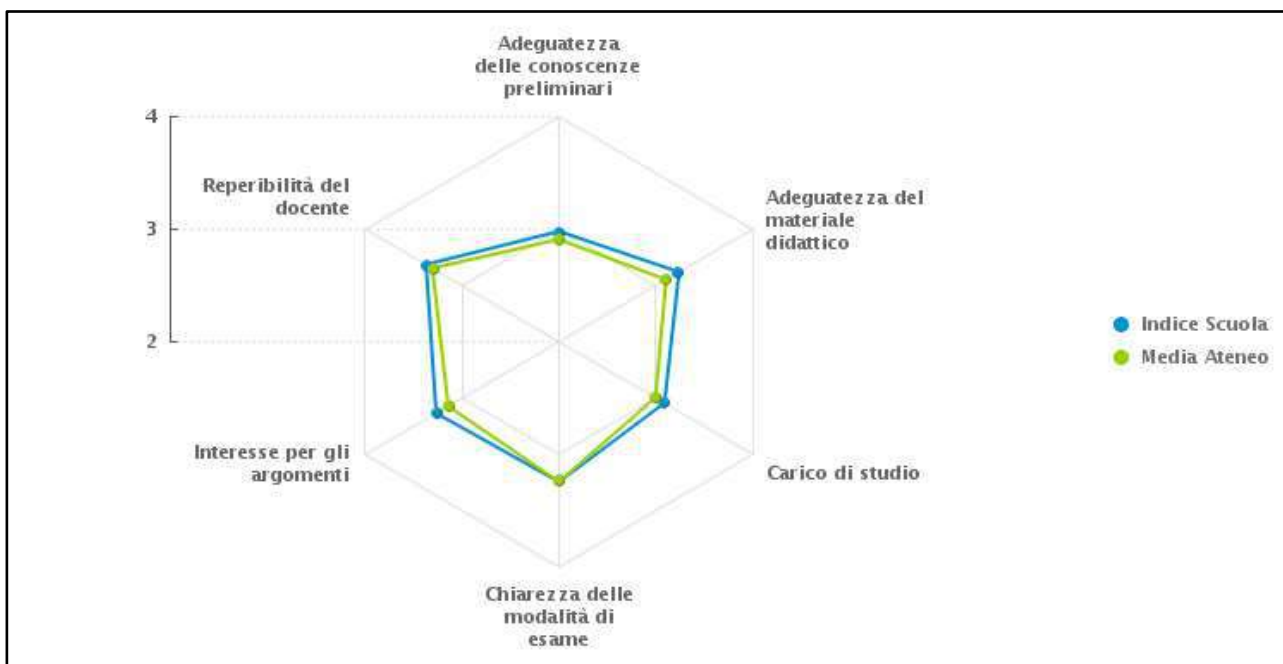
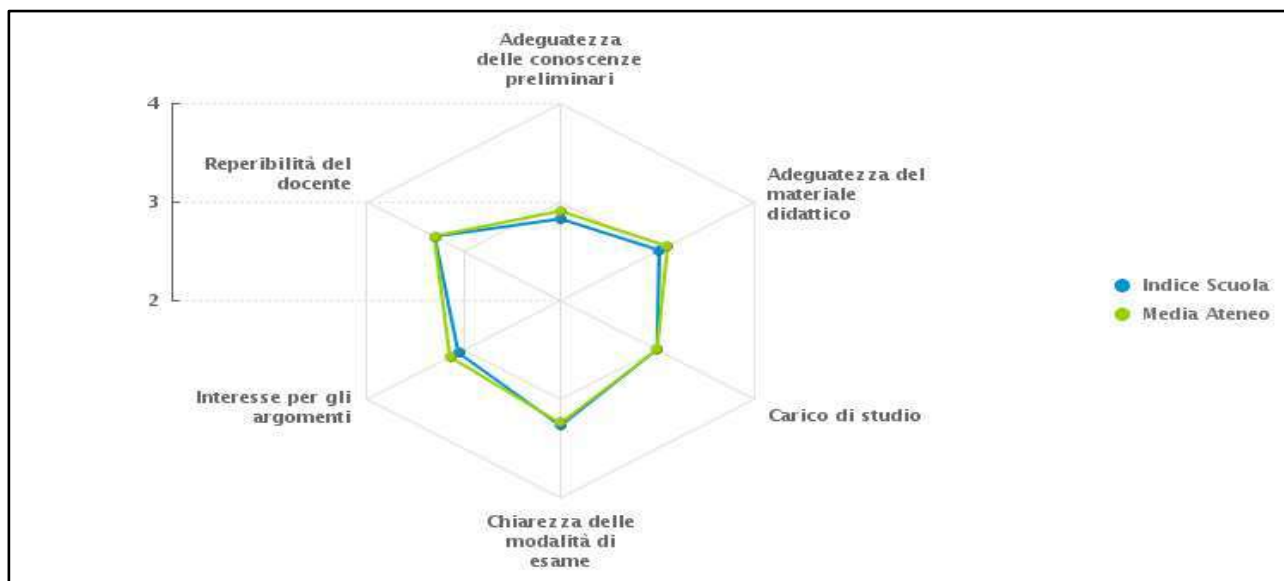


Fig. 55 - La Scuola Politecnica - Valori medi su scala da 1 a 4



In sintesi, si può rilevare che le varie Scuole sono più o meno disposte su quelli che sono i valori di Ateneo, spiccano le Scuola di Scienze Umanistiche e Scienze Mediche e Farmaceutiche che sono al di sopra della media stessa, la Scuola di Scienze sociali si allinea alla media di Ateneo. Si rilevano aree di potenziale criticità presso la Politecnica e la Scuola di Scienze M.F.N. per alcuni *item*.

LE AREE

Fig. 56 - Architettura (Scuola Politecnica) - Valori medi su scala da 1 a 4

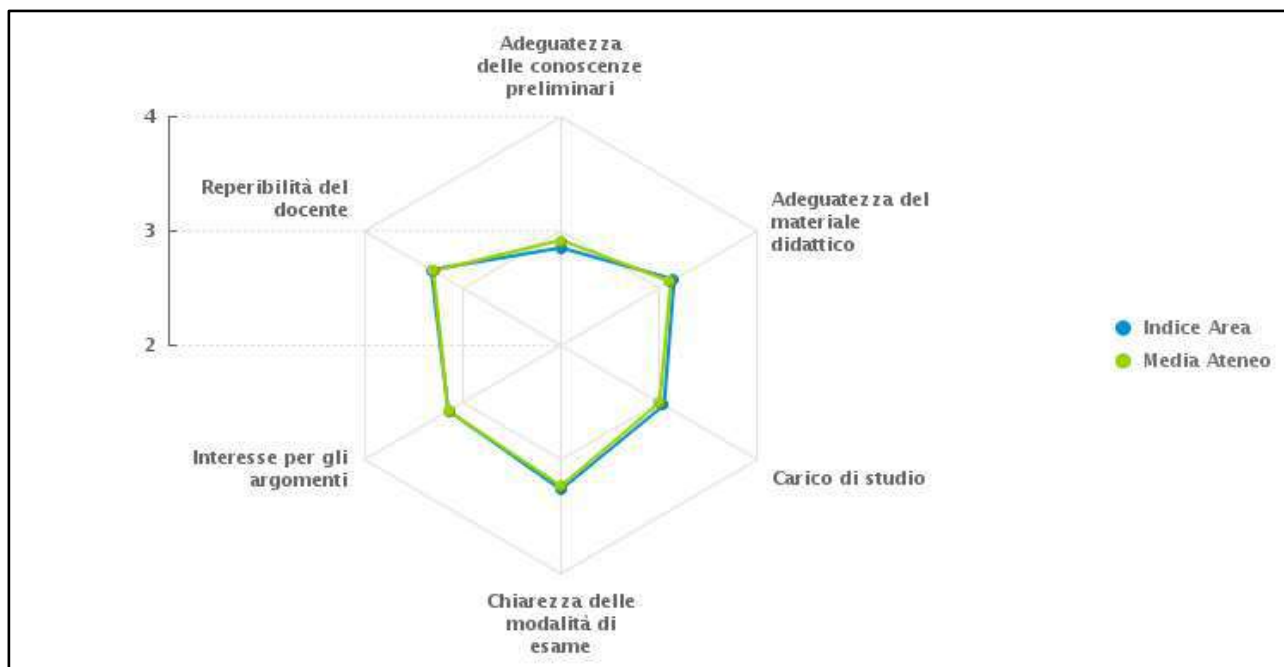


Fig. 57 - Economia (Scuola di Scienze Sociali) - Valori medi su scala da 1 a 4

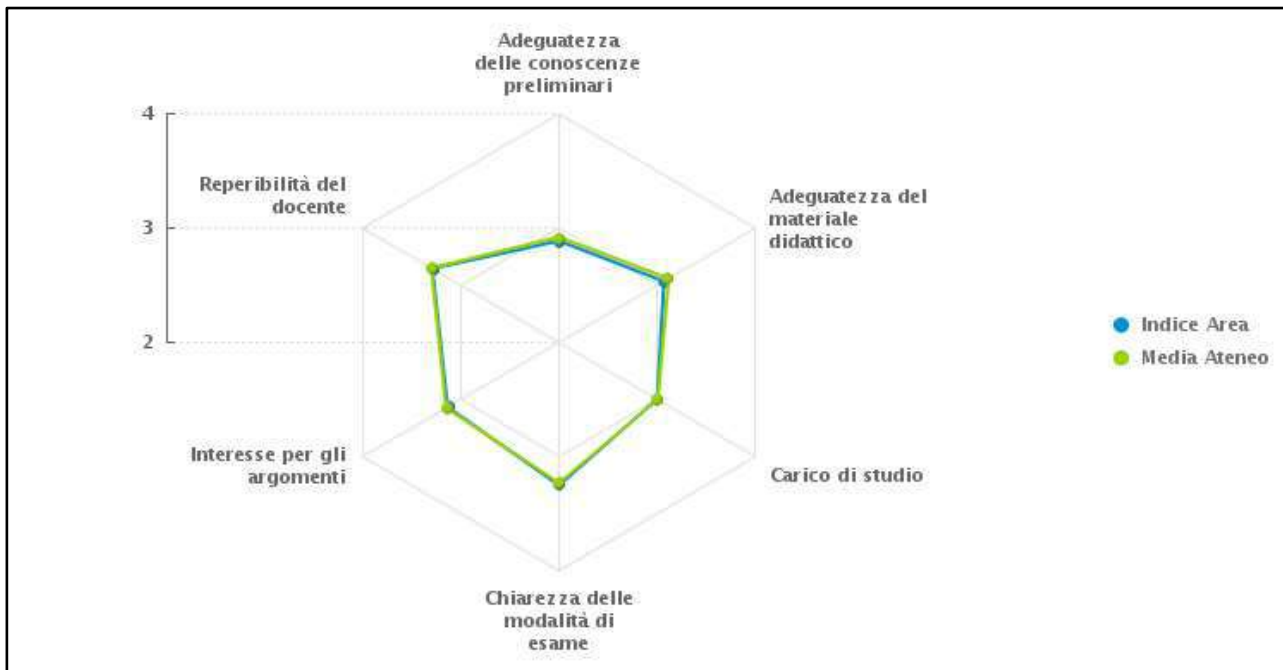


Fig. 58 - Farmacia (Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche) - Valori medi su scala da 1 a 4

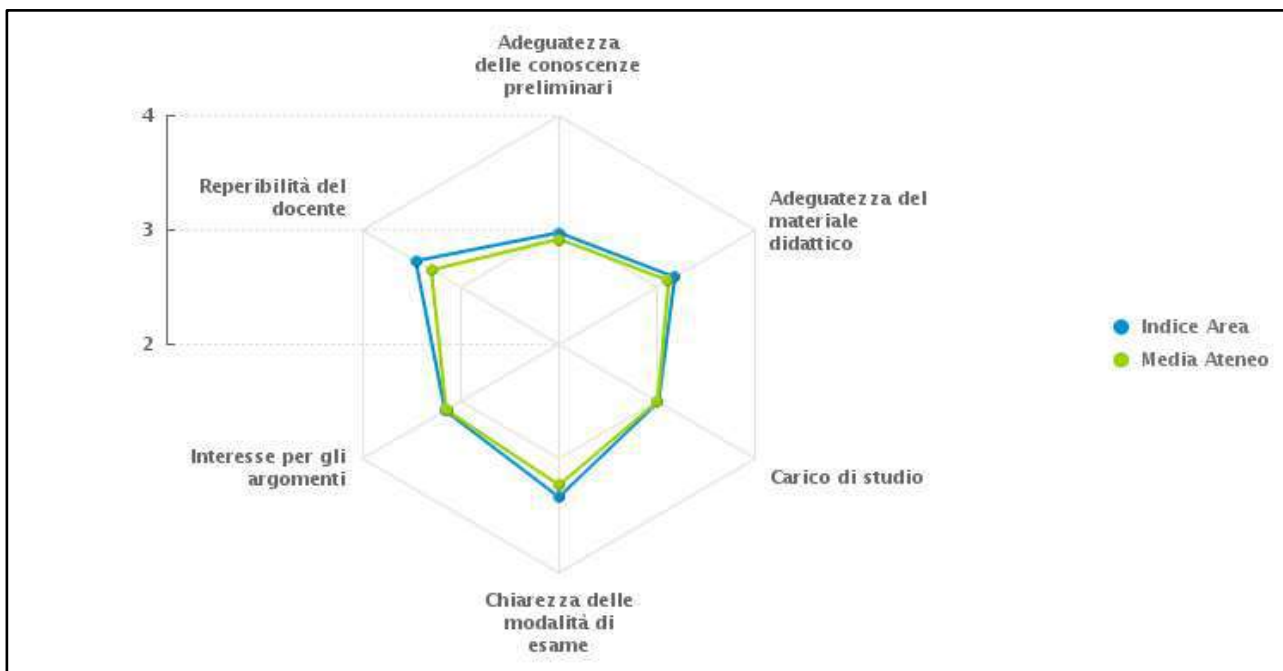


Fig. 59 - Giurisprudenza (Scuola di Scienze sociali) - Valori medi su scala da 1 a 4

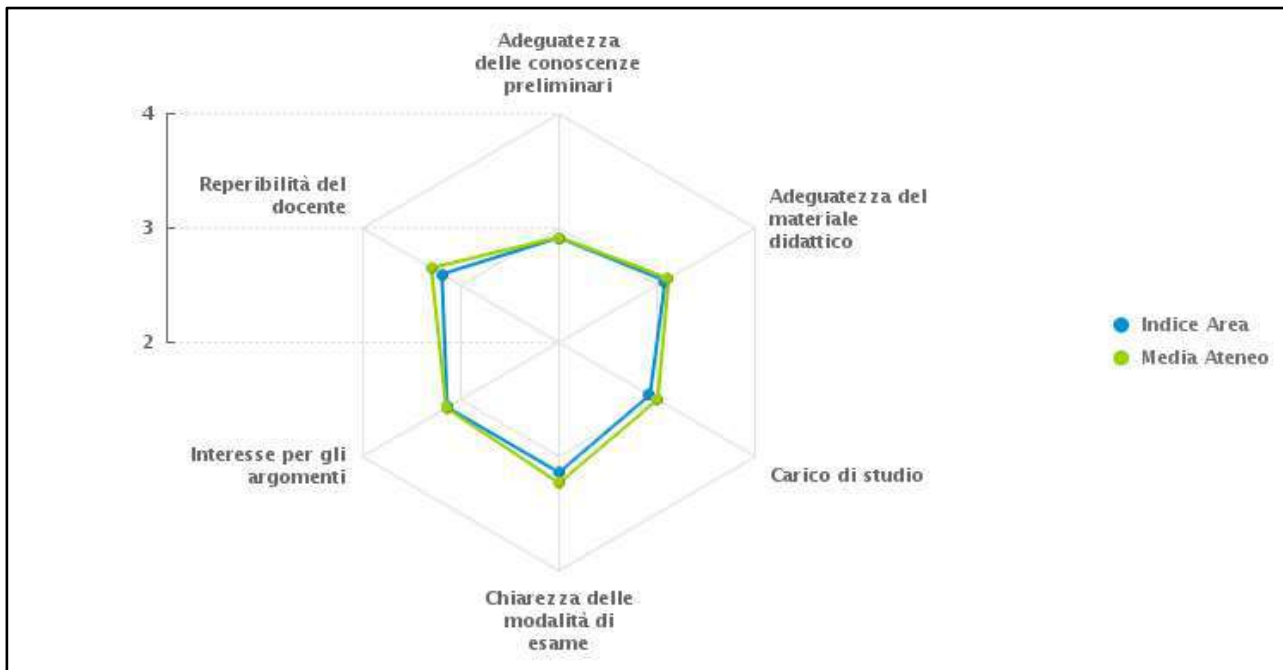


Fig. 61 – Ingegneria (Scuola Politecnica) - Valori medi su scala da 1 a 4

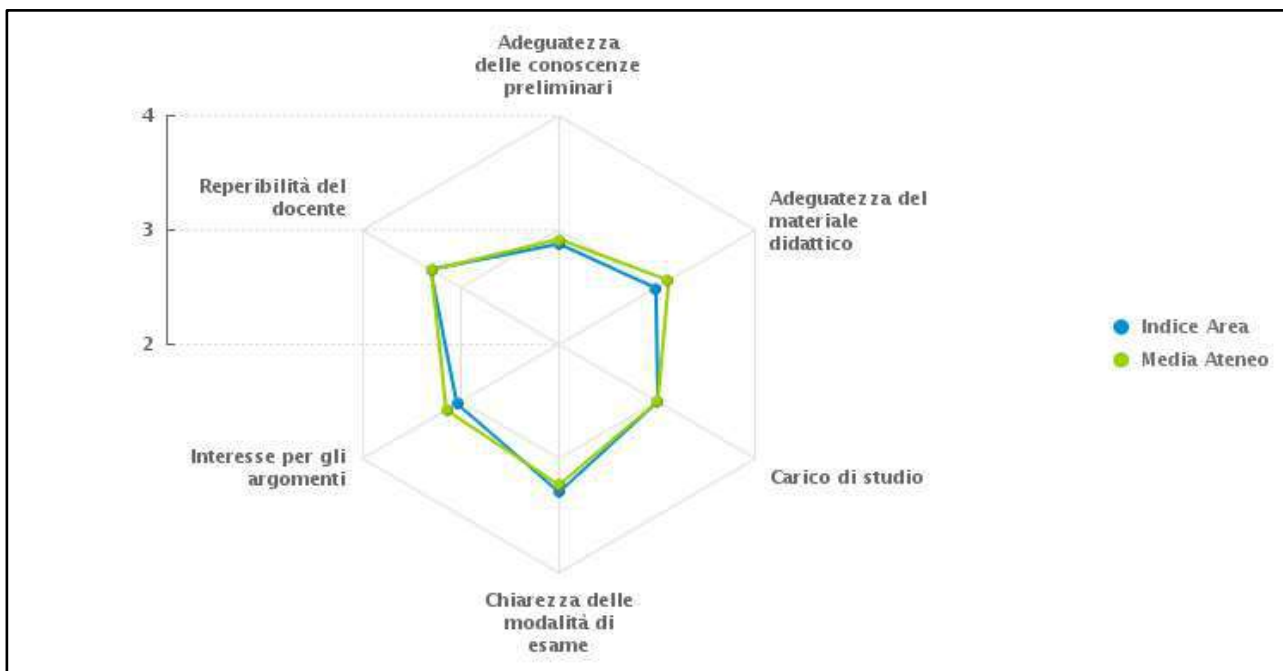


Fig. 60 – Lettere e filosofia (Scuola di Scienze umanistiche) - Valori medi su scala da 1 a 4

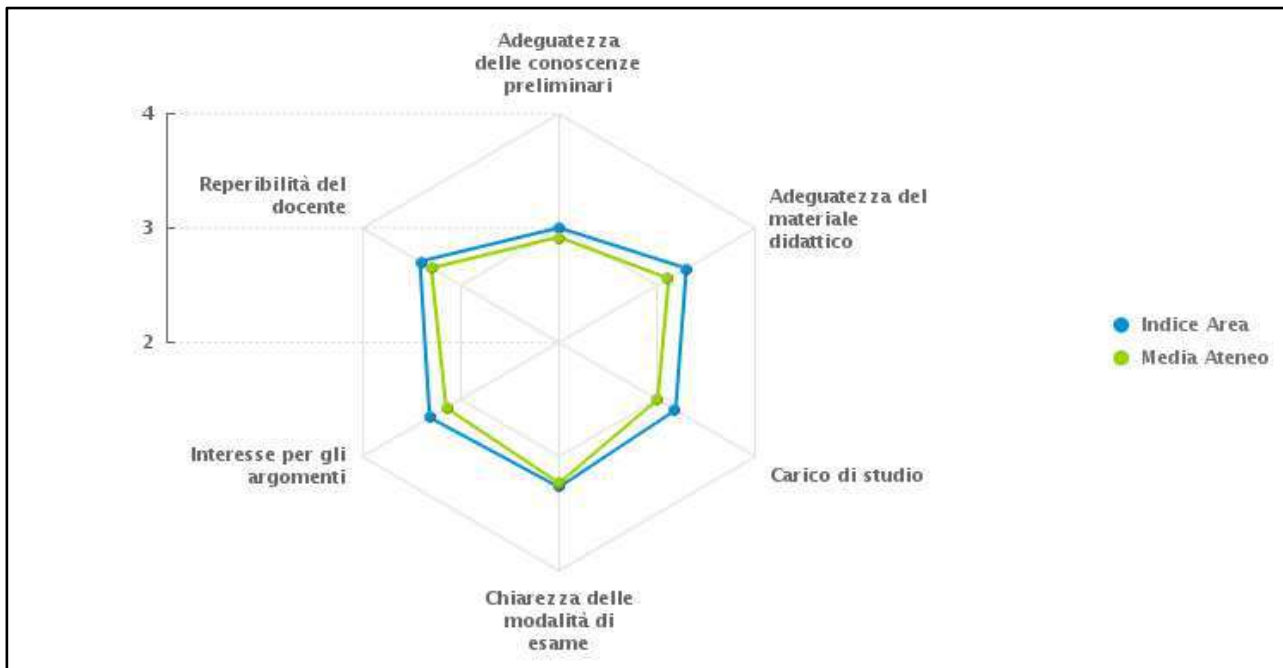


Fig. 62 – Lingue e letterature straniere (Scuola di Scienze umanistiche) - Valori medi su scala da 1 a 4

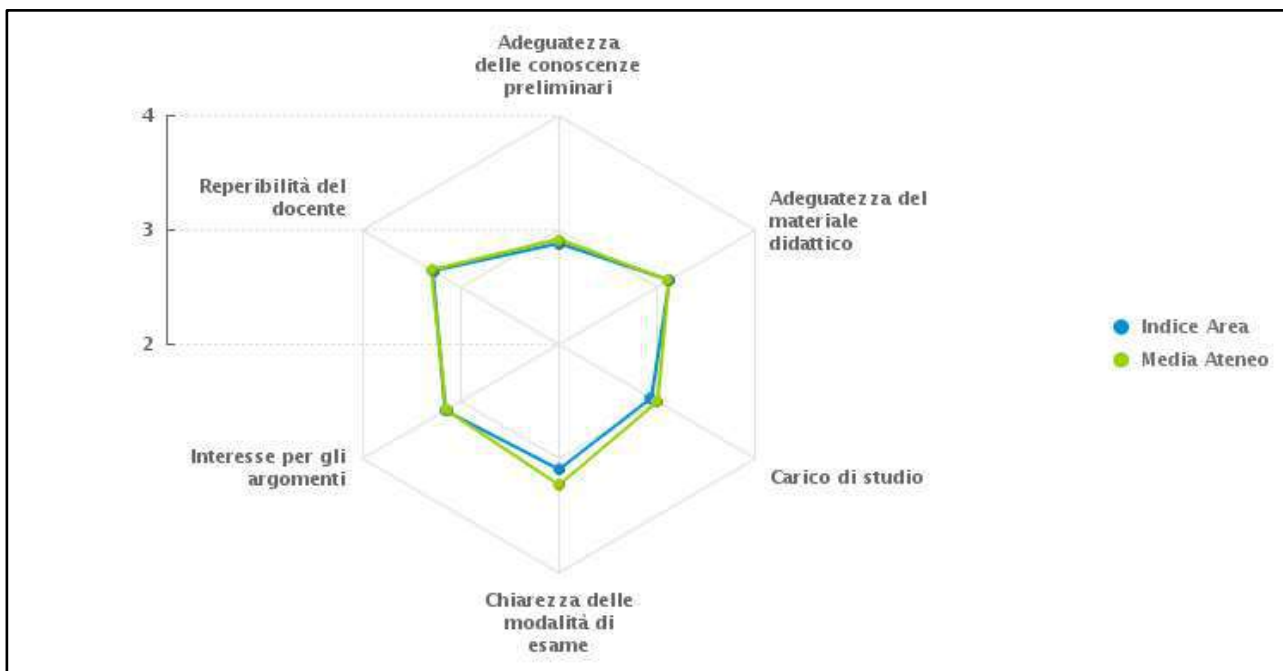


Fig. 63 – Scienze della Formazione (Scuola di Scienze sociali) - Valori medi su scala da 1 a 4

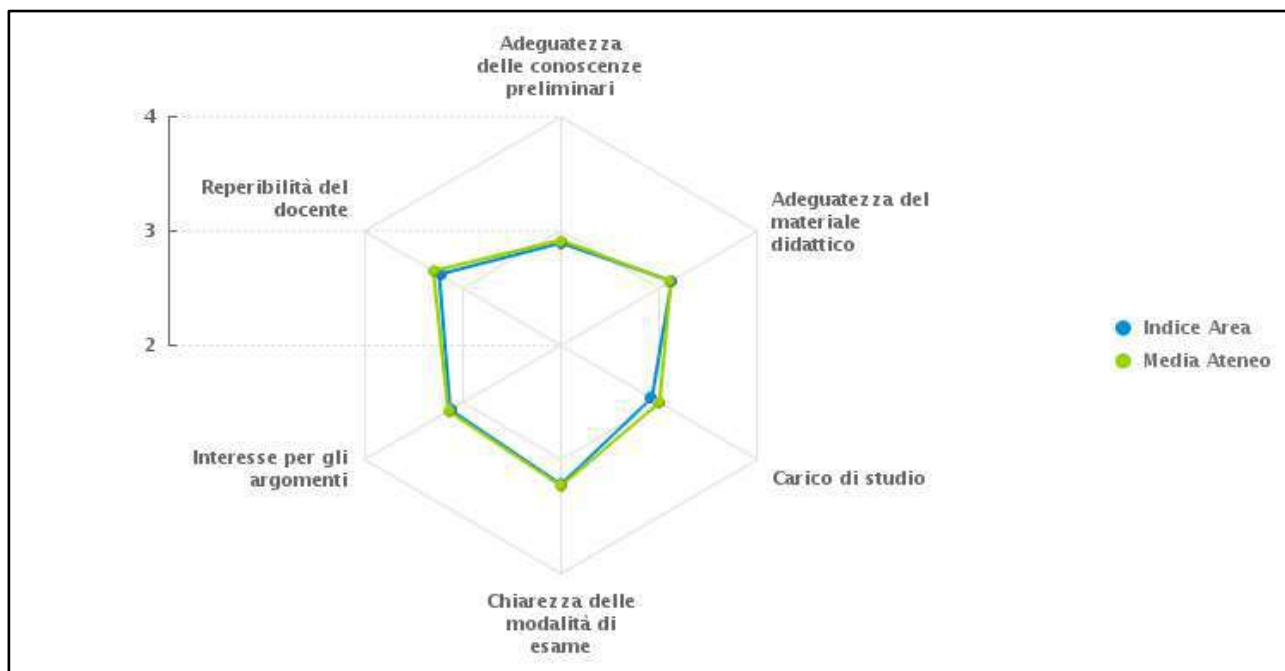


Fig. 64 – Scienze matematiche, fisiche e naturali (Scuola di Scienze M.F.N.) - Valori medi su scala da 1 a 4

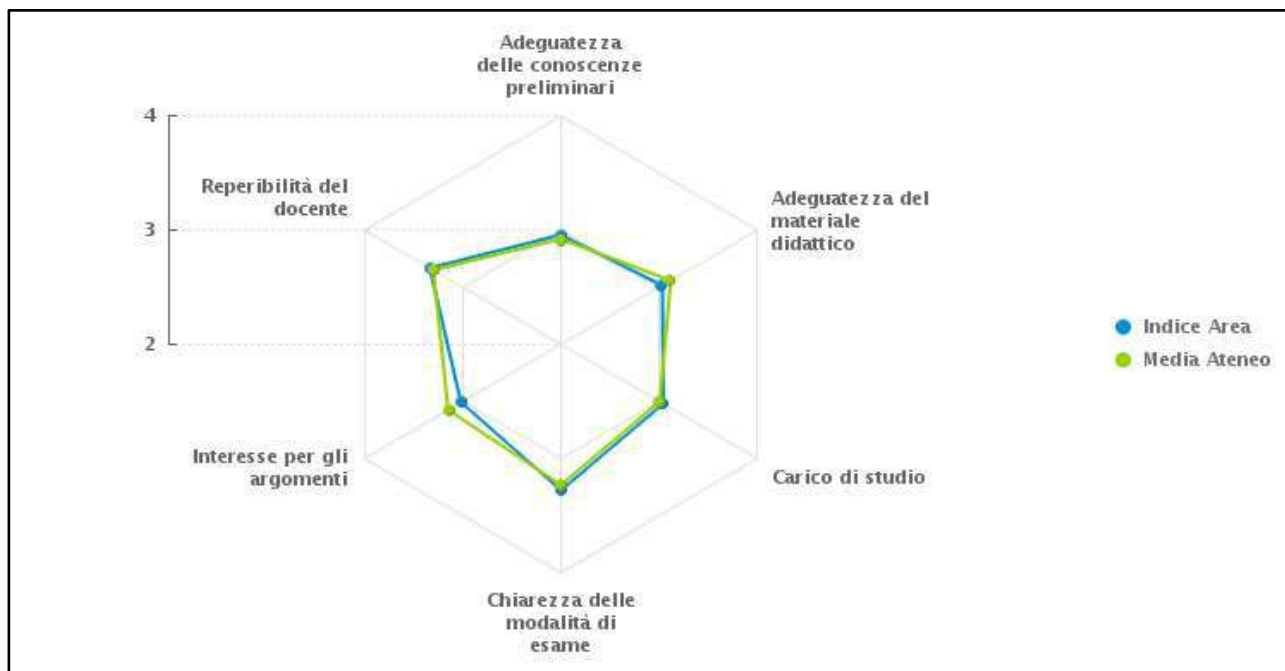
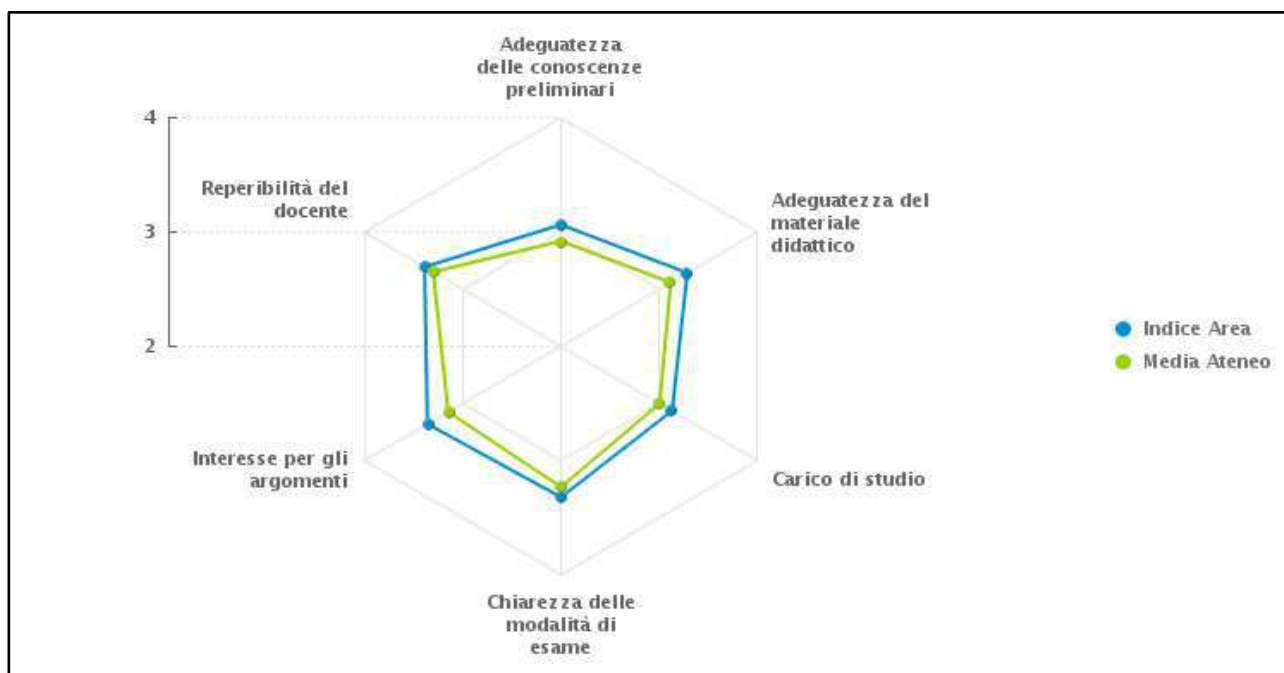


Fig. 65 – Scienze politiche (Scuola di Scienze sociali.) - Valori medi su scala da 1 a 4



Anche analizzando il dato a livello di Area (ex Facoltà) emergono le stesse considerazioni riportate con riferimento alle Scuole, gli andamenti sono diversificati e comunque si evidenziano le situazioni più positive per le Aree di Lettere e filosofia, Scienze Politiche e Farmacia.

B.3.7. Motivazioni della Frequenza ridotta degli studenti non frequentanti

Data la tipologia di studenti è interessante valutare anche le motivazioni che gli stessi hanno indicato con riferimento alla scarsa frequenza.

Tab. 40 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Ateneo

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	30,29	381	20,37	89	49,36	3.648	41,70	1.185	32,92	590	42,95	5.893
Altro	36,17	455	35,47	155	22,93	1.695	24,10	685	28,68	514	25,54	3.504
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	23,93	301	27,00	118	17,71	1.309	26,85	763	25,78	462	21,52	2.953
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	9,22	116	16,48	72	8,96	662	5,81	165	11,72	210	8,93	1.225
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,40	5	0,69	3	1,04	77	1,55	44	0,89	16	1,06	145

A livello di Ateneo la classe maggiormente rappresentata è quella "lavoro" (42,45%). Analizzando le restanti motivazioni, la principale risulta essere la classe residuale "altro" (24,54%) seguita dalla frequenza a lezioni di altri insegnamenti (21,52%), scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell'esame (8,93%) e, come ultima, il fatto che le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza (1,06). Quest'ultima, anche nell'analisi delle singole Scuole, risulta essere statisticamente residuale con un campo di variazione tra l'1,55% e

lo 0,40%. Si segnala, con riguardo alla Scuola di Scienze Sociali e a quella di Scienze Umanistiche, che la motivazione più rilevante è il lavoro, nelle Scuole di Scienze M.F.N.. e di Scienze Mediche e Farmaceutiche prevale la classe residuale "altro"; infine presso la Politecnica la principale causa è sempre lavoro ma seguita dalla classe residuale "Altro".

Appare da segnalare il dato (21,52%) relativo alla non frequenza dell'insegnamento per frequenza di altre lezioni che denota criticità.

Scendendo nell'analisi a livello di dettaglio (Scuola e Area) le motivazioni che sono state fornite da parte degli studenti non frequentanti sulla frequenza ridotta alle lezioni a livello di area mostrano i seguenti risultati.

Tab. 41 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze M.F.N..

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Altro	36,17	455	36,17	455
Lavoro	30,29	381	30,29	381
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	23,93	301	23,93	301
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	9,22	116	9,22	116
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,40	5	0,40	5

Tab. 42 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

	FARMACIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Altro	35,47	155	35,47	155
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	27,00	118	27,00	118
Lavoro	20,37	89	20,37	89
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	16,48	72	16,48	72
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,69	3	0,69	3

Tab. 43 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	40,75	1.017	42,34	694	62,38	1.562	49,87	375	49,36	3.648
Altro	24,16	603	26,17	429	18,13	454	27,79	209	22,93	1.695
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	24,64	615	19,46	319	10,50	263	14,89	112	17,71	1.309
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	9,62	240	10,13	166	8,35	209	6,25	47	8,96	662
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,84	21	1,89	31	0,64	16	1,20	9	1,04	77

Tab. 44 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT.STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	46,09	660	37,23	525	41,70	1.185
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	24,93	357	28,79	406	26,85	763
Altro	23,11	331	25,11	354	24,10	685
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	4,68	67	6,95	98	5,81	165
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,19	17	1,91	27	1,55	44

Tab. 45 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola Politecnica

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	34,08	153	32,54	437	32,92	590
Altro	21,60	97	31,05	417	28,68	514
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	39,20	176	21,30	286	25,78	462
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	4,45	20	14,15	190	11,72	210
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,67	3	0,97	13	0,89	16

Tranne che per le Aree di Scienze M.F.N. (Scuola omonima) e Farmacia (Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche), la principale ragione della mancata o ridotta frequenza e l'attività lavorativa.

Appare da segnalare il motivo relativo alla frequenza di altri insegnamenti presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (27%) e Architettura (39,20%).

B.3. Il questionario sulle opinioni dei docenti

B.3.1 La soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo

In questo paragrafo si analizza il questionario somministrato ai docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, per il cui dettaglio si può fare riferimento quanto descritto in precedenza. La scheda è organizzata in due parti: la prima riguarda i Corsi di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto, mentre la seconda è relativa alla didattica.

SEZIONE CORSO DI STUDIO, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Tab. 46 – Questionario docenti, sezione Corso di Studio (risultati di Ateneo)

	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)	Risposte positive anno precedente (%)
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0,23	1,85	28,52	69,40	866	97,92	98,70
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,35	2,46	41,17	56,02	855	97,19	96,70
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,23	3,47	39,00	57,29	864	96,29	95,60
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0,57	3,90	36,85	58,67	871	95,52	94,51
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	3,20	8,22	40,87	47,72	876	88,59	89,38
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	1,73	10,11	45,13	43,03	811	88,16	86,27

Con riferimento ai servizi di supporto forniti dagli uffici di segreteria, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 97,92%, a fronte del 98,7% dell'anno precedente.

Per ciò che riguarda l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive da parte dei docenti è pari al 97,19%, a fronte del 96,70% dell'anno precedente.

Sull'adeguatezza dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo le risposte positive sono al 96,29%, a fronte del 95,6% dell'anno precedente.

Passando poi al quesito che riguarda l'orario degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento in modo tale da consentire un'adeguata frequenza e un'adeguata attività di studio individuale la soddisfazione si attesta intorno al 95,52%, a fronte del 94,51% dell'anno precedente.

Riguardo dell'idoneità delle aule in cui si sono svolte le lezioni, la totalità delle risposte positive si aggira intorno all'88,59%, a fronte dell'89,38% dell'anno precedente. Si tratta dell'unico dato in diminuzione della sezione.

Per quanto attiene all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, il livello di soddisfazione si attesta all'88,16%, a fronte dell'86,27% dell'anno precedente.

Come nella precedente rilevazione, considerando poi nel complesso le risposte ai relativi quesiti rimane evidente come – pur in un quadro ampiamente positivo – la minor soddisfazione dei docenti riguarda l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature che sono adibite alle attività didattiche integrative, seguita da un giudizio non completamente positivo delle aule in cui sono svolte le lezioni. Il quesito, invece, che ottiene il maggior numero dei consensi è quello relativo al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria. segreteria.

Non si ravvisano significative criticità per percentuali di risposte positive inferiori all'80%, ma i risultati relativi ai quesiti sulle aule e sulle segreterie sono in lieve calo.

SEZIONE DIDATTICA

Tab. 47 – Questionario docenti, sezione insegnamento (risultati di Ateneo)

	Decisamente NO (%)	Più NO che SI (%)	Più SI che NO (%)	Decisamente SI (%)	(N)	Risposte positive (%)	Risposte positive anno precedente (%)
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	0,69	28,47	70,83	864	99,31	99,06
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	-	0,80	40,55	58,66	878	99,21	98,81
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	3,33	12,64	58,51	25,52	870	84,03	83,01
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	5,02	26,96	41,67	26,35	816	68,02	66,49

La risposta relativa alle modalità di esame passa dal 99,06% dell'a.a. 2017/2018 al 99,31% del 2018/2019, con un minimo incremento.

La risposta relativa alla soddisfazione complessiva passa dal 98,81 al 99,21%, anch'essa con un minimo incremento.

Più significativo, un punto percentuale, è l'incremento relativo alla risposta sulle conoscenze preliminari che passa dall'83,01% all'84,03%. È da notare la diversa percezione sul punto tra studenti, frequentanti e non, e docenti con una differenza di circa 8 punti percentuali rispetto agli studenti frequentanti e oltre dieci rispetto ai non frequentanti.

Infine, la domanda sul coordinamento degli insegnamenti, malgrado l'aumento (dal 66,49% al 68,02%) rimane un aspetto critico.

L'unico elemento da segnalare riguarda le risposte positive relative al quesito sul coordinamento tra insegnamenti, benché in miglioramento. Tali criticità possono essere rilevate anche nei questionari rivolti agli studenti.

B.3.2. L'interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area

Il questionario somministrato ai docenti è stato analizzato anche a livello di Scuola e di Area.

SEZIONE CORSO DI STUDIO, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

Tab. 48 Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area /Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	0,35	2,46	41,17	56,02	855	97,19
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,43	2,86	40,00	55,71	140	95,71
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,43	2,86	40,00	55,71	140	95,71
FARMACIA	-	6,25	53,13	40,63	32	93,75
MEDICINA E CHIRURGIA	-	2,78	37,96	59,26	108	97,22
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	-	3,57	41,43	55,00	140	96,43
ECONOMIA	-	1,96	46,08	51,96	102	98,04
GIURISPRUDENZA	-	5,26	26,32	68,42	57	94,74
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	-	44,64	55,36	56	100,00
SCIENZE POLITICHE	-	-	45,31	54,69	64	100,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	-	1,79	41,58	56,63	279	98,21
LETTERE E FILOSOFIA	-	2,33	46,51	51,16	43	97,67
LINGUE E LETT.STRAN.	-	2,44	36,59	60,98	41	97,56
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	-	2,38	41,67	55,95	84	97,62
ARCHITETTURA	8,33	8,33	41,67	41,67	12	83,33
INGEGNERIA	-	2,00	41,00	57,00	200	98,00
SCUOLA POLITECNICA	0,47	2,36	41,04	56,13	212	97,17

A livello di dettaglio il livello di soddisfazione più alto in merito al carico di studio e alla sua accettabilità nel periodo di riferimento è pari al 98,21% per i docenti della Scuola di Scienze Sociali mentre il valore più basso è per i docenti della Scuola di Scienze M.F.N., con il 95,71%

I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?

Tab. 49 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area /Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	1,73	10,11	45,13	43,03	811	88,16
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,75	9,02	36,09	54,14	133	90,23
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,75	9,02	36,09	54,14	133	90,23
FARMACIA	3,45	24,14	31,03	41,38	29	72,41
MEDICINA E CHIRURGIA	2,11	9,47	47,37	41,05	95	88,42
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,42	12,90	43,55	41,13	124	84,68
ECONOMIA	-	9,57	43,62	46,81	94	90,43
GIURISPRUDENZA	5,66	1,89	50,94	41,51	53	92,45
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	7,14	53,57	39,29	56	92,86
SCIENZE POLITICHE	-	-	46,15	53,85	65	100,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,12	5,22	47,76	45,90	268	93,66
LETTERE E FILOSOFIA	2,38	19,05	57,14	21,43	42	78,57
LINGUE E LETT.STRAN.	-	9,52	35,71	54,76	42	90,48
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,19	14,29	46,43	38,10	84	84,53
ARCHITETTURA	-	33,33	50,00	16,67	12	66,67
INGEGNERIA	3,16	12,63	47,89	36,32	190	84,21
SCUOLA POLITECNICA	2,97	13,86	48,02	35,15	202	83,17

Il livello di soddisfazione sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature più elevato risulta pari al 93,66% per i docenti della Scuola di Scienze Sociali, mentre quello più basso è riferibile alla Scuola Politecnica, con l'83,17%.

Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

Tab. 50 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area /Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	0,23	1,85	28,52	69,40	866	97,92
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,45	2,17	25,36	71,01	138	96,37
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,45	2,17	25,36	71,01	138	96,37
FARMACIA	-	-	37,50	62,50	32	100,00
MEDICINA E CHIRURGIA	-	1,83	30,28	67,89	109	98,17
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	-	1,42	31,91	66,67	141	98,58
ECONOMIA	-	1,90	17,14	80,95	105	98,09
GIURISPRUDENZA	-	3,13	20,31	76,56	64	96,87
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	1,82	32,73	65,45	55	98,18
SCIENZE POLITICHE	-	4,55	60,61	34,85	66	95,46
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	-	2,76	30,69	66,55	290	97,24
LETTERE E FILOSOFIA	-	2,27	27,27	70,45	44	97,72
LINGUE E LETT.STRAN.	-	-	17,95	82,05	39	100,00
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	-	1,20	22,89	75,90	83	98,79
ARCHITETTURA	-	8,33	25,00	66,67	12	91,67
INGEGNERIA	-	0,50	27,72	71,78	202	99,50
SCUOLA POLITECNICA	-	0,93	27,57	71,50	214	99,07

Appare evidente che i docenti maggiormente soddisfatti del supporto che viene fornito dagli uffici di segreteria sono quelli della Scuola Politecnica con il 99,07% delle risposte positive, mentre preso la Scuola di Scienze M.F.N. si riscontra il tasso più basso delle risposte affermative si attesta al 96,37%.

Non si ravvisano significative criticità.

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?

Tab. 51 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area /Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	3,20	8,22	40,87	47,72	876	88,59
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,80	6,99	37,06	53,15	143	90,21
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,80	6,99	37,06	53,15	143	90,21
FARMACIA	-	9,38	50,00	40,63	32	90,63
MEDICINA E CHIRURGIA	2,78	5,56	38,89	52,78	108	91,67
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,14	6,43	41,43	50,00	140	91,43
ECONOMIA	3,88	8,74	36,89	50,49	103	87,38
GIURISPRUDENZA	10,94	12,50	45,31	31,25	64	76,56
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,36	10,71	42,86	41,07	56	83,93
SCIENZE POLITICHE	-	8,96	40,30	50,75	67	91,05
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,83	10,00	40,69	44,48	290	85,17
LETTERE E FILOSOFIA	6,82	11,36	40,91	40,91	44	81,82
LINGUE E LETT.STRAN.	2,44	4,88	29,27	63,41	41	92,68
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,71	8,24	35,29	51,76	85	87,05
ARCHITETTURA	8,33	16,67	41,67	33,33	12	75,00
INGEGNERIA	0,97	7,28	45,63	46,12	206	91,75
SCUOLA POLITECNICA	1,38	7,80	45,41	45,41	218	90,82

La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta il gradimento più alto da parte dei docenti per l'adeguatezza delle aule (91,43%) in cui vengono svolte le lezioni, mentre quello della Scuola di Scienze Sociali è il più basso con l'85,17%.

L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?

Tab. 52 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEIO	0,57	3,90	36,85	58,67	871	95,52
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,39	5,56	28,47	64,58	144	93,05
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,39	5,56	28,47	64,58	144	93,05
FARMACIA	-	9,38	31,25	59,38	32	90,63
MEDICINA E CHIRURGIA	-	2,78	27,78	69,44	108	97,22
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	-	4,29	28,57	67,14	140	95,71
ECONOMIA	-	0,97	40,78	58,25	103	99,03
GIURISPRUDENZA	-	8,47	30,51	61,02	59	91,53
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	-	46,43	53,57	56	100,00
SCIENZE POLITICHE	-	7,69	56,92	35,38	65	92,30
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	-	3,89	43,46	52,65	283	96,11
LETTERE E FILOSOFIA	-	11,63	48,84	39,53	43	88,37
LINGUE E LETT.STRAN.	4,76	2,38	52,38	40,48	42	92,86
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,35	7,06	50,59	40,00	85	90,59
ARCHITETTURA	-	-	66,67	33,33	12	100,00
INGEGNERIA	0,48	1,45	31,88	66,18	207	98,06
SCUOLA POLITECNICA	0,46	1,37	33,79	64,38	219	98,17

La Scuola Politecnica presenta la quota di soddisfazione più alta da parte dei docenti sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni (98,17%), mentre la Scuola di Scienze Umanistiche ottiene il valore più basso con il 90,59%.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole, in particolare nell'Area di Lettere e Filosofia.

L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

Tab. 53 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEEO	0,23	3,47	39,00	57,29	864	96,29
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,40	3,50	33,57	61,54	143	95,11
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,40	3,50	33,57	61,54	143	95,10
FARMACIA	-	6,25	46,88	46,88	32	93,76
MEDICINA E CHIRURGIA	-	7,41	30,56	62,04	108	92,60
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	-	7,14	34,29	58,57	140	92,86
ECONOMIA	-	0,97	43,69	55,34	103	99,03
GIURISPRUDENZA	-	1,75	33,33	64,91	57	98,24
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	1,79	53,57	44,64	56	98,21
SCIENZE POLITICHE	-	1,59	47,62	50,79	63	98,41
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	-	1,43	44,44	54,12	279	98,56
LETTERE E FILOSOFIA	-	6,98	53,49	39,53	43	93,02
LINGUE E LETT.STRAN.	-	7,14	40,48	52,38	42	92,86
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	-	7,06	47,06	45,88	85	92,94
ARCHITETTURA	-	-	58,33	41,67	12	100,00
INGEGNERIA	-	2,44	34,15	63,41	205	97,56
SCUOLA POLITECNICA	-	2,30	35,48	62,21	217	97,69

I docenti della Scuola di Scienze sociali sono quelli maggiormente soddisfatti dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti con il 98,56% di risposte positive, mentre quelli della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche sono, con il 92,86%, all'estremo opposto.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole e rispetto alla percezione degli studenti, in particolare per quanto riguarda l'Area di Architettura.

SEZIONE DIDATTICA

Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?

Tab. 55 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEEO	3,33	12,64	58,51	25,52	870	84,03
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,71	7,86	59,29	32,14	140	91,43
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,71	7,86	59,29	32,14	140	91,43
FARMACIA	3,13	21,88	65,63	9,38	32	75,00
MEDICINA E CHIRURGIA	7,41	13,89	54,63	24,07	108	78,70
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	6,43	15,71	57,14	20,71	140	77,85
ECONOMIA	6,80	15,53	57,28	20,39	103	77,67
GIURISPRUDENZA	7,81	7,81	46,88	37,50	64	84,38
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,82	14,55	70,91	12,73	55	83,64
SCIENZE POLITICHE	4,48	19,40	58,21	17,91	67	76,12
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,54	14,53	57,79	22,15	289	79,94
LETTERE E FILOSOFIA	2,27	18,18	59,09	20,45	44	79,54
LINGUE E LETT.STRAN.	-	14,63	58,54	26,83	41	85,37
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,18	16,47	58,82	23,53	85	82,35
ARCHITETTURA	-	41,67	50,00	8,33	12	58,33
INGEGNERIA	0,98	7,84	60,29	30,88	204	91,17
SCUOLA POLITECNICA	0,93	9,72	59,72	29,63	216	89,35

I docenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche sono quelli con un minore livello di gradimento (77,85%) in merito alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti e ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame. Quelli della Scuola di Scienze M.F.N. hanno manifestato, invece, il più alto livello di gradimento (91,43%) su tale argomento.

Non si ravvisano significative criticità, se non per le Scuole di Scienze Mediche e Farmaceutiche e Scienze Sociali, nonché l'Area di Architettura.

L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?

Tab. 56 - Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0		0,69	28,47	70,83	864	99,30
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	-	28,17	71,83	142	100,00
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI			28,17	71,83	142	100,00
FARMACIA	-	-	31,25	68,75	32	100,00
MEDICINA E CHIRURGIA	-	0,94	23,58	75,47	106	99,05
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		0,72	25,36	73,91	138	99,27
ECONOMIA	-	1,94	28,16	69,90	103	98,06
GIURISPRUDENZA	-	-	25,42	74,58	59	100,00
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	-	25,45	74,55	55	100,00
SCIENZE POLITICHE	-	-	42,42	57,58	66	100,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		0,71	30,39	68,90	283	99,29
LETTERE E FILOSOFIA	-	-	22,73	77,27	44	100,00
LINGUE E LETT.STRAN.	-	4,76	38,10	57,14	42	95,24
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		2,33	30,23	67,44	86	97,67
ARCHITETTURA	-	-	45,45	54,55	11	100,00
INGEGNERIA	-	0,49	26,47	73,04	204	99,51
SCUOLA POLITECNICA		0,47	27,44	72,09	215	99,53

La Scuola di Scienze M.F.N. mostra un tasso di risposte positive pari al 100% sulla chiarezza con cui vengono percepite dagli studenti le modalità di esame, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche evidenzia il valore più basso con il 97,67%. Si evidenzia, però, un *range* alquanto stretto e vicino al valore massimo

Non si ravvisano significative criticità.

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Tab. 57 Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0		0,80	40,55	58,66	878	99,20
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	0,70	41,96	57,34	143	99,30
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		0,70	41,96	57,34	143	99,30
FARMACIA	-	-	43,75	56,25	32	100,00
MEDICINA E CHIRURGIA	-	-	43,40	56,60	106	100,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE			43,48	56,52	138	100,00
ECONOMIA	-	3,85	38,46	57,69	104	96,15
GIURISPRUDENZA	-	-	23,44	76,56	64	100,00
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	-	37,50	62,50	56	100,00
SCIENZE POLITICHE	-	-	38,81	61,19	67	100,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		1,37	35,05	63,57	291	98,63
LETTERE E FILOSOFIA	-	2,27	34,09	63,64	44	97,73
LINGUE E LETT.STRAN.	-	-	52,38	47,62	42	100,00
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		1,16	43,02	55,81	86	98,83
ARCHITETTURA	-	-	50,00	50,00	12	100,00
INGEGNERIA	-	0,48	43,75	55,77	208	99,52
SCUOLA POLITECNICA		0,45	44,09	55,45	220	99,54

I docenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche sono i più soddisfatti con il 100% dei pareri favorevoli, mentre quelli della Scuola di Scienze Sociali sono quelli per i quali risulta il tasso di minore soddisfazione con il 98,63%. Si evidenzia, però, un *range* alquanto stretto e vicino al valore massimo.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole.

Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?

Tab. 58 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	5,02	26,96	41,67	26,35	816	68,02
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,13	15,63	52,34	28,91	128	81,25
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,13	15,63	52,34	28,91	128	81,25
FARMACIA	3,23	19,35	41,94	35,48	31	77,42
MEDICINA E CHIRURGIA	1,94	24,27	37,86	35,92	103	73,78
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,24	23,13	38,81	35,82	134	74,63
ECONOMIA	3,09	27,84	35,05	34,02	97	69,07
GIURISPRUDENZA	3,85	44,23	30,77	21,15	52	51,92
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	12,73	25,45	47,27	14,55	55	61,82
SCIENZE POLITICHE	11,11	39,68	39,68	9,52	63	49,2
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	7,12	33,33	37,83	21,72	267	59,55
LETTERE E FILOSOFIA	9,09	36,36	38,64	15,91	44	54,55
LINGUE E LETT.STRAN.	18,92	13,51	48,65	18,92	37	67,57
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	13,58	25,93	43,21	17,28	81	60,49
ARCHITETTURA	-	33,33	41,67	25,00	12	66,67
INGEGNERIA	2,06	28,35	41,24	28,35	194	69,59
SCUOLA POLITECNICA	1,94	28,64	41,26	28,16	206	69,42

I docenti della Scuola di Scienze M.F.N. hanno un maggiore grado di soddisfazione per il coordinamento tra gli insegnamenti (81,25%), mentre quelli della Scuola di Scienze Sociali presentano il livello di soddisfazione più basso (59,55%). In ogni caso, le suddette percentuali evidenziano un elemento di forte criticità avvertito dai docenti.

Come a livello di Ateneo, si rilevano criticità in tutte le Scuole con l'eccezione di Scienze M.F.N.. Sono, in particolare, critici i risultati delle Scuole di Scienze Sociali e Scienze Umanistiche e della maggior parte delle relative Aree.

B.4. Il questionario sui Corsi di Studio

Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti frequentanti sono previste due sezioni (A: dedicata a Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto – B: prova d'esame); presso l'Ateneo di Genova è stata implementata solamente la sezione A. Per ciò che riguarda il questionario somministrato sui Corsi di Studio agli studenti non frequentanti le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti presso l'Ateneo genovese è stata implementata solamente la sezione A.

Le prime risultanze – riferibili alle opinioni espresse sui CdS da parte degli studenti frequentanti – a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab. 59 – Questionario Corsi di Studio, aule, attrezzature, e servizi di supporto (studenti frequentanti a livello di Ateneo). Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “risposte positive”

	Decisamente NO%	Più NO che SI%	Più SI che NO%	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)	Risposte positive anno precedente (%)
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1,61	9,94	64,28	24,17	10.413	88,45	88,43
Sono risultate adeguate le biblioteche?	2,72	10,01	51,11	36,16	10.106	87,27	86,92
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,53	17,74	60,73	18,00	10.439	78,73	79,49
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	3,64	17,85	59,87	18,64	10.011	78,51	78,19
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	5,48	16,86	55,47	22,20	10.038	77,67	78,86
Sono risultati adeguati i laboratori?	6,53	17,90	54,31	21,26	9.550	75,57	75,79
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	6,33	19,54	49,02	25,12	10.412	74,14	74,35
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	5,78	20,81	51,93	21,48	10.413	73,41	73,79
Sono risultate adeguate le aule studio?	6,91	20,00	50,03	23,06	10.245	73,09	72,78
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	5,72	22,50	55,38	16,39	10.431	71,77	73,90

Come lo scorso anno il maggiore gradimento, utilizzando il criterio delle risposte positive è relativo al quesito sugli insegnamenti (88,45%), seguito dal quello relativo alle biblioteche (87,27%).

Con un distacco di quasi 10 % seguono le risposte al quesito su il carico di studio, le attrezzature, le segreterie (rispettivamente 78,73%, 78,51%, 77,67%).

Il gradimento relativo ai i laboratori, alle aule e agli orari (75,57%, 74,14%, 73, 41%) precede quello relativo alle aule studio e all'organizzazione complessiva (73,09% e 71,77%).

Guardando, in generale, la totalità delle risposte positive ai vari quesiti, emerge – come negli anni precedenti – che quello sulla soddisfazione globale inerente agli insegnamenti riceve il responso più favorevole, mentre a seguire vi è la soddisfazione per l'adeguatezza delle biblioteche. Anche i valori di soddisfazione sono simili a quelli dello scorso anno con l'eccezione del dato relativo all'organizzazione complessiva, oltre a essere il più basso, è in calo rispetto allo scorso anno.

I risultati, alcuni dei quali anche in peggioramento, con l'eccezione di quelli relativi ai quesiti sugli insegnamenti e sulle biblioteche, appaiono segnalare criticità in quanto le risposte positive sono inferiori all'80%. Sono, in particolare, da verificare gli aspetti organizzativi e di orario delle lezioni su cui emergono criticità confermate dagli altri questionari

B.4.1. Il questionario sui Corsi di Studio - opinioni degli studenti frequentanti

Passando all'analisi di dettaglio a livello di Area / Scuola per il Corso di Studio sulle aule e attrezzature e servizi di supporto le risultanze, a livello di studenti frequentanti, sono rappresentate nelle tabelle sottostanti.

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?

Tab. 60 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO%	Più NO che SI%	Più SI che NO%	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEIO	3,53	17,74	60,73	18,00	10.439	78,73
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,91	19,06	62,84	15,19	1.238	78,03
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,91	19,06	62,84	15,19	1.238	78,03
FARMACIA	1,45	26,45	61,63	10,47	344	72,10
MEDICINA E CHIRURGIA	5,83	22,45	55,83	15,88	1.234	71,71
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,88	23,32	57,10	14,70	1.578	71,80
ECONOMIA	1,44	13,17	63,89	21,50	1.321	85,39
GIURISPRUDENZA	2,90	15,32	62,10	19,67	1.103	81,77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,36	16,14	65,10	16,40	1.146	81,50
SCIENZE POLITICHE	3,27	7,64	57,45	31,64	275	89,09
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,26	14,28	63,28	20,18	3.845	83,46
LETTERE E FILOSOFIA	3,06	9,91	59,46	27,57	555	87,03
LINGUE E LETT.STRAN.	1,66	13,57	64,56	20,21	663	84,77
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,30	11,90	62,23	23,56	1.218	85,79
ARCHITETTURA	4,06	19,46	58,54	17,94	591	76,48
INGEGNERIA	5,89	22,30	57,08	14,73	1.969	71,81
SCUOLA POLITECNICA	5,47	21,64	57,42	15,47	2.560	72,89

Gli studenti frequentanti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presentano un minore livello di gradimento con il 71,80% in merito al carico di studio, mentre gli studenti frequentanti della Scuola di Scienze Umanistiche hanno manifestato il livello di gradimento più alto su tale argomento, con l'85,79% di risposte positive. Basso anche il valore della Scuola Politecnica, 72,89%.

Si ravvisano criticità anche a livello di Scuola e di Area.

L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?

Tab. 61 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO%	Più NO che SI%	Più SI che NO%	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEIO	5,72	22,50	55,38	16,39	10.431	71,77
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,63	20,74	57,14	18,48	1.239	75,62
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,63	20,74	57,14	18,48	1.239	75,62
FARMACIA	1,46	19,30	60,23	19,01	342	79,24
MEDICINA E CHIRURGIA	9,69	30,70	49,19	10,42	1.228	59,61
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	7,90	28,22	51,59	12,29	1.570	63,88
ECONOMIA	2,65	16,52	59,55	21,29	1.320	80,84
GIURISPRUDENZA	5,53	20,85	55,94	17,68	1.103	73,62
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,42	22,03	59,09	13,46	1.144	72,55
SCIENZE POLITICHE	4,73	17,45	56,36	21,45	275	77,81
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,45	19,47	58,15	17,93	3.842	76,08
LETTERE E FILOSOFIA	8,47	24,68	51,71	15,14	555	66,85
LINGUE E LETT.STRAN.	8,90	27,60	51,43	12,07	663	63,50
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	8,70	26,27	51,56	13,46	1.218	65,02
ARCHITETTURA	6,10	23,56	54,41	15,93	590	70,34
INGEGNERIA	5,83	22,31	54,56	17,29	1.972	71,85
SCUOLA POLITECNICA	5,89	22,60	54,53	16,98	2.562	71,51

In merito all'organizzazione degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti il tasso di risposte positive più alto risulta presso la Scuola Sociali con il 76,08%, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche si presenta la quota più bassa con il 63,88% delle risposte affermative. Basso anche il valore della Scuola di Scienze Umanistiche, 65,02%.

Si ravvisano criticità anche a livello di Scuola e di Area.

L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?

Tab. 62 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO%	Più NO che SI%	Più SI che NO%	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEIO	5,78	20,81	51,93	21,48	10.413	73,41
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,16	17,64	52,51	26,70	1.236	79,21
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,16	17,64	52,51	26,70	1.236	79,21
FARMACIA	2,65	13,57	61,95	21,83	339	83,78
MEDICINA E CHIRURGIA	9,71	27,24	50,00	13,05	1.226	63,05
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	8,18	24,28	52,59	14,95	1.565	67,54
ECONOMIA	1,90	14,08	57,23	26,79	1.314	84,02
GIURISPRUDENZA	4,89	18,66	54,62	21,83	1.104	76,45
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	8,12	22,88	53,01	15,98	1.145	68,99
SCIENZE POLITICHE	5,49	16,48	52,75	25,27	273	78,02
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,87	18,20	54,90	22,03	3.836	76,93
LETTERE E FILOSOFIA	9,42	28,80	44,75	17,03	552	61,78
LINGUE E LETT.STRAN.	9,79	26,51	47,74	15,96	664	63,70
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	9,62	27,55	46,38	16,45	1.216	62,83
ARCHITETTURA	4,60	20,61	52,64	22,15	587	74,79
INGEGNERIA	5,27	21,03	48,45	25,24	1.973	73,69
SCUOLA POLITECNICA	5,12	20,94	49,41	24,53	2.560	73,94

In relazione all'orario delle lezioni a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti la percentuale più alta di risposte positive è la Scuola di Scienze M.F.N. (79,21%), mentre la quota più bassa di responsi positivi, con il 62,83%, risulta per la Scuola di Scienze Umanistiche.

Si ravvisano criticità anche a livello di Scuola e di Area, pur con alcune eccezioni.

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

Tab. 63 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO%	Più NO che SI%	Più SI che NO%	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEIO	6,33	19,54	49,02	25,12	10.412	74,14
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,98	14,29	46,43	35,31	1.232	81,74
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,98	14,29	46,43	35,31	1.232	81,74
FARMACIA	2,06	13,24	56,47	28,24	340	84,71
MEDICINA E CHIRURGIA	11,97	23,53	45,60	18,89	1.228	64,49
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	9,82	21,30	47,96	20,92	1.568	68,88
ECONOMIA	2,05	12,80	52,88	32,27	1.320	85,15
GIURISPRUDENZA	8,30	25,34	48,40	17,96	1.097	66,36
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	10,94	29,31	47,16	12,60	1.143	59,76
SCIENZE POLITICHE	3,27	17,09	53,82	25,82	275	79,64
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	6,57	21,62	49,96	21,85	3.835	71,81
LETTERE E FILOSOFIA	8,30	28,52	47,65	15,52	554	63,17
LINGUE E LETT.STRAN.	4,07	17,95	52,49	25,49	663	77,98
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	6,00	22,76	50,29	20,95	1.217	71,24
ARCHITETTURA	6,66	20,31	51,02	22,01	586	73,03
INGEGNERIA	4,66	15,15	48,28	31,91	1.974	80,19
SCUOLA POLITECNICA	5,12	16,33	48,91	29,65	2.560	78,56

A riguardo dell'adeguatezza delle aule per lezione a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti la quota di risposte positive più alta è quella relativa alla Scuola di SCIENZE M.F.N., con l'81,74% delle risposte positive, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche risulta il tasso di risposta positiva più basso con il 68,88% dei responsi favorevoli.

Sono risultate adeguate le aule studio?

Tab. 64 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEIO	6,91	20,00	50,03	23,06	10.245	73,09
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,38	17,39	47,90	31,33	1.213	79,23
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,38	17,39	47,90	31,33	1.213	79,23
FARMACIA	2,97	12,17	54,01	30,86	337	84,87
MEDICINA E CHIRURGIA	5,26	16,61	56,09	22,04	1.198	78,13
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,76	15,64	55,64	23,97	1.535	79,61
ECONOMIA	3,83	16,49	54,68	25,00	1.304	79,68
GIURISPRUDENZA	5,96	17,43	54,05	22,55	1.073	76,60
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	8,08	27,24	50,35	14,32	1.138	64,67
SCIENZE POLITICHE	8,09	18,38	46,32	27,21	272	73,53
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	6,02	20,12	52,60	21,26	3.787	73,86
LETTERE E FILOSOFIA	4,96	16,18	51,47	27,39	544	78,86
LINGUE E LETT.STRAN.	4,88	19,21	54,27	21,65	656	75,92
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,92	17,83	53,00	24,25	1.200	77,25
ARCHITETTURA	6,76	21,84	50,78	20,62	577	71,40
INGEGNERIA	13,86	25,66	39,83	20,64	1.933	60,47
SCUOLA POLITECNICA	12,23	24,78	42,35	20,64	2.510	62,99

Con riferimento all'adeguatezza delle aule studio la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta il tasso di risposte affermative più alto con il 79,61%, mentre la Scuola Politecnica offre la percentuale di risposte positive più bassa con il 62,99% dei responsi favorevoli. La Scuola di Scienze M.F.N. raggiunge un valore molto vicino a quella della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Sono risultate adeguate le biblioteche?

Tab. 65 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEIO	2,72	10,01	51,11	36,16	10.106	87,27
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,86	10,74	54,37	32,03	1.155	86,40
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,86	10,74	54,37	32,03	1.155	86,40
FARMACIA	2,17	11,18	54,04	32,61	322	86,65
MEDICINA E CHIRURGIA	4,38	15,29	57,99	22,34	1.164	80,33
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,90	14,40	57,13	24,56	1.486	81,69
ECONOMIA	2,08	10,08	53,92	33,92	1.300	87,84
GIURISPRUDENZA	0,46	6,09	50,09	43,36	1.084	93,45
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,23	6,88	58,75	32,14	1.120	90,89
SCIENZE POLITICHE	0,73	3,65	29,93	65,69	274	95,62
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,56	7,52	52,51	38,41	3.778	90,92
LETTERE E FILOSOFIA	1,45	4,36	43,82	50,36	550	94,18
LINGUE E LETT.STRAN.	0,77	3,99	48,01	47,24	652	95,25
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,08	4,16	46,09	48,67	1.202	94,76
ARCHITETTURA	2,91	9,25	40,41	47,43	584	87,84
INGEGNERIA	5,00	15,04	48,08	31,88	1.901	79,96
SCUOLA POLITECNICA	4,51	13,68	46,28	35,53	2.485	81,81

In relazione all'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio il tasso di risposte positive più alto è quello relativo alla Scuola di Scienze Umanistiche (94,76%), mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta la quota più bassa con l'81,69% di risposte positive. La Scuola Politecnica si pone con un valore simile a quello della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Con l'eccezione dell'Area di Ingegneria, non si ravvisano significative criticità.

Sono risultati adeguati i laboratori?

Tab. 66 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	6,53	17,90	54,31	21,26	9.550	75,57
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,99	7,86	55,09	35,07	1.209	90,16
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,99	7,86	55,09	35,07	1.209	90,16
FARMACIA	1,31	5,90	55,41	37,38	305	92,79
MEDICINA E CHIRURGIA	6,36	20,80	54,95	17,89	1.101	72,84
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5,26	17,57	55,05	22,12	1.406	77,17
ECONOMIA	4,97	21,82	56,61	16,60	1.187	73,21
GIURISPRUDENZA	6,06	16,49	59,36	18,09	940	77,45
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	8,39	19,00	55,22	17,40	1.121	72,62
SCIENZE POLITICHE	6,33	18,14	57,81	17,72	237	75,53
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	6,46	19,23	56,99	17,33	3.485	74,32
LETTERE E FILOSOFIA	4,58	16,04	56,25	23,13	480	79,38
LINGUE E LETT.STRAN.	3,56	16,61	58,47	21,36	590	79,83
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,02	16,36	57,48	22,15	1.070	79,63
ARCHITETTURA	6,88	17,04	51,64	24,44	581	76,08
INGEGNERIA	12,12	23,51	47,03	17,34	1.799	64,37
SCUOLA POLITECNICA	10,84	21,93	48,15	19,08	2.380	67,23

In relazione all'adeguatezza dei laboratori a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti la percentuale dei responsi favorevoli più alta è pari al 90,16% per la Scuola di Scienze M.F.N.; mentre il tasso di risposte positive più basso è relativo alla Scuola Politecnica con il 67,23% dei pareri positivi.

Si ravvisano criticità diffuse con alcune eccezioni a livello di Area e della Scuola di Scienza M.F.N..

Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?

Tab. 67 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente e NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente e SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	3,64	17,85	59,87	18,64	10.011	78,51
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,07	11,36	59,70	26,87	1.206	86,57
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,07	11,36	59,70	26,87	1.206	86,57
FARMACIA	0,62	9,57	64,51	25,31	324	89,82
MEDICINA E CHIRURGIA	7,06	25,00	53,57	14,37	1.176	67,94
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5,67	21,67	55,93	16,73	1.500	72,66
ECONOMIA	1,96	15,76	64,16	18,12	1.275	82,28
GIURISPRUDENZA	3,18	14,95	62,30	19,58	1.037	81,88
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,38	20,39	63,94	12,29	1.123	76,23
SCIENZE POLITICHE	2,66	12,17	63,50	21,67	263	85,17
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,79	16,68	63,52	17,01	3.698	80,53
LETTERE E FILOSOFIA	3,24	16,60	62,02	18,13	524	80,15
LINGUE E LETT.STRAN.	1,10	14,76	62,48	21,66	637	84,14
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,07	15,59	62,27	20,07	1.161	82,34
ARCHITETTURA	7,27	28,03	49,83	14,88	578	64,71
INGEGNERIA	4,55	19,54	57,55	18,36	1.868	75,91
SCUOLA POLITECNICA	5,19	21,55	55,72	17,54	2.446	73,26

In relazione all'adeguatezza delle attrezzature a livello di Corso di Studio, l'86,57% della Scuola di Scienze M.F.N. presenta una positiva accettazione in relazione all'adeguatezza delle attrezzature, mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta il tasso più basso con il 72,66% dei responsi positivi. La Scuola Politecnica presenta un valore simile a quello della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Si ravvisano criticità nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e Politecnica e nelle relative Aree.

Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?

Tab. 68 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEEO	5,48	16,86	55,47	22,20	10.038	77,67
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,65	15,74	55,41	24,20	1.182	79,61
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,65	15,74	55,41	24,20	1.182	79,61
FARMACIA	0,96	9,87	56,37	32,80	314	89,17
MEDICINA E CHIRURGIA	9,41	24,09	50,38	16,12	1.179	66,50
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	7,64	21,10	51,64	19,62	1.493	71,26
ECONOMIA	4,03	15,26	57,63	23,08	1.291	80,71
GIURISPRUDENZA	6,74	17,70	53,00	22,57	1.068	75,57
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,30	19,38	60,42	14,90	1.094	75,32
SCIENZE POLITICHE	6,64	17,71	55,35	20,30	271	75,65
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,37	17,35	56,95	20,33	3.724	77,28
LETTERE E FILOSOFIA	5,77	16,57	56,24	21,42	537	77,66
LINGUE E LETT.STRAN.	5,75	19,41	54,97	19,88	644	74,85
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	5,76	18,12	55,55	20,58	1.181	76,13
ARCHITETTURA	6,38	15,00	55,34	23,28	580	78,62
INGEGNERIA	4,05	12,99	55,59	27,37	1.878	82,96
SCUOLA POLITECNICA	4,60	13,47	55,53	26,40	2.458	81,93

Per ciò che riguarda la parte relativa alla soddisfazione sul servizio di segreteria, l'81,93% degli studenti della Scuola Politecnica risponde positivamente a tale quesito con la quota più alta, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche si presenta il tasso più basso di responsi positivi con il 71,26% delle risposte positive.

Si ravvisano criticità diffuse con alcune eccezioni a livello di Area e della Scuola Politecnica.

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?

Tab. 69 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENEEO	1,61	9,94	64,28	24,17	10.413	88,45
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,57	6,95	65,24	27,24	1.237	92,48
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,57	6,95	65,24	27,24	1.237	92,48
FARMACIA	-	7,33	70,38	22,29	341	92,67
MEDICINA E CHIRURGIA	3,19	17,32	62,91	16,58	1.224	79,49
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,49	15,14	64,54	17,83	1.565	82,37
ECONOMIA	0,99	5,53	63,46	30,02	1.319	93,48
GIURISPRUDENZA	0,91	8,01	66,24	24,84	1.099	91,08
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,01	11,97	66,20	19,83	1.145	86,03
SCIENZE POLITICHE	2,93	4,76	61,17	31,14	273	92,31
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,41	8,11	64,91	25,57	3.836	90,48
LETTERE E FILOSOFIA	1,62	6,85	56,76	34,77	555	91,53
LINGUE E LETT.STRAN.	0,90	9,34	66,42	23,34	664	89,76
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,23	8,20	62,02	28,55	1.219	90,57
ARCHITETTURA	2,39	10,39	64,22	23,00	587	87,22
INGEGNERIA	1,98	12,19	63,64	22,19	1.969	85,83
SCUOLA POLITECNICA	2,07	11,78	63,77	22,38	2.556	86,15

Infine, per ciò che riguarda la soddisfazione complessiva degli insegnamenti, il 92,48% degli studenti frequentanti della Scuola di Scienze M.F.N. risponde in maniera positiva al quesito, mentre il tasso di risposte positive più basso è quello della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche che si attesta all'82,37%.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole.

B.4.2. Il questionario sui Corsi di Studio - opinioni degli studenti non frequentanti

Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti non frequentanti è stata implementata solo la Sezione A, ma con un numero di quesiti che è inferiore a quello previsto per gli studenti frequentanti, le prime risultanze a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab. 70 – Questionario Corsi di Studio, aule, attrezzature, e servizi di supporto (studenti non frequentanti a livello di Ateneo)
Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “risposte positive

	Decisamente NO%	Più NO che SI%	Più SI che NO%	Decisamente SI %	Totale risposte esdusi n.r.	Risposte positive (%)	Risposte positive anno precedente (%)
Sono risultate adeguate le biblioteche?	1,72	9,63	53,03	35,62	758	88,65	84,56
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1,54	10,63	62,87	24,97	781	87,84	85,29
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	2,62	13,35	52,88	31,15	764	84,03	78,88
Sono risultate adeguate le aule studio?	2,62	16,25	57,93	23,20	763	81,13	76,14
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,30	17,92	63,02	15,76	787	78,78	77,52
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	4,58	21,37	56,49	17,56	786	74,05	77,00

Il maggiore gradimento, utilizzando il criterio delle risposte positive (“più sì che no” “decisamente sì”), è relativo al quesito sulle biblioteche (88,65%), seguito da quello relativo agli insegnamenti a (87,84%). Segue quello relativo ai servizi di Segreteria (84,03%).

Distanziati tra loro del 3% seguono le risposte al quesito sulle aule studio -in salita di quasi 5 punti-, il carico di studio e l'organizzazione complessiva (81,13%, 78,78%, 74,05%).

Considerando nel complesso le risposte positive ai vari quesiti, emerge come situazione più critica quella relativa all'accettabilità dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, in calo rispetto allo scorso anno, come per gli studenti frequentanti.

Denotano criticità, in quanto le risposte positive sono inferiori all'80%, i risultati relativi al carico di studio e all'organizzazione complessiva, quest'ultimo in peggioramento. Gli orari potrebbero costituire anche una motivazione di non frequenza.

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?

Tab. 71 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)	Risposte positive (%)
ATENE0	3,30	17,92	63,02	15,76	787	78,78
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,70	21,62	56,76	18,92	74	75,68
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	2,70	21,62	56,76	18,92	74	75,68
FARMACIA	3,85	30,77	53,85	11,54	26	65,39
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,85	30,77	53,85	11,54	26	65,39
ECONOMIA	1,48	14,07	68,15	16,30	135	84,45
GIURISPRUDENZA	3,53	24,71	63,53	8,24	85	71,77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,36	22,69	63,87	10,08	119	73,95
SCIENZE POLITICHE	2,38	4,76	66,67	26,19	42	92,86
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,62	18,11	65,62	13,65	381	79,27
LETTERE E FILOSOFIA	5,00	10,00	59,00	26,00	100	85,00
LINGUE E LETT.STRAN.	6,06	12,12	66,67	15,15	66	81,82
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	5,42	10,84	62,05	21,69	166	83,74
ARCHITETTURA	-	11,76	47,06	41,18	17	88,24
INGEGNERIA	3,25	22,76	64,23	9,76	123	73,99
SCUOLA POLITECNICA	2,86	21,43	62,14	13,57	140	75,71

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Umanistiche il tasso più alto di risposte positive con l'83,74% dei responsi positivi, mentre quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta il valore più basso, 65,39%.

Si ravvisano criticità anche a livello di Scuola e di Area con alcune eccezioni a livello di Area e della Scuola di Scienze Umanistiche.

L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?

Tab. 72 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive (%)
ATENE0	4,58	21,37	56,49	17,56	786	74,05
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,70	18,92	55,41	22,97	74	78,38
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	2,70	18,92	55,41	22,97	74	78,38
FARMACIA	15,38	19,23	46,15	19,23	26	65,38
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	15,38	19,23	46,15	19,23	26	65,38
ECONOMIA	4,44	22,96	55,56	17,04	135	72,60
GIURISPRUDENZA	4,71	24,71	55,29	15,29	85	70,58
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,17	21,67	63,33	10,83	120	74,16
SCIENZE POLITICHE	2,38	11,90	57,14	28,57	42	85,71
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,19	21,73	58,12	15,97	382	74,09
LETTERE E FILOSOFIA	4,04	24,24	47,47	24,24	99	71,71
LINGUE E LETT.STRAN.	10,61	28,79	43,94	16,67	66	60,61
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	6,67	26,06	46,06	21,21	165	67,27
ARCHITETTURA	-	25,00	43,75	31,25	16	75,00
INGEGNERIA	2,44	15,45	69,92	12,20	123	82,12
SCUOLA POLITECNICA	2,16	16,55	66,91	14,39	139	81,30

Gli studenti non frequentanti della Scuola Politecnica presentano il tasso più alto di risposte positive rispettivamente con l'81,30%, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con il 65,38%, risulta il tasso più basso di risposte positive.

Si ravvisano criticità anche a livello di Scuola e di Area con alcune eccezioni a livello di Area e della Scuola Politecnica.

Sono risultate adeguate le aule studio?

Tab. 73 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive (%)
ATENE0	2,62	16,25	57,93	23,20	763	81,13
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	18,06	52,78	29,17	72	81,95
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	18,06	52,78	29,17	72	81,95
FARMACIA	3,85	11,54	61,54	23,08	26	84,62
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,85	11,54	61,54	23,08	26	84,62
ECONOMIA	2,33	11,63	55,81	30,23	129	86,04
GIURISPRUDENZA	2,41	22,89	60,24	14,46	83	74,70
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,72	17,24	62,07	18,97	116	81,04
SCIENZE POLITICHE	-	4,88	51,22	43,90	41	95,12
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,90	15,18	58,27	24,66	369	82,93
LETTERE E FILOSOFIA	5,32	18,09	55,32	21,28	94	76,60
LINGUE E LETT.STRAN.	4,62	13,85	60,00	21,54	65	81,54
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	5,03	16,35	57,23	21,38	159	78,61
ARCHITETTURA	6,25	12,50	56,25	25,00	16	81,25
INGEGNERIA	2,48	19,83	60,33	17,36	121	77,69
SCUOLA POLITECNICA	2,92	18,98	59,85	18,25	137	78,10

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presentano il tasso più alto di risposte positive con l'84,62%, mentre presso la Scuola Politecnica, con il 55,55%, risulta il tasso più basso di risposte positive, il 78,10%.

Si ravvisano criticità per la Scuola di Scienze Umanistiche e Politecnica.

Sono risultate adeguate le biblioteche?

Tab. 74 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive (%)
ATENE0	1,72	9,63	53,03	35,62	758	88,65
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	15,94	52,17	31,88	69	84,05
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	15,94	52,17	31,88	69	84,05
FARMACIA	8,00	4,00	60,00	28,00	25	88,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	8,00	4,00	60,00	28,00	25	88,00
ECONOMIA	-	10,77	58,46	30,77	130	89,23
GIURISPRUDENZA	2,41	4,82	56,63	36,14	83	92,77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,86	9,48	50,86	38,79	116	89,65
SCIENZE POLITICHE	-	2,44	51,22	46,34	41	97,56
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,81	8,11	54,86	36,22	370	91,08
LETTERE E FILOSOFIA	2,08	8,33	51,04	38,54	96	89,58
LINGUE E LETT.STRAN.	-	9,38	39,06	51,56	64	90,62
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,25	8,75	46,25	43,75	160	90,00
ARCHITETTURA	-	17,65	35,29	47,06	17	82,35
INGEGNERIA	5,13	11,97	58,12	24,79	117	82,91
SCUOLA POLITECNICA	4,48	12,69	55,22	27,61	134	82,83

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Umanistiche presentano il tasso di risposte più alto con il 90% delle risposte positive relativa all'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio, mentre la Scuola Politecnica offre una percentuale bassa con l'82,83% dei consensi favorevoli sullo stesso quesito.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole.

Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?

Tab. 75 Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive (%)
ATENE0	2,62	13,35	52,88	31,15	764	84,03
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	11,27	54,93	33,80	71	88,73
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	11,27	54,93	33,80	71	88,73
FARMACIA	4,00	12,00	52,00	32,00	25	84,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,00	12,00	52,00	32,00	25	84,00
ECONOMIA	0,77	17,69	50,00	31,54	130	81,54
GIURISPRUDENZA	3,57	14,29	54,76	27,38	84	82,14
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,26	10,53	55,26	28,95	114	84,21
SCIENZE POLITICHE	-	9,52	47,62	42,86	42	90,48
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,70	13,78	52,43	31,08	370	83,51
LETTERE E FILOSOFIA	6,06	12,12	45,45	36,36	99	81,81
LINGUE E LETT.STRAN.	1,54	13,85	60,00	24,62	65	84,62
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,27	12,80	51,22	31,71	164	82,93
ARCHITETTURA	-	18,75	43,75	37,50	16	81,25
INGEGNERIA	1,69	13,56	56,78	27,97	118	84,75
SCUOLA POLITECNICA	1,49	14,18	55,22	29,10	134	84,32

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.F.N. presentano un tasso di risposte positive pari all'88,73% relativamente all'adeguatezza del servizio di segreteria, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche è quella che offre il tasso più basso con l'82,93%.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole.

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?

Tab. 76 – Le risposte al quesito aggregate per Scuola e Area

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive (%)
ATENE0	1,54	10,63	62,87	24,97	781	87,84
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	16,22	56,76	27,03	74	83,79
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	16,22	56,76	27,03	74	83,79
FARMACIA	3,85	11,54	61,54	23,08	26	84,62
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,85	11,54	61,54	23,08	26	84,62
ECONOMIA	0,75	8,21	64,18	26,87	134	91,05
GIURISPRUDENZA	1,19	7,14	69,05	22,62	84	91,67
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,50	16,67	63,33	17,50	120	80,83
SCIENZE POLITICHE	-	-	62,50	37,50	40	100,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,32	9,79	64,81	24,07	378	88,88
LETTERE E FILOSOFIA	1,01	8,08	54,55	36,36	99	90,91
LINGUE E LETT.STRAN.	3,13	12,50	57,81	26,56	64	84,37
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,84	9,82	55,83	32,52	163	88,35
ARCHITETTURA	-	11,76	52,94	35,29	17	88,23
INGEGNERIA	2,44	10,57	71,54	15,45	123	86,99
SCUOLA POLITECNICA	2,14	10,71	69,29	17,86	140	87,15

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Sociali., presentano un tasso di risposte positive elevato, pari all'88,88%. La Scuola di Scienze Umanistiche e quella Politecnica si pongono in un intervallo adiacente. La Scuola di Scienze M.F.N. ha il valore più basso, pari all'83,79% con la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con un valore di poco superiore.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole.

B.4.3. I Corsi di Studio con insegnamenti critici

Per quanto riguarda i questionari somministrati agli studenti frequentanti, il tasso di soddisfazione per i Corsi di Studio in offerta formativa per l'a.a. 2018/2019, è mostrato nella tabella successiva. Non sono stati forniti al Nucleo di Valutazione ulteriori dati aggregati per Corso di Studio.

Tab. 77 – Il tasso di soddisfazione (sono considerati i soli studenti frequentanti e i soli Corsi di Studio in offerta formativa nell'A.A. 2018/19)

Corso di Studio	Tipo	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
AMMINISTRAZIONE E POLITICHE PUBBLICHE (cod. 8772)	LM	28	241	3,38	0
AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (cod. 8706)	LM	32	913	3,4	0
ARCHITETTURA (cod. 9915)	LM	41	645	3,35	0
BIOINGEGNERIA (cod. 8725)	LM	37	707	3,29	0
BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (cod. 10723)	LM	35	463	3,4	0
BIOLOGIA MOLECOLARE E SANITARIA (cod. 9015)	LM	20	275	3,36	0
BIOTECNOLOGIE (cod. 8756)	L	40	1.084	3,15	0
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (cod. 8451)	LMCU	47	1.216	3,38	0
CHIMICA E TECNOLOGIE CHIMICHE (cod. 8757)	L	39	1.579	3,3	0
CHIMICA INDUSTRIALE (cod. 9020)	LM	22	155	3,37	0
COMPUTER SCIENCE (cod. 10852)	LM	37	305	3,45	0
CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI (cod. 8453)	L	54	1.122	3,37	0
CONSERVAZIONE E GESTIONE DELLA NATURA (cod. 10589)	LM	20	58	3,56	0
DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA NAUTICA (cod. 9274)	L	65	2.185	3,22	0
DESIGN DEL PRODOTTO E DELL'EVENTO (cod. 9007)	LM	21	463	3,29	0
DESIGN NAVALE E NAUTICO (cod. 9008)	LM	22	330	3,12	0
DIETISTICA (cod. 9288)	L	76	695	3,32	0
DIGITAL HUMANITIES - COMUNICAZIONE E NUOVI MEDIA (cod. 9913)	LM	30	296	3,28	1
ECONOMIA AZIENDALE (cod. 8697)	L	50	5.836	3,26	0
ECONOMIA DELLE AZIENDE MARITTIME, DELLA LOGISTICA E DEI TRASPORTI (cod. 8698)	L	44	2.853	3,31	0
ECONOMIA E COMMERCIO (cod. 8699)	L	48	2.554	3,22	0
ECONOMIA E ISTITUZIONI FINANZIARIE (cod. 8700)	LM	28	269	3,42	0
ECONOMIA E MANAGEMENT MARITTIMO E PORTUALE (cod. 8708)	LM	23	473	3,41	0
ENERGY ENGINEERING (cod. 10170)	LM	21	155	3,59	0
ENGINEERING FOR BUILDING RETROFITTING (cod. 10719)	LM	13	157	3,6	0
ENGINEERING FOR NATURAL RISK MANAGEMENT (cod. 10553)	LM	20	96	3,69	0
ENVIRONMENTAL ENGINEERING (cod. 10720)	LM	12	71	3,57	0
FARMACIA (cod. 8452)	LMCU	44	1.108	3,46	0
FILOSOFIA (cod. 8455)	L	55	657	3,44	0
FISICA (cod. 8758)	L	32	1.066	3,27	0
FISICA (cod. 9012)	LM	38	242	3,5	0
FISIOTERAPIA (cod. 9281)	L	84	3.063	3,29	0
GIURISPRUDENZA (cod. 7995)	LMCU	82	4.984	3,35	0
GIURISPRUDENZA (cod. 7996)	LMCU	46	783	3,44	0
HYDROGRAPHY AND OCEANOGRAPHY (cod. 10590)	LM	14	38	3,54	0
SCIENZE DEL MARE (cod. 9021) - è diventato 10590 nel 2017	LM	-	-	-	-
IGIENE DENTALE (cod. 9289)	L	56	820	3,28	0
INFERMIERISTICA (cod. 9276)	L	73	15.353	3,23	0
INFERMIERISTICA PEDIATRICA (cod. 9277)	L	54	522	3,23	1
INFORMATICA (cod. 8759)	L	29	1.678	3,25	0
INFORMAZIONE ED EDITORIA (cod. 8769)	LM	29	242	3,28	0
INGEGNERIA BIOMEDICA (cod. 8713)	L	29	1.946	3,19	0
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (cod. 10375)	L	30	670	3,28	0
INGEGNERIA CHIMICA (cod. 8714) - è diventato 10375 nel 2016	L	15	25	3,02	0
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (cod. 10376)	LM	25	365	3,3	0
INGEGNERIA CIVILE (cod. 10799)	LM	11	228	3,22	0
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (cod. 9263) - è diventato 10799 nel 2018	LM	36	370	3,36	0
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (cod. 8715)	L	33	1.223	3,25	0
INGEGNERIA EDILE - ARCHITETTURA (cod. 9914)	LM	20	221	3,23	0

Corso di Studio	Tipo	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
INGEGNERIA ELETTRICA (cod. 8716)	L	26	782	3,18	0
INGEGNERIA ELETTRICA (cod. 8731)	LM	16	259	3,39	0
INGEGNERIA ELETTRONICA (cod. 8732)	LM	32	269	3,45	0
INGEGNERIA ELETTRONICA E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE (cod. 9273)	L	29	1.019	3,23	0
INGEGNERIA GESTIONALE (cod. 10716)	L	8	570	3,14	0
INGEGNERIA GESTIONALE (cod. 8734)	LM	17	348	3,33	0
INGEGNERIA INFORMATICA (cod. 8719)	L	29	1.434	3,18	0
INGEGNERIA INFORMATICA (cod. 8733)	LM	31	294	3,35	0
INGEGNERIA MECCANICA (cod. 8720)	L	30	2.583	3,31	0
INGEGNERIA MECCANICA (cod. 8784)	L	29	705	3,37	0
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E AERONAUTICA (cod. 9270)	LM	37	506	3,4	0
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E PRODUZIONE (cod. 10800)	L	7	222	3,38	0
INGEGNERIA INDUSTRIALE E GESTIONALE (cod. 9921) - è diventato 10800 nel 2018	L	36	869	3,31	0
INGEGNERIA MECCANICA - PROGETTAZIONE E PRODUZIONE (cod. 9269)	LM	51	796	3,33	0
INGEGNERIA NAUTICA (cod. 8721)	L	28	1.244	3,19	0
INGEGNERIA NAVALE (cod. 8722)	L	30	1.151	3,13	0
INGEGNERIA NAVALE (cod. 8738)	LM	24	328	3,31	0
INTERNET AND MULTIMEDIA ENGINEERING (cod. 10378)	LM	21	255	3,65	0
LETTERATURE MODERNE E SPETTACOLO (cod. 9918)	LM	46	283	3,56	0
LETTERE (cod. 8457)	L	78	1.540	3,44	0
LINGUE E CULTURE MODERNE (cod. 8740)	L	110	4.912	3,35	0
LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI CULTURALI (cod. 9265)	LM	76	570	3,32	0
LOGOPEDIA (cod. 9282)	L	80	899	3,21	2
MANAGEMENT (cod. 8707)	LM	28	574	3,27	0
MATEMATICA (cod. 8760)	L	33	919	3,32	0
MATEMATICA (cod. 9011)	LM	53	286	3,46	0
MEDICAL-PHARMACEUTICAL BIOTECHNOLOGY (cod. 10598)	LM	19	121	3,21	0
BIOTECNOLOGIE MEDICO-FARMACEUTICHE (cod. 8767) - è diventato 10598 nel 2017	LM	-	-	-	-
MEDICINA E CHIRURGIA (cod. 8745)	LMCU	115	18.196	3,14	0
METODOLOGIE FILOSOFICHE (cod. 8465)	LM	68	254	3,65	0
METODOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI (cod. 9009)	LM	17	56	3,48	0
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (cod. 8746)	LMCU	107	1.944	3,09	5
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (cod. 9283)	L	78	371	3,26	0
OSTETRICA (cod. 9278)	L	77	788	3,11	2
PEDAGOGIA, PROGETTAZIONE E RICERCA EDUCATIVA (cod. 9922)	LM	30	627	3,24	0
PODOLOGIA (cod. 9284)	L	80	732	3,16	0
PROGETTAZIONE DELLE AREE VERDI E DEL PAESAGGIO (cod. 9006)	LM	46	1.079	3,28	0
PSICOLOGIA (cod. 8753)	LM	31	1.101	3,32	0
ROBOTICS ENGINEERING (cod. 10635)	LM	30	573	3,11	0
SAFETY ENGINEERING FOR TRANSPORT, LOGISTICS AND PRODUCTION (cod. 10377)	LM	33	637	3,48	0
SCIENZA DEI MATERIALI (cod. 8765)	L	35	315	3,31	0
SCIENZA E INGEGNERIA DEI MATERIALI (cod. 9017)	LM	47	325	3,36	0
SCIENZE AMBIENTALI E NATURALI (cod. 9916)	L	59	1.209	3,26	0
SCIENZE BIOLOGICHE (cod. 8762)	L	42	1.420	3,21	0
SCIENZE CHIMICHE (cod. 9018)	LM	42	399	3,42	0
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (cod. 8752)	L	40	2.678	3,22	0
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (cod. 9322)	LMCU	77	5.329	3,27	1
SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, FILOLOGIA E LETTERATURE, STORIA (cod. 9023)	LM	33	173	3,62	0
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (cod. 8694)	L	59	2.032	3,26	0
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (cod. 10841)	L	11	1.380	3,34	0
SCIENZE PEDAGOGICHE E DELL'EDUCAZIONE (cod. 8750) - è diventato 10841 nel 2018	L	50	1.868	3,19	0
SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE (cod. 10555)	LM	47	562	3,46	0
SCIENZE DEL TURISMO: IMPRESA, CULTURA E TERRITORIO (cod. 9912)	L	35	818	3,3	0
SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITA' MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATA (cod. 8747)	LM	31	653	3,08	0
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (cod. 8749)	LM	32	674	3,11	0

Corso di Studio	Tipo	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (cod. 8751)	L	45	2.557	3,29	0
SCIENZE GEOLOGICHE (cod. 8763)	L	31	404	3,43	0
SCIENZE GEOLOGICHE (cod. 9022)	LM	19	152	3,22	0
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (cod. 9279)	LM	45	1.127	3,4	0
SCIENZE INTERNAZIONALI E DELLA COOPERAZIONE (cod. 10177)	LM	52	386	3,51	0
SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE (cod. 8768)	L	35	1.498	3,39	0
SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE (cod. 8744)	L	49	3.205	3,14	0
SCIENZE POLITICHE E DELL'AMMINISTRAZIONE (cod. 8776)	L	42	660	3,26	0
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (cod. 9285)	LM	40	658	3,16	0
SCIENZE STORICHE (cod. 9917)	LM	33	134	3,6	0
SERVIZI LEGALI ALL'IMPRESA E ALLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (cod. 10842)	L	15	337	3,32	0
GIURISTA DELL'IMPRESA E DELL'AMMINISTRAZIONE (cod. 8709) - è diventato 10842 nel 2018	L	70	660	3,33	0
SERVIZIO SOCIALE (cod. 8710)	L	28	2.679	3,27	0
SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI (cod. 8711)	LM	26	330	3,37	0
STATISTICA MATEMATICA E TRATTAMENTO INFORMATICO DEI DATI (cod. 8766)	L	23	473	3,26	0
STORIA (cod. 8459)	L	39	461	3,5	0
STORIA DELL'ARTE E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO ARTISTICO (cod. 8467)	LM	30	137	3,54	0
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (cod. 9286)	L	79	718	3,22	1
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (cod. 9298)	L	61	590	3,28	0
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (cod. 9291)	L	79	471	3,36	0
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (cod. 9293)	L	61	724	3,17	0
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (cod. 9294)	L	61	543	3,22	0
TECNICHE ORTOPEDICHE (cod. 9297)	L	62	425	3,52	0
TEORIE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE INTERLINGUISTICA (cod. 8741)	L	38	1.149	3,17	0
TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA (cod. 9287)	L	83	740	3,22	0
TRADUZIONE E INTERPRETARIATO (cod. 8743)	LM	36	322	3,33	0
VALORIZZAZIONE DEI TERRITORI E TURISMI SOSTENIBILI (cod. 10715)	LM	9	94	3,43	0
YACHT DESIGN (cod. 9268)	LM	21	307	3,25	0
MEDIA		40,98	1174,40	3,32	0,10

Il punteggio medio è stato calcolato associando il valore 1 alla risposta "Decisamente no", il valore 2 alla risposta "Più no che sì", il valore 3 alla risposta "Più sì che no" e il valore 4 alla risposta "Decisamente sì". Pertanto, il valore massimo è 4.

Al fine del rispetto della privacy degli studenti, non è possibile visualizzare i dati qualora il numero dei questionari compilati sia inferiore a 5.

La tabella evidenzia il tasso di soddisfazione sugli insegnamenti dei soli studenti frequentanti con riferimento ai soli Corsi di Studio in offerta formativa nell'a.a. 2018/2019. In tale elaborazione effettuata dall'Ufficio Statistico di Ateneo il punteggio medio è stato calcolato effettuando le seguenti associazioni alle modalità di risposta:

- ▶ 1 alla risposta "decisamente no";
- ▶ 2 alla risposta "più no che sì";
- ▶ 3 alla risposta "più sì che no";
- ▶ 4 alla risposta "decisamente sì".

Pertanto, il valore massimo è 4.

Il Presidio della Qualità dell'Ateneo, su richiesta del Nucleo di Valutazione di definire criteri per individuare gli insegnamenti critici ha fornito, come da tabella precedente, per ogni Corso di Studio, il dato disaggregato relativo al dettaglio degli insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo.

Dei 132 corsi di studio inseriti in tabella (sono espresse anche le confluente tra CdS), 7 presentano insegnamenti con un punteggio medio inferiore alla soglia definita in precedenza (c.a. il 95% dei CdS con studenti mediamente soddisfatti), registrando un miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. Si riportano di seguito i Corsi interessati e i relativi insegnamenti che abbiano comunque ricevuto un numero di questionari compilati superiore a 5.

Tab. 79 – I corsi di studio e gli insegnamenti critici

Corso di Studio	Tipo	N. insegnamenti
DIGITAL HUMANITIES - COMUNICAZIONE E NUOVI MEDIA	LM	1
INFERMIERISTICA PEDIATRICA	L	1
LOGOPEDIA	L	2
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LMCU	5
OSTETRICIA	L	1
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LMCU	1
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	L	1

Si rileva che l'insegnamento del Corso di Studio in *Digital Humanities - Comunicazione e Nuovi Media*, un insegnamento del Corso di Studio in *Odontoiatria e Protesi Dentaria* e l'insegnamento del Corso di Studio in *Scienze della Formazione Primaria* hanno un numero di questionari compilati inferiore a 5.

Infine, i valori medi per tipologie di Corso di Studio sono i seguenti:

Tab. 79 – Il tasso di soddisfazione per tipologia di Corso di Studio

Tipo di Corso di Studio	Media di numero insegnamenti valutati	Media di numero di questionari compilati	Media di punteggio medio di soddisfazione degli studenti
L	47,19	1543,31	3,27
LM	30,89	384,05	3,38
LMCU	74,00	4794,29	3,30
Tutti i Corsi di Studio	40,98	1174,40	3,32

È possibile notare una soddisfazione media più alta per le Lauree Magistrali (3,38 in scala da 1 a 4) e rispetto alle Triennali (3,28) e alle Magistrali a ciclo unico (3,30).

C. PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

C.1. L'Utilizzo dei risultati

L'utilizzo dei risultati è fase essenziale del processo, senza la quale, il rilevamento delle opinioni degli studenti e dei docenti sarebbe un mero esercizio burocratico.

Al fine di descrivere e valutare le modalità di utilizzo dei risultati dell'indagine è necessario partire dalle basi regolamentari locali (*Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*, emanato con D.R. n. 91 del 10.01.2018 e modificato dal D.R. n. 5329 del 21.11.2019, nonché e relative "Istruzioni per le strutture interne all'Ateneo relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto").

Il Regolamento, all'art. 3, con riferimento all'elaborazione dei dati raccolti, prevede che:

1. Il presidio monitora, con il supporto degli uffici di Ateneo competenti, l'elaborazione dei risultati delle valutazioni relativi a ciascuna unità didattica e a ciascun corso di studio. Inoltre il presidio si assicura che tali elaborazioni vengano rese disponibili agli aventi diritto.

2. Per ciascuna scuola e dipartimento i risultati delle valutazioni delle unità didattiche e dei corsi di studio sono resi disponibili secondo i seguenti livelli di aggregazione/disaggregazione: a) elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche e ai corsi di studio a livello di scuola; b) elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche e ai corsi di studio a livello di dipartimento; c) elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche a livello di corso di studio; d) elaborazione dati per ciascun corso di studio; e) elaborazione dati per ciascuna unità didattica; f) elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva dell'unità didattica di cui all'articolo 1, comma 4; g) elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva del docente erogante di cui all'articolo 1, comma 4.

3. Al fine di garantire la segretezza della compilazione da parte degli studenti, non vengono utilizzate le valutazioni di un'unità didattica se il numero dei questionari compilati è inferiore a cinque.

4. I risultati delle domande aggiuntive richieste da scuole e dipartimenti, di cui all'articolo 1, comma 5, vengono forniti tramite piattaforma e senza alcun tipo di aggregazione ai coordinatori di corso di studi, direttori di dipartimento e presidi e sono elaborati a cura delle strutture proponenti.

Se, successivamente, si passa ad analizzare la parte del Regolamento dedicata alla diffusione dei dati (art. 4) si rileva che:

1. I risultati di cui ai punti a), b), c), d) e) e f) dell'articolo 3, comma 2, sono forniti agli organi di governo dell'Ateneo, al presidio della qualità di Ateneo e al nucleo di valutazione¹.

2. I risultati di cui ai punti e), f) e g) dell'articolo 3, comma 2 sono visibili tramite piattaforma al docente interessato, al coordinatore del corso di studi e al direttore del dipartimento di riferimento del corso di studi. I componenti della commissione per l'assicurazione della qualità del corso di studio non hanno accesso diretto ai questionari tramite piattaforma, ma utilizzano i risultati di cui ai punti e) ed f), forniti dal coordinatore del corso di studi, ai fini della stesura del documento analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sull'attività didattica e sui servizi di supporto².

3. I risultati di cui ai punti e) ed f) sono resi altresì disponibili tramite piattaforma ai presidenti e vicepresidenti delle commissioni paritetiche di scuola e di dipartimento, ove costituite. Gli altri componenti della commissione paritetica di scuola e di dipartimento a cui fa riferimento il corso di studio non hanno accesso diretto ai questionari tramite piattaforma, ma possono utilizzare i risultati di cui ai punti e) ed f), forniti dai presidenti e vicepresidenti delle commissioni paritetiche, ai fini della stesura della relazione annuale della commissione paritetica di scuola.

4. Il coordinatore del corso di studi, in presenza di insegnamenti con valutazioni negative fortemente al di sotto della media, si attiva, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con i rappresentanti degli studenti nella commissione per l'assicurazione della qualità o con i rappresentanti degli studenti nella commissione paritetica di riferimento, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della

¹ Comma modificato dal D.R. n. 5329 del 21.11.2019

² Comma modificato dal D.R. n. 5329 del 21.11.2019

fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei rapporti di riesame ciclico dei corsi di studi.

5. Il presidente della commissione paritetica della scuola e il presidente della commissione paritetica di dipartimento, ove sia stata costituita, presentano annualmente, rispettivamente al consiglio della scuola e al consiglio del dipartimento, una relazione sui risultati emersi dalla somministrazione dei questionari.

6. Al di fuori dei casi e dei fini espressamente contemplati dal presente regolamento, è vietata la diffusione e la comunicazione, sotto qualsiasi forma, dei dati relativi alla singola scheda compilata, nonché dei risultati di cui ai punti e), f) e g) dell'articolo 3 comma 2, fatta salva la possibilità per il docente di utilizzare i dati che lo riguardano. La violazione del divieto costituisce illecito disciplinare.

Dopo la modifica all'art. 4, le Commissioni AQ dei Corsi di Studio non hanno, quindi, accesso diretto ai questionari tramite piattaforma, ma utilizzano i risultati, forniti dal Coordinatore del Corso di Studio, ai fini della stesura del documento *Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sull'attività didattica e sui servizi di supporto*. Inoltre, i risultati relativi all'elaborazione dei dati per ciascuna unità didattica e l'elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva dell'unità didattica, sono resi disponibili tramite piattaforma ai presidenti e vicepresidenti delle Commissioni Paritetiche di Scuola (CPdS) e di Dipartimento, ove costituite.

Gli altri componenti della Commissione Paritetica di Scuola e di Dipartimento a cui fa riferimento il Corso di Studio non hanno accesso diretto ai questionari tramite piattaforma, ma possono utilizzare i risultati, anche in forma disaggregata, forniti dai presidenti e vicepresidenti delle Commissioni Paritetiche, ai fini della stesura della relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.

Il Nucleo di Valutazione ha preso atto delle variazioni apportate al Regolamento e ha espresso il proprio dissenso e la propria perplessità che i dati disaggregati della valutazione della didattica non siano di diretto accesso da parte dei componenti delle CPdS, considerato che la norma definisce "paritetica" la suddetta Commissione e che le CPdS sono state costituite a livello di Scuola (con la conseguenza che i rappresentanti dei vari CdS non accedono direttamente ai dati disaggregati del proprio CdS). Al tempo stesso la variazione del regolamento nulla osta alla visione di dati disaggregati da parte di tutti i membri della CPdS e quindi, da un punto di vista puramente formale, non viene intaccato il concetto centrale di detta commissione, ovvero la pariteticità. Tuttavia, è ovvio che consentire l'accesso diretto sarebbe una via più lineare per garantire l'effettiva disponibilità a tutti i componenti della CPdS di tutti i dati disaggregati. In ogni caso il NdV auspica, ed avrà massima cura di verificare durante le sue audizioni, che l'effettiva disponibilità di dati disaggregati sia stata garantita a tutti i membri delle CPdS.

Il Nucleo di Valutazione evidenzia inoltre l'attenzione della *governance* alla tematica e alle proprie raccomandazioni, ricordando che la propria relazione sulle opinioni degli studenti 2016/2017 è stata discussa dal Senato Accademico il 22 di maggio 2018, il quale ha preso atto delle risultanze, raccomandando la promozione di iniziative volte all'analisi dei carichi didattici da parte delle CPdS e l'incentivazione del coordinamento dei programmi di insegnamento da parte dei CCdS e delle Commissioni Didattiche. Il Senato Accademico ha, inoltre, fatto proprie le indicazioni del Collegio, suggerendo di approfondire, in particolare i seguenti aspetti:

- ▶ la diversa percezione tra docenti e discenti con riguardo alle difficoltà contenutistiche dei CdS;
- ▶ un maggior coordinamento dei programmi di insegnamento nei corsi di studio.

Da allora il Presidio della Qualità di Ateneo, tenuto conto anche delle risultanze delle successive relazioni del Nucleo di Valutazione, oltre a quella relativa alle opinioni degli studenti dell'a.a. 2017/2018, le due relazioni AVA 2018 e 2019 ha messo in atto alcune azioni relative alla tematica, come indicato nella propria *Relazione* e nell'*Analisi della Relazione del Nucleo di Valutazione 2019* presentata agli Organi di Governo nella seduta di gennaio 2020.

Nel mese di ottobre 2018 ha rivisto le linee guida per la somministrazione dei questionari di valutazione, introducendo una modifica relativa alla rilevazione della valutazione degli studenti per gli insegnamenti del I semestre (elaborazione al 31 marzo 2019); - nel febbraio e marzo 2019, è stata condotta con CeDIA un'azione di miglioramento della fruibilità dei dati dei cruscotti per la pubblicazione dei risultati disaggregati dei questionari a livello di singolo insegnamento; sono state conseguentemente aggiornate le linee guida per la pubblicazione dei risultati della rilevazione; - attraverso l'azione dei RAQ, è stata monitorata la presa in carico dei questionari di valutazione della didattica da parte dei CdS.

Il Presidio della Qualità dell'Ateneo ha condotto anche nel periodo di rilevazione una attività intensa di monitoraggio delle CPdS, stabilendo nel mese di settembre 2018 un incontro di formazione e informazione rispetto alle procedure di AQ, ai fini di incentivare il coordinamento delle CPdS. Durante l'anno 2019, è stato avviato un *iter* di revisione documentale e normativa in relazione alla presa in carico delle rilevazioni delle opinioni degli studenti da parte dei CdS e delle CPdS, che ha previsto nel mese di settembre una serie di incontri tra Presidio della Qualità dell'Ateneo, Presidenti e Vicepresidenti delle CPdS, al fine di ottimizzare alcune prassi.

Tale lavoro di revisione e allineamento documentale volto a garantire non solo a tutti i componenti delle CPdS, ma anche a tutti i componenti delle Commissioni AQ dei CdS, di poter prendere visione (ai fini della stesura dei documenti annuali di presa in carico) dei risultati disaggregati dei questionari di valutazione della didattica, è sfociata nella modifica al citato Regolamento, dopo la quale è stata svolta formazione e supporto indirizzata nel mese di dicembre 2019 a Presidenti e Vicepresidenti delle CPdS ponendo l'accento sulla necessità di implicare la componente studentesca come parte attiva nei processi di revisione.

In generale il Nucleo di Valutazione ha rilevato anche con riguardo alle ultime relazioni delle CPdS, analizzate nel marzo 2020, una certa attenzione su alcuni dei temi sopra indicati.

Esaminando i documenti prodotti dalle CPdS nel 2019, il Nucleo di Valutazione non può che rilevare la maggiore maturità raggiunta dal sistema di AQ, declinato dalle varie CPdS all'interno delle specificità delle varie Scuole e dei CdS ad esse afferenti. Tuttavia, è fonte di preoccupazione per il NdV aver rilevato, durante alcune delle audizioni condotte, che il coinvolgimento della componente studentesca delle CPdS rispetto alla tematica della discussione anche di dati disaggregati della valutazione della didattica da parte degli studenti, non sia in tutti i casi avvenuto in modo sufficiente.

I documenti, pur con differenti sensibilità, paiono recepire le richieste di analisi pur mancando, talvolta, di formulare proposte di miglioramento.

Il Nucleo di Valutazione rileva, pertanto, che dal punto di vista del Presidio della Qualità dell'Ateneo e delle CPdS il sistema di AQ pare nel complesso efficace. Tuttavia, indica come una priorità che in tutte le CPdS venga garantito, e certificato nelle relazioni che saranno sottoposte a verifica anche durante le audizioni da parte del NdV, che la componente studentesca sia sempre coinvolta in modo concreto e abbia visione dei dati disaggregati.

Una mancata possibilità di partecipazione da parte della componente studentesca degli Organi rischia, inoltre, di aumentare la "crescente disaffezione degli studenti rispetto alla partecipazione agli organi decisionali" evidenziata nel recente Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio.

Tale Rapporto evidenzia che, mentre in numerosi Corsi di Studio e Dipartimenti, si tiene conto dei risultati dei questionari per azioni correttive, anche in materia di servizi e infrastrutture, in un limitato numero di casi ciò non avviene.

Una più ampia diffusione dei dati può contribuire a eliminare queste eccezioni.

Per quanto riguarda la diffusione esterna delle informazioni aggregate al fine di fornire alle parti interessate le informazioni di *customer satisfaction* inerenti ai CdS, prima di tutto va evidenziato, come primo punto di diffusione, il portale *University* dove è possibile consultare le schede uniche annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS). Per ognuno dei Corsi in offerta formativa è presente la SUA-CdS ad accesso libero che, nella sezione "B - esperienza dello studente", quadro "B6 - Opinioni studenti" fornisce le informazioni, aggregate a livello di CdS, relative alle risultanze del questionario sugli insegnamenti somministrati agli studenti frequentanti (nel quadro successivo "B7 - Opinioni laureati", vengono - sempre ai fini della trasparenza - diffusi i dati *AlmaLaurea* inerenti il livello di soddisfazione dei laureandi e la condizione occupazionale, quindi la descrizione dell'efficacia esterna del processo formativo).

C.2. Le opinioni dei laureati (la partecipazione al consorzio *AlmaLaurea*)

L'Università degli Studi di Genova aderisce al Consorzio *AlmaLaurea*, partecipando alle rilevazioni sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati italiani.

Dal 1998 *AlmaLaurea* elabora, con cadenza annuale, due rapporti:

- ▶ il profilo dei laureati;
- ▶ la condizione occupazionale dei laureati.

Il primo è l'indagine che delinea le caratteristiche e confronta le performance dei laureati degli Atenei aderenti al Consorzio; il secondo approfondisce, invece, la transizione dall'Università al mondo del lavoro e le prospettive del

mercato del lavoro indagando, annualmente, gli esiti occupazionali dei laureati dopo uno, tre e cinque anni dalla conclusione degli studi.

Tab. 81 – Alcuni dati sul profilo dei laureati Fonte dati: Rilevazione sul Profilo dei Laureati

	Genova	consorzio
Numero di laureati	6030	280230
Hanno compilato il questionario	5736	258971
Tasso di compilazione	95,1	92,4
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)*	87,7	88,9
Decisamente sì	34,9	38,4
Più sì che no	52,8	50,5
Più no che sì	10,5	9,4
Decisamente no	1,5	1,3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)*	86	86,4
Decisamente sì	22,3	23,2
Più sì che no	63,7	63,2
Più no che sì	12,6	12
Decisamente no	1	1,1
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)*	91,3	91,9
Decisamente sì	50,6	51,2
Più sì che no	40,7	40,7
Più no che sì	7	6,4
Decisamente no	1,3	1,3
Hanno utilizzato le aule (%)	99,2	98,9
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)*	68,5	73,6
Sempre o quasi sempre adeguate	20,9	25,1
Spesso adeguate	47,6	48,5
Raramente adeguate	28,7	23,2
Mai adeguate	2,8	3,3
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	81,6	72,7
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	12,5	17,4
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	5,6	9,5
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)		
In numero adeguato	46,3	51,6
In numero inadeguato	53,7	48,4
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	89,9	86,5
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (per 100 fruitori)*	90,7	91,7
Decisamente positiva	38,2	39,2
Abbastanza positiva	52,5	52,5
Abbastanza negativa	6,9	6,1
Decisamente negativa	2,4	2,3
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	82,4	81,2
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per cento) fruitori*	65,5	69
Sempre o quasi sempre adeguate	20,3	23,4
Spesso adeguate	45,2	45,6
Raramente adeguate	29,2	25,5
Mai adeguate	5,3	5,4
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	79,4	78,3
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	10,3	13
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	9,6	8,2
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)		
Adeguati	52,2	54,6
Inadeguati	47,8	45,4
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)*	81,7	82,1
Sempre o quasi sempre	33,5	35
Per più della metà degli esami	48,2	47,1
Per meno della metà degli esami	15,4	14,6
Mai o quasi mai	2,5	3
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del Corso di Studio (%)*	82	82,4
Decisamente sì	30,5	31
Più sì che no	51,5	51,4
Più no che sì	15,1	14,5
Decisamente no	2,5	2,8

Si iscriverebbero di nuovo all'Università? (%) *	78,6	79,3
Si, allo stesso corso dell'Ateneo	69,8	70
Si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	8,8	9,3
Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	13,5	12,1
Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5	6
Non si iscriverebbero più all'Università	2,7	2,4
*somma delle due risposte più positive		
www.AlmaLaurea.it dati estratti il 5.03.2020		

In generale, tutti i valori di soddisfazione dei laureati sono inferiori di circa un punto percentuale rispetto alla media del consorzio, con l'eccezione dei quesiti relativi ad aule e laboratori, per i quali la differenza arriva rispettivamente a 5 e a 3,5 punti percentuali, richiedendo una riflessione.

Spiccano, inoltre, le risposte alle domande "Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea" (87,7% dell'Ateneo di Genova contro l'88,9% del Consorzio) e "Si iscriverebbero di nuovo all'Università" (78,6% contro il 79,3%).

Le differenze rispetto al Consorzio appaiono in linea con quanto evidenziato nell'analisi dei questionari degli studenti.

C.3. L'Analisi diacronica delle rilevazioni

Il Nucleo di Valutazione, in attesa delle nuove modalità di rilevazione previste dall'ANVUR, in un'ottica di piena compatibilità dei dati, ravvisa la necessità di uno studio temporale e analitico delle informazioni, ha definito di realizzare un confronto pluriennale sui questionari somministrati sugli insegnamenti agli studenti frequentanti e non frequentanti e ai docenti.

C.3.1 La copertura della rilevazione e indicatori strutturali

In relazione alle tendenze delle rilevazioni svolte negli ultimi anni si rilevano i seguenti dati:

Tab. 82 Andamento della partecipazione alla rilevazione

	2013/2014 ³	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Frequentanti	84.774	170.303	161.114	148.914	150.035	153.284
Non frequentanti	11.031	22.536	21.130	17.354	18.361	18.511
Totale	95.805	192.839	182.244	166.268	168.396	171.795

³ Prima rilevazione interamente *online* a cura del PQA (già PQF).

Fig. 66 – La partecipazione alla rilevazione

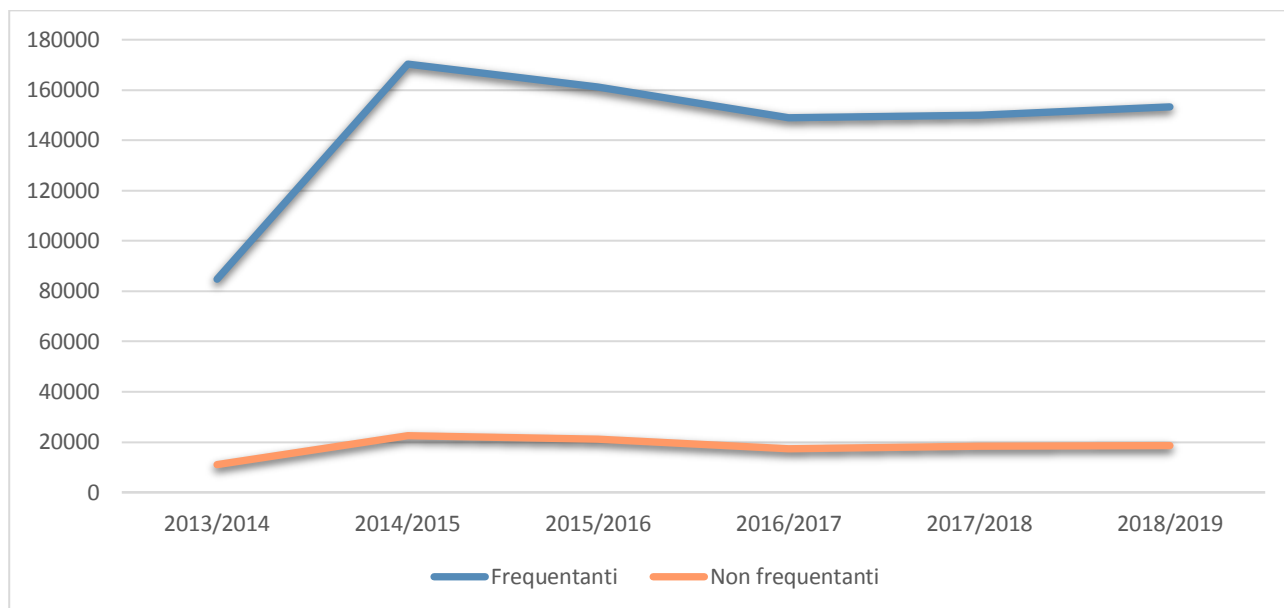
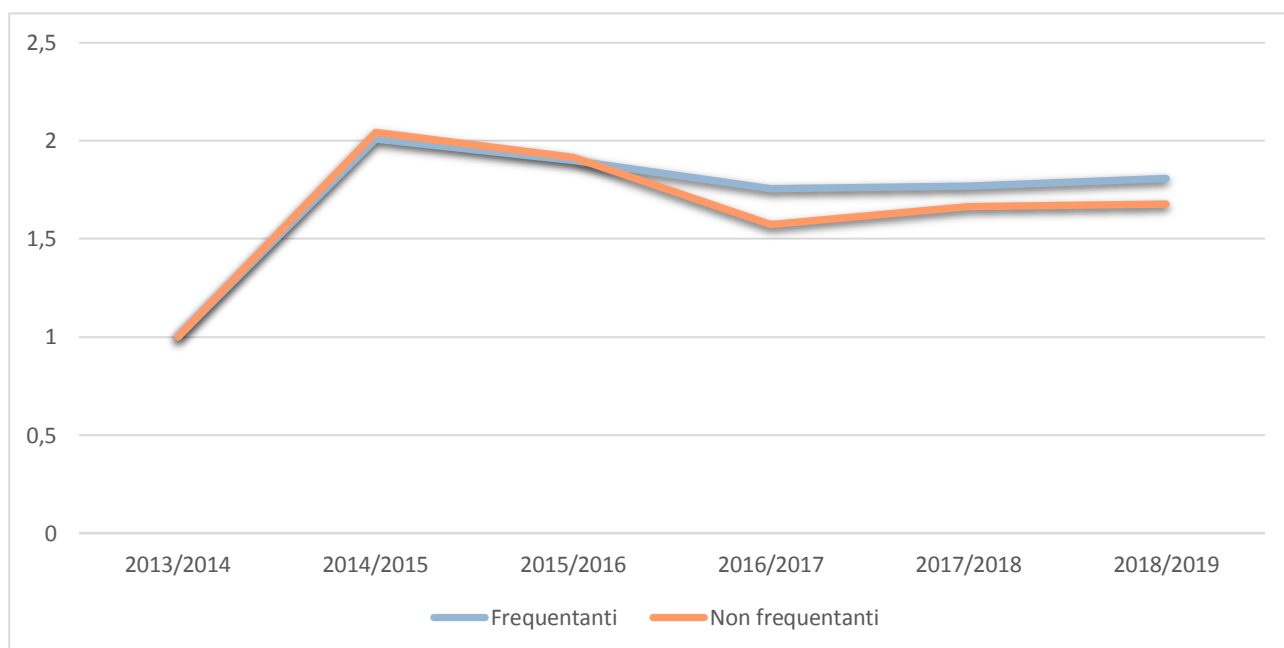


Fig. 66 – La partecipazione alla rilevazione con a.a. iniziale quale base 100



Si evidenzia che, dopo il balzo dell'a.a. 2014/2015, si è registrata una flessione dei questionari raccolti che ha registrato una leggerissima inversione nel 2017/2018, proseguita nel 2018/2019 (0,75% sui frequentanti, 5,80% sui non frequentanti).

Il dato assoluto non è negativo ma è certamente migliorabile grazie agli sforzi di sensibilizzazione già messi in atto dal Presidio della Qualità dell'Ateneo.

C.3.2. L'analisi dei risultati e del trend a livello di Ateneo

A questa analisi si aggiunge un confronto tra le risposte ai quesiti, a livello di Ateneo.

Tab. 83 – Le opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti andamento nel tempo – i dati di Ateneo

	A 2013/2014	B 2014/2015	C 2015/2016	D 2016/2017	E 2017/2018	F 2018/2019	(F-A) Differenza
INSEGNAMENTO							
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	79,11	80,01	81,03	82,05	82,44	82,75	+3,64
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	79,34	80,75	82,10	82,94	83,43	83,51	+4,17
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	74,64	76,69	77,38	78,52	78,69	78,93	+4,29
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	85,45	85,78	86,74	87,16	88,05	88,20	+2,75
DOCENZA							
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	92,10	90,94	91,70	91,92	92,55	92,59	+0,49
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	90,84	90,48	91,14	92,07	93,05	93,30	+2,46
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	80,37	83,32	83,86	84,64	85,78	85,82	+5,45
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	78,16	80,93	81,90	82,77	84,15	84,35	+6,19
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	78,56	84,41	85,53	86,28	86,43	86,73	+8,17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?	91,43	91,09	91,81	92,41	93,03	93,24	+1,81
INTERESSE							
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	84,49	85,28	85,89	86,54	87,23	86,91	+2,42

Tab. 84– Le opinioni degli studenti frequentanti sui CdS andamento nel tempo– i dati di Ateneo

	C 2015/2016	D 2016/2017	E 2017/2018	F 2018/2019	(F-A) Differenza
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	74,62	78,65	79,49	78,73	+4,11
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	67,98	72,86	73,90	71,77	+3,79
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	68,44	73,74	73,79	73,41	+4,97
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	73,47	74,35	74,35	74,14	+0,67
Sono risultate adeguate le aule studio?	67,32	72,74	72,78	73,09	+5,77
Sono risultate adeguate le biblioteche?	82,71	86,79	86,92	87,27	+4,56
Sono risultati adeguati i laboratori?	73,85	75,34	75,79	75,57	+1,72
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	73,66	77,02	78,19	78,51	+4,85
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	75,74	77,66	78,86	77,67	+1,93
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	85,79	87,51	88,43	88,45	+2,66

Tab. 85 – Le opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti andamento nel tempo – i dati di Ateneo

	A 2013/2014	B 2014/2015	C 2015/2016	D 2016/2017	E 2017/2018	F 2018/2019	(F-A) Differenza
INSEGNAMENTO							
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	74,05	76,45	77,12	78,66	79,09	80,30	+6,25
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	75,13	81,23	82,41	82,62	83,06	83,64	+8,51
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	70,38	72,55	73,67	73,93	75,07	75,62	+5,24
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	82,07	84,76	85,73	85,10	86,30	86,21	+4,14
DOCENZA							
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	84,88	88,33	89,04	90,07	90,44	90,63	+5,75
INTERESSE							
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	73,44	78,91	80,28	81,33	81,05	81,62	+8,18

Tab. 86 – Le opinioni degli studenti non frequentanti sui CdS andamento nel tempo – i dati di Ateneo

	C 2015/2016	D 2016/2017	E 2017/2018	F 2018/2019	(F-A) Differenza
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	75,10	75,46	77,52	78,78	+3,68
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	70,25	71,82	77,00	74,05	+3,80
Sono risultate adeguate le aule studio?	73,36	75,88	76,14	81,13	+7,77
Sono risultate adeguate le biblioteche?	86,08	85,04	84,56	88,65	+2,57
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	77,66	78,58	78,88	84,03	+6,37
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	84,76	85,67	85,29	87,84	+3,08

Tab. 87 – Le opinioni dei docenti andamento nel tempo – i dati di Ateneo

	A 2013/2014	B 2014/2015	C 2015/2016	D 2016/2017	E 2017/2018	F 2018/2019	(F-A) Differenza
CORSO DI STUDIO							
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	94,72	95,49	95,33	96,51	96,70	97,19	+2,47
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	79,12	81,06	79,97	84,04	86,27	88,16	+9,04
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	95,65	95,77	94,87	97,73	98,70	97,92	+2,27
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	84,56	85,14	87,32	87,43	89,38	88,58	+4,02
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	93,96	92,23	93,67	93,81	94,52	95,52	+1,56
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	96,14	94,83	95,02	96,19	95,60	96,30	+0,16
DIDATTICA							
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	75,42	77,58	76,41	79,75	83,01	84,02	+8,60
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	98,55	98,72	98,49	98,36	99,06	99,31	+0,76
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	96,40	96,94	97,05	97,39	98,81	99,20	+2,80
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	57,48	58,88	57,78	63,38	66,49	68,01	+10,53

STUDENTI FREQUENTANTI

Partendo dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti frequentanti a livello di Ateneo si rileva, per la parte della docenza che dall'a.a. 2013/2014 all'a.a. 2018/19 vi è stato un aumento rilevante del grado di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti per tutti i quesiti di almeno un punto e mezzo percentuale (il *range* è da +0,49% al +8,17%).

Per la parte dedicata all'insegnamento nel triennio considerato vi è stato un aumento generalizzato di due punti e mezzo percentuali (il *range* è da +2,75% al +4,29%). L'interesse è invece aumentato del 2,42%, ma ha subito un calo nell'ultimo anno rispetto al picco raggiunto nel a.a. 2017/2018.

A livello di Corso di Studio è da notare il limitato miglioramento per quanto riguarda le aule (+0,67%) il cui livello di soddisfazione meriterebbe un approfondimento, mentre è significativo il miglioramento relativo a biblioteche e aule studio (+4,56% e +5,77%). Il miglioramento relativo al carico di studio è in linea con quello rilevato nei questionari relativi agli insegnamenti.

Le risposte positive si attestano all'88,45% con un incremento del +2,66%.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

Passando ai questionari compilati dagli studenti non frequentanti si registra, per la parte relativa alla docenza, un indice di soddisfazione che sale del 5,75%, mentre i quesiti relativi agli insegnamenti hanno un aumento medio intorno al 5% (*range* dal +4,14% all'8,51%), tuttavia l'*item* relativo alle modalità di esame raggiunge il proprio picco nell'a.a. 2017/2018. Infine, l'interesse aumenta dell'8,18% nel quinquennio.

A livello di questionario relativo al Corso di Studio è da notare il notevole incremento della soddisfazione relativa ai servizi di segreteria (+6,37% con un valore assoluto di sette punti superiore a quello degli studenti frequentanti) e alle aule studio (+7,77%)

Le risposte positive si attestano all'88,45% con un incremento del +3,08%, in linea con il +2,66% degli studenti frequentanti.

DOCENTI

L'analisi sui valori aggregati di Ateneo del questionario docenti si rileva che, per i quesiti che riguardano il Corso di Studio, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto, l'indice di soddisfazione è in aumento per tutti gli item presi in considerazione, seppur con percentuali molto diverse (il *range* è da +0,16% al +9,04%). In particolare, l'aumento massimo si ha per l'*item* relativo ai locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative che ha l'aumento più alto dopo il fondo toccato nel 2015/2016. Il più basso per l'organizzazione complessiva. Gli *item* relativi ai servizi di segreteria e le aule hanno toccato il picco nell'a.a. 2017/2018.

Per i quesiti che riguardano la didattica le risposte positive hanno un andamento crescente nel tempo con un aumento medio superiore al 1% e un *range* da +0,76% a +10,53%.

C.3.3. L'analisi dei risultati e del trend a livello di Scuola e Area

Di seguito i risultati e il *trend* del periodo di riferimento aggregati per Scuola e Area.

STUDENTI FREQUENTANTI

Tab. 88 – Le opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti andamento nel tempo– i dati a livello di Scuola e di Area

Area /Scuola	Questionario Insegnamento			Questionario CdS
	Media quesiti sezione insegnamento	Quesito docenza	Quesito sezione interesse	Media Quesiti sezione A
ATENEEO	+3,04	+3,71	+2,42	+3,50
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	+1,02	+1,89	+1,63	+1,08
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	+1,02	+1,89	+1,63	+1,08
FARMACIA	+5,51	+6,84	+3,84	+8,77
MEDICINA E CHIRURGIA	+5,64	+5,75	+1,97	+1,80
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	+5,34	+5,54	+2,04	+4,13
ECONOMIA	+3,64	+3,82	+2,77	+2,64
GIURISPRUDENZA	+2,76	+4,38	+3,70	+4,01
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	+3,88	+3,69	+2,83	-0,09
SCIENZE POLITICHE	+2,61	+3,05	+1,67	-0,91
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	+3,20	+3,80	+2,76	+1,88
LETTERE E FILOSOFIA	+0,97	+3,21	+0,78	+0,72
LINGUE E LETT.STRAN.	+4,34	+3,36	+4,30	+15,43
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	+1,92	+2,85	+1,74	+9,22
ARCHITETTURA	+5,29	+5,16	+2,28	+3,06
INGEGNERIA	+3,41	+3,99	+2,18	+1,45
SCUOLA POLITECNICA	+3,95	+4,34	+2,18	+1,82

Nell'allegato 2, è possibile reperire i dati di cui alla tabella in modalità estesa.

QUESTIONARIO INSEGNAMENTO-SEZIONE DOCENZA

Per quanto riguarda la sezione docenza, il miglioramento più significativo, +5, 54% è ravvisabile nella soddisfazione degli studenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, senza differenze significative tra l'Area di Medicina e Chirurgia e quella di Farmacia, la Scuola di Scienze Sociali e quella Politecnica hanno un miglioramento dell'ordine del 3%, in linea con quello di Ateneo, mentre Scienze M.F.N. ha il miglioramento meno rilevante con l'1,89%, ben al di sotto della media di Ateneo.

Per quanto riguarda i singoli quesiti, l'andamento è spesso spezzato rendendo di difficile valutazione, si segnala che un quesito a livello di Scuola ha un andamento negativo. La domanda relativa agli orari, infatti, ha un andamento negativo in 3 Scuole su 5, mentre altre domande hanno un andamento negativo limitato ad aree.

QUESTIONARIO INSEGNAMENTO-SEZIONE INSEGNAMENTO

Per quanto riguarda la sezione insegnamento, il miglioramento più significativo, +5, 34% è ravvisabile nella soddisfazione degli studenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, senza differenze significative tra l'Area di Medicina e Chirurgia e quella di Farmacia, la Scuola di Scienze Sociali e quella Politecnica hanno un miglioramento dell'ordine del 3%, in linea con quello di Ateneo, mentre Scienze Umanistiche e Scienze M.F.N. hanno il miglioramento meno rilevante rispettivamente con il 1,92% e lo 1,02%, ben al di sotto della media di Ateneo.

Per quanto riguarda i singoli quesiti, l'andamento è spesso spezzato rendendo di difficile valutazione, si segnala che nessun quesito a livello di Scuola ha un andamento negativo, alcune domande hanno un andamento negativo limitato ad aree.

QUESTIONARIO INSEGNAMENTO-SEZIONE INTERESSE

Per quanto riguarda il quesito relativo all'interesse, il miglioramento maggiore è raggiunto dalla Scuola di Scienze Sociali con il 2,76% quello inferiore da Scienze M.F.N. con l'1,63%.

In generale si riscontra una maggiore rispondenza del valore di miglioramento delle Scuole alla media di Ateneo rispetto ad altri quesiti.

QUESTIONARIO CORSO DI STUDIO – SEZIONE A

È da notare il miglioramento (+9,22%) della Scuola di Scienze Umanistiche, dovuto per lo più al miglioramento dell'Area di Lingue (+15,43%). A parte Farmacia (+8,77%), gli altri aumenti sono più limitati.

Solo le Aree di Scienze della Formazione di Scienze Politiche presentano un lieve peggioramento.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

Tab. 89 – Le opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti andamento nel tempo– i dati a livello di Scuola e di Area

Area / Scuola	Questionario Insegnamento			Questionario CdS
	Media quesiti sezione insegnamento	Quesito docenza	Quesito sezione interesse	Media Quesiti sezione A
ATENEEO	+6,04	+5,75	+8,18	+3,67
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	+7,06	+5,96	+8,27	-1,52
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	+7,06	+5,96	+8,27	-1,52
FARMACIA	+9,05	+6,79	+18,48	+5,96
MEDICINA E CHIRURGIA				
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	+14,63	+13,09	+16,57	+5,96
ECONOMIA	+5,61	+9,35	+6,48	+5,99
GIURISPRUDENZA	+4,81	+4,12	+7,00	+3,27
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	+3,89	+4,85	+4,72	+5,96
SCIENZE POLITICHE	+5,52	+3,51	+5,71	+8,93
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	+4,81	+6,07	+5,79	+5,19
LETTERE E FILOSOFIA	+2,18	+1,28	+0,61	+1,91
LINGUE E LETT.STRAN.	+2,70	-0,55	+14,32	+12,55
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	+1,66	+0,39	+5,69	+6,56
ARCHITETTURA	+5,72	+2,10	+5,93	-7,56
INGEGNERIA	+7,66	+10,79	+8,27	+2,77
SCUOLA POLITECNICA	+6,51	+6,88	+6,66	+0,74

Nell'allegato 2, è possibile reperire i dati di cui alla tabella in modalità estesa.

QUESTIONARIO INSEGNAMENTO-QUESITO DOCENZA

Per quanto riguarda la domanda sulla docenza, il miglioramento più significativo, +13,09% è ravvisabile nella soddisfazione degli studenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche. Tuttavia, tale valore è falsato dal fatto che in non tutte le rilevazioni vi erano studenti di Medicina e Chirurgia non frequentanti.

I dati delle altre Scuole sono in linea con la media di Ateneo.

QUESTIONARIO INSEGNAMENTO-SEZIONE INSEGNAMENTO

Per quanto riguarda le domande della sezione insegnamento, il miglioramento più significativo, +14,63% è ravvisabile nella soddisfazione degli studenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche. Tuttavia, come detto sopra, tale valore è falsato dal fatto che in non tutte le rilevazioni vi erano studenti di Medicina e Chirurgia non frequentanti. I dati delle altre Scuole sono in linea con la media di Ateneo, con l'eccezione della Scuola di Scienze Umanistiche che ha un andamento di poco superiore al 1.5%.

Le risposte positive al quesito sulle modalità di esame hanno un andamento negativo per gli studenti di Scienze umanistiche, con il -3,45%.

QUESTIONARIO INSEGNAMENTO-SEZIONE INTERESSE

Per quanto riguarda la domanda sulla docenza, il miglioramento più significativo, +16,57% è ravvisabile nella soddisfazione degli studenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche. Tuttavia, come detto sopra, tale valore è falsato dal fatto che in non tutte le rilevazioni vi erano studenti di Medicina e Chirurgia non frequentanti.

I dati delle altre Scuole sono in linea con la media di Ateneo.

QUESTIONARIO CORSO DI STUDIO – SEZIONE A

È da notare il miglioramento (+6,56%) della Scuola di Scienze Umanistiche, dovuto per lo più al miglioramento dell'Area di Lingue (+12,5%). A parte Scienze Mediche e Farmaceutiche (+5,96%) e Scienze Sociali (+5,19%), gli altri aumenti sono più limitati. La Scuola di Scienze M.F.N. presenta un peggioramento (-1,52%).

Tab. 90 – Le opinioni dei docenti andamento nel tempo– i dati a livello di Scuola/Area

	Media quesiti Corso di Studio	Media quesiti didattica
ATENEIO	+3,25	+5,67
Area / Scuola		
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	+1,45	+5,23
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	+1,45	+5,23
FARMACIA	-8,60	+1,06
MEDICINA E CHIRURGIA	+6,56	+9,15
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	+3,06	+7,33
ECONOMIA	+3,01	+3,84
GIURISPRUDENZA	+1,98	+5,09
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	+1,34	+8,88
SCIENZE POLITICHE	+7,93	+2,57
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	+3,08	+5,45
LETTERE E FILOSOFIA	+2,30	+6,50
LINGUE E LETT.STRAN.	+15,59	+4,08
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	+8,22	+5,61
ARCHITETTURA	+1,33	+7,86
INGEGNERIA	+1,41	+6,70
SCUOLA POLITECNICA	+1,85	+7,29

Nell'allegato 2, è possibile reperire in modalità estesa i dati sintetizzati in tabella 90.

SEZIONE CORSO DI STUDIO

Per quanto riguarda le domande sul Corso di Studio, il miglioramento più significativo, +8,2% è ravvisabile nella soddisfazione dei docenti della Scuola di Scienze Umanistiche, mentre la Scuola Politecnica e la Scuola di Scienze M.F.N. hanno i valori più bassi con rispettivamente un miglioramento del 1,85% e 1,45%. Le altre Scuole sono nella media di Ateneo.

Alcune domande hanno andamento negativo a livello di Scuola. In particolare, quella sui locali e le attrezzature ha un andamento negativo per la Scuola Politecnica, quella relativa ai servizi di Segreteria, presso la Scuola di Scienze Sociali, quella sull'orario delle lezioni presso Scienze M.F.N.

Le risposte al quesito sull'organizzazione complessiva hanno un andamento negativo in tutte le Scuole tranne la Politecnica.

SEZIONE INSEGNAMENTO

Per quanto riguarda le domande sul Corso di Studio, il miglioramento più significativo, +7,33% è ravvisabile nella soddisfazione dei docenti della Scuola di Scienze Umanistiche, seguita dalla Scuola Politecnica con +7,29%. Le altre Scuole sono allineate entro 0,5 punti percentuali rispetto alla media di Ateneo.

L'unica domanda che presenta un peggioramento a livello di Scuola è quella relativa alle modalità di esame presso la Scuola Politecnica. Vi sono peggioramenti su altre domande a livello di Area.

C.4. Le conclusioni

Le Università sono organizzazioni complesse, nelle quali apprezzare i risultati di un'azione di miglioramento, richiede l'attesa dello sviluppo completo del processo sul quale si è intervenuti, con tempi, quindi, significativi. Per questo motivo, il giudizio sulle modalità della rilevazione e sui suoi esiti, espresso quest'anno, non si discosta sostanzialmente da quello degli anni precedenti.

Infatti, anche per l'a.a. 2018/2019 il Presidio della Qualità dell'Ateneo ha gestito la rilevazione in maniera efficace e l'Ufficio Statistico, l'Ufficio di Supporto al Presidio della Qualità dell'Ateneo e l'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione hanno contribuito al processo che ha portato alla stesura della presente relazione e della relativa sintesi.

L'immagine che esce dalla rilevazione appare quella di un Ateneo generalmente apprezzato da parte dei propri studenti (frequentanti, non frequentanti, laureandi, laureati) e dei propri docenti. Per il dettaglio delle informazioni, il Nucleo di Valutazione rinvia al testo della relazione e ai commenti a ciascun quesito o sezione.

Il Collegio rileva la costante attenzione di tutti gli attori del sistema di AQ su quegli aspetti che, nonostante l'importanza e il rilievo che hanno per i risultati accademici degli studenti, presentano esiti non pienamente soddisfacenti.

È da sottolineare l'ampiezza della platea degli studenti che esprime le proprie opinioni attraverso le schede di rilevazione. È un risultato assai utile per la riflessione approfondita alla quale si appresta l'Università. L'impegno è di fare in modo che gli studenti conservino la loro motivazione iniziale e acquisiscano piena consapevolezza del valore che la formazione che stanno conseguendo sia per essi il migliore tra gli investimenti per il proprio futuro. Il Nucleo di Valutazione – come riportato nel paragrafo dedicato all'utilizzazione dei risultati – attende i preannunciati approfondimenti in merito a:

- ▶ il numero, per alcuni insegnamenti e Corsi di Studio, di schede non compilate, o risposte a singoli quesiti non fornite dagli studenti, il quale può anche essere riconducibile a una limitata fiducia sull'utilità e sull'efficacia della rilevazione, come evidenziato nel Rapporto ANVUR. A tal proposito si ritiene utile un'ulteriore azione di informazione sulla rilevazione e sulle sue conseguenze agli studenti, in particolare a quelli non frequentanti;
- ▶ la diversa percezione tra docenti e discenti con riguardo alle difficoltà contenutistiche dei CdS e alle competenze iniziali richieste;
- ▶ la minore soddisfazione degli studenti per i corsi di studio rispetto ai singoli insegnamenti, collegata anche alla necessità di un maggior coordinamento dei programmi di insegnamento nei corsi di studio;
- ▶ l'organizzazione e lo stato delle infrastrutture che, con l'eccezione del miglioramento relativo alle aule studio, non sono apprezzati dagli studenti e dai docenti. Tale elemento, limitatamente ad alcuni Corsi di Studio, è emerso anche nel citato Rapporto ANVUR;
- ▶ le motivazioni che hanno condotto un ridotto numero di insegnamenti, alcuni dei quali con un esiguo numero di iscritti, dei corsi di *Digital Humanities* - Comunicazione e Nuovi Media, Infermieristica Pediatrica, Logopedia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, Ostetricia, Scienze della Formazione Primaria, Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica, a divenire critici e i relativi interventi di miglioramento; la non trascurabile frazione di studenti che lamentano carenze del materiale didattico messo a loro disposizione; vi dovrebbe essere a tal proposito una particolare attenzione ai non frequentanti;
- ▶ la non trascurabile frazione di studenti che dichiarano di non essere in grado di seguire gli insegnamenti per carenze nella organizzazione degli orari con conseguenti sovrapposizioni. Ciò è anche una voce che appare significativa, nelle ragioni dichiarate per la non frequenza.

A livello di Scuola, si ritiene, inoltre, utile segnalare, da un'analisi combinata di tutti i questionari, alcuni elementi:

- ▶ le conoscenze preliminari, che a livello di Scuola Politecnica, in particolare Area di Architettura, appaiono nella percezione degli studenti non sempre adeguate;
- ▶ le risposte a diversi quesiti (orari, coerenza e disponibilità del docente) per gli studenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, Area di Medicina e Chirurgia, denotano un'attenzione alle esigenze degli studenti inferiore alle attese; la situazione andrebbe analizzata a livello di CdS;
- ▶ per quanto riguarda il coordinamento degli insegnamenti, gli stessi docenti delle Scuole di Scienze Sociali e Scienze Umanistiche, con l'eccezione di alcune aree, segnalano criticità;
- ▶ presso la Scuola di Scienze M.F.N. si evidenziano le maggiori richieste di migliorare la qualità del materiale didattico, anche da parte degli studenti non frequentanti;
- ▶ le risposte ai quesiti relativi alla docenza (chiarezza, disponibilità) e al materiale didattico hanno valori sopra la media nella Scuola di Scienze Umanistiche.

Infine, considerato che questa rilevazione segna l'avvicinamento alla chiusura di una prima fase, in quanto l'ANVUR ha approntato nuove schede che potrebbero essere utilizzate a breve, con conseguente cambiamento delle modalità di somministrazione, il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno formulare alcune considerazioni ed auspicarsi al riguardo:

- ▶ in primo luogo, il Nucleo di Valutazione ritiene necessario, in occasione di tal cambiamento, rivedere le modalità con cui riceve i dati, in modo tale che possano essere aggregati anche per Corso di Studio e Dipartimento e consentano la creazione di indici statistici utili all'analisi, quali, a puro titolo esemplificativo, la deviazione standard;
- ▶ in secondo luogo, ritiene di dover rivedere, alla luce della nuova scala adottata dall'ANVUR dei "coefficienti di soddisfazione", anche al fine di renderli di immediata fruizione ad un pubblico più ampio;
- ▶ inoltre, ritiene prioritario che siano ampliate le modalità di fruizione dei dati da parte degli Organi di AQ, in modo tale da evitare in ogni modo l'autoreferenzialità del processo e conseguentemente aumentare la partecipazione, e quindi, la fiducia degli studenti;
- ▶ infine, auspica che sia data maggiore evidenza alla pubblicazione dei dati della rilevazione.

Sugli ultimi due punti, il Nucleo di Valutazione, pur avendo preso atto delle modifiche al Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto e ai successivi impegni del Pro Rettore alla formazione e comprendendo che tali modifiche non impediscono a tutti i componenti delle CPdS, inclusi gli studenti, di visionare e discutere i dati disaggregati, ribadisce che se l'accesso ai dati direttamente dalla piattaforma è limitato solo ad alcuni componenti, la successiva messa a disposizione degli stessi e ancora di più la discussione con l'intera CPdS, sono elementi inalienabili e devono pertanto essere garantiti con una precisa responsabilità da parte del presidente e vice-presidente che hanno diretto accesso alla piattaforma. Deve cioè essere garantito che i dati disaggregati relativi alle unità didattiche siano direttamente accessibili a tutti i componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPdS), previste, appunto, come paritetiche dalla norma, sia la componente docente che studentesca, e ancora di più che vengano discussi in modo paritetico con evidenza documentale della discussione.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

**Sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche
e sui servizi di supporto – A.A. 2018/2019**

La compilazione delle schede di valutazione della didattica è effettuata in modalità telematica, su di una piattaforma online, in maniera uniforme per tutto l'Ateneo. Tale piattaforma è completamente integrata con il sistema informativo della didattica di Ateneo. La procedura garantisce l'anonimato degli studenti nella compilazione delle schede di valutazione.

Nell'A.A. 2018/2019 sono state attivate le seguenti schede per la raccolta delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche:

- Scheda di valutazione degli insegnamenti di un Corso di studio da parte degli studenti frequentanti;
- Scheda di valutazione degli insegnamenti di un Corso di studio da parte degli studenti non frequentanti;
- Scheda di valutazione annuale di un Corso di studio da parte degli studenti frequentanti (solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B, relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento);
- Scheda di valutazione annuale di un Corso di studio da parte degli studenti non frequentanti (solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B, relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento);
- Scheda di valutazione dell'insegnamento da parte del docente.

I periodi di compilazione delle schede di valutazione vengono stabiliti ogni anno sulla base del calendario accademico e delle relative scadenze.

La piattaforma è accessibile dalla pagina principale del sito web di Ateneo www.unige.it-> Servizi online agli studenti-> Carriera-> Valutazione della didattica o tramite il link diretto: <https://valutazione.servizionline.unige.it>, inserendo le proprie credenziali Unigepass.

Possono utilizzare il servizio solo gli studenti iscritti ai corsi di studio che, per l'anno accademico nel quale si svolge la rilevazione (2018/19), hanno presentato il piano di studio, una volta che questo è stato approvato e caricato nel sistema informativo di Ateneo. È possibile valutare (senza nessun obbligo) anche gli insegnamenti inseriti nel piano di studio in anni precedenti e non ancora sostenuti, purché siano ancora presenti con lo stesso codice nell'offerta formativa dell'A.A. 2018/19; in questo caso il sistema suggerisce che sarebbe opportuno aver frequentato l'insegnamento nell'anno accademico in corso o aver usufruito dei servizi didattici ad esso collegati.

Lo studente, una volta autenticatosi al sito e selezionato l'insegnamento per cui vuole effettuare la valutazione, può decidere se compilare la scheda di valutazione e procedere a fornire le proprie opinioni oppure può indicare che non intende compilarla. In questo caso il sistema informatico acquisisce una scheda vuota.

Il sistema consente al docente, se interessato, di indicare quali studenti abbiano diritto di compilare la scheda frequentanti in quanto effettivamente presenti alle lezioni. In assenza di esplicita informazione da parte del docente, è lo studente a decidere se valutare da frequentante oppure non frequentante.

Le compilazioni delle schede di valutazione da parte degli studenti sono anonime e le risposte sono salvate senza nessun collegamento allo studente. Per salvaguardare la privacy non viene registrata in associazione con lo studente neppure l'informazione se ha effettuato la compilazione come "frequentante" o "non frequentante".

Le informazioni relative agli insegnamenti sono estratte dal software di gestione dell'offerta formativa UniGEDidattica, mentre quelle relative ai piani di studio provengono dal programma di gestione delle carriere studenti, Segreteria Studenti.

A partire dall'A.A. 2017/2018 il sistema di rilevazione è stato adeguato per essere utilizzato anche da dispositivo mobile.

Inoltre è stata predisposta una versione dei questionari anche in lingua inglese.

La normativa ANVUR impone l'obbligatorietà della compilazione delle schede di valutazione da parte degli studenti. A tal fine, anche nell'A.A. 2018/2019, sono state inserite le prescrizioni previste dal *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*.

In particolare, per le schede di valutazione dei singoli insegnamenti, lo studente non potrà iscriversi all'esame di profitto nel caso in cui non risulti ancora compilata la scheda di valutazione del relativo insegnamento, ovvero finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla.

Per le schede di valutazione annuale dei Corsi di studio, lo studente non potrà presentare il piano di studio per l'anno di corso successivo finché non avrà compilato la scheda di valutazione annuale, ovvero finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla.

Inoltre lo studente non potrà iscriversi all'esame di laurea finché non avrà compilato sia le schede dell'ultimo anno, sia la scheda di valutazione finale del suo Corso di studio, ovvero finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarle.

Tali vincoli sono validi durante il periodo di rilevazione, terminato il quale, in caso di non compilazione, si considera implicitamente espressa la volontà di non compilare.

Per quanto riguarda la compilazione della scheda di valutazione degli insegnamenti da parte dei docenti, le modalità di accesso al programma sono identiche a quelle per gli studenti. Pertanto la piattaforma è accessibile dalla pagina principale del sito di Ateneo, inserendo le proprie credenziali UniGEPass: www.unige.it-> Servizi online al personale-> Servizio online ai docenti-> Valutazione della didattica o tramite il link diretto: <https://valutazione.servizionline.unige.it>.

Ai docenti vengono proposti per la valutazione gli stessi insegnamenti o moduli proposti agli studenti; qualora la scheda riguardi un'attività formativa tenuta da più docenti, la compilazione deve essere effettuata dal docente responsabile. La scheda dovrà essere compilata solo dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni dell'insegnamento da valutare.

Per i docenti la valutazione non è anonima e non lo potrebbe essere, per la corrispondenza univoca docente-insegnamento valutato.

Il processo di somministrazione delle schede di valutazione, presuppone che siano perfettamente attivate tutte le fasi precedenti, come ad esempio, la predisposizione e il caricamento tempestivo dei piani di studio

(tutte le informazioni sull'insegnamento devono essere corrette e complete: docente/i titolare e responsabile, semestre, piano di studio inserito nella carriera dello studente, ecc.).

Al fine di fornire il necessario supporto al personale coinvolto nell'attività di implementazione del sistema di rilevazione, è stato attivato uno specifico indirizzo di posta elettronica helpvalutazione@unige.it a cui rivolgere quesiti o segnalare problematiche relative alla procedura online.

Per agevolare gli studenti nell'utilizzo della nuova procedura, è stata predisposta un'apposita pagina sul sito Web di Ateneo contenente le FAQ per la compilazione.

Inoltre i docenti vengono costantemente informati sulle modalità di rilevazione e tempestivamente avvisati degli adempimenti da svolgere e delle relative scadenze via email, mediante liste di posta elettronica organizzate per Scuola.

Con riferimento agli strumenti di monitoraggio, il software adottato consente di controllare, in corso d'anno, l'andamento delle compilazioni delle schede attraverso alcuni report statistici visualizzabili dal docente titolare dell'insegnamento.

La consultazione delle risposte alle domande poste dalle schede di valutazione è, invece, disponibile solo al termine dei periodi di compilazione. A tale fine sono stati integrati nel programma alcuni report, in formato .pdf ed excel, disponibili a diversi livelli di aggregazione, compatibilmente con la profilazione dell'utente abilitato all'accesso (Docente titolare dell'insegnamento/modulo, Coordinatore del Corso di Studio, Direttore del Dipartimento, Preside della Scuola). Tali report forniscono l'aggregazione, a livello di Corso di Studio, Dipartimento e Scuola dei risultati delle compilazioni.

I report contenenti i risultati della valutazione della didattica, aggregati per Corso di studio, vengono inseriti nella Scheda Unica Annuale dei Corsi di studio ai fini dell'accreditamento dei corsi.

Inoltre, per consentire la predisposizione delle statistiche previste dalla normativa vigente e necessarie agli Organi di Governo per le proprie attività istituzionali, i risultati delle compilazioni sono stati inseriti nel Data Warehouse di Ateneo, da cui vengono estratte le informazioni a cura del Settore Analisi ed elaborazione dati.

Anche per l'A.A. 2018/2019 la pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica avviene in una sezione dedicata, situata all'interno della pagina web del Presidio della qualità di Ateneo.

La pubblicazione utilizza due cruscotti informativi il cui contenuto è relativo all'elaborazione dei risultati delle valutazioni delle unità didattiche (insegnamenti o moduli), rispettivamente, da parte di:

- Studenti frequentanti;
- Studenti non frequentanti.

Nella parte iniziale dei cruscotti è possibile selezionare la Scuola o il Corso di Studi di interesse navigando attraverso l'Albero gerarchico situato in alto a sinistra nella pagina web.

Il "Numero questionari compilati" indica la quantità di questionari elaborati per la visualizzazione corrispondente alla selezione.

Nella sezione "Risultati aggregati per Scuole e Corsi di Studio", scorrendo i cruscotti verso il basso, è possibile visualizzare i risultati aggregati per la Scuola o il Corso di Studi selezionato.

Scorrendo ulteriormente il cruscotto verso il basso, è disponibile la tabella della sezione "Risultati disaggregati per gli Insegnamenti" che permette di selezionare la singola unità didattica (insegnamento o modulo) e ne indica il nome, il codice, l'eventuale frazionamento, il numero totale di questionari compilati per l'unità didattica, che include tutte le eventuali mutazioni, e la possibilità di pubblicazione dei dati, in

base alla numerosità dei questionari ("Privacy studente") e all'autorizzazione alla pubblicazione da parte del docente responsabile ("Diniego docente"), in accordo con l'art. 3, comma 3 e art. 5 del regolamento.

L'eventuale dato aggregato visualizzato nella sezione "Risultati disaggregati per gli Insegnamenti" tiene conto della privacy studente e del diniego alla pubblicazione e quindi non coincide con il dato aggregato della sezione "Risultati aggregati per Scuole e Corsi di Studio" che considera, invece, la totalità delle valutazioni.

Ogni docente può esprimere il consenso o il diniego alla pubblicazione dei risultati relativi ad ogni unità didattica di cui è responsabile accedendo tramite le proprie credenziali UniGEPass al servizio:

<https://valutazione.servizionline.unige.it/> e scegliendo la voce di menù "Consenso Pubblicazione".

È possibile esprimere il consenso spuntando le checkbox per ognuna delle unità didattiche di cui si è responsabile e premendo il tasto "SALVA PREFERENZE". Se la preferenza è stata memorizzata, viene presentata una pagina di conferma.

Ad ogni docente responsabile sarà inviata anche una email di conferma. In caso di codocenza, tutti i docenti interessati potranno visualizzare la decisione del docente responsabile attraverso la propria pagina dello stesso servizio. In caso di responsabilità multiple, farà fede l'ultima preferenza indicata.

I Coordinatori di Corso di studio, i Direttori e i Presidi potranno visualizzare l'andamento dei consensi per i dati di propria competenza (Fig. 1).

CODICE	DENOMINAZIONE	PUBBLICAZIONE AUTORIZZATA
INSEGNAMENTI VALUTATI		
INGEGNERIA NAVALE (C.L. 3 cod. 9301)		
12389	Insegnamento 12389 KKKK OOOO	Non Indicato
1234	Insegnamento 1234 XXXX YYYY	NO da XXXX YYYY
5678	Insegnamento 5678 XXXX YYYY, AAAA BBBB	SI da AAAA BBBB
<p>Su 956 insegnamenti/moduli valutati la pubblicazione è stata: autorizzata per 1, negata per 1 e non espressa per 954</p>		

Se un corso da Lei tenuto non compare nell'elenco, probabilmente è perché il database di Ateneo non è ancora stato aggiornato.

La invitiamo a contattare l'help desk per una verifica. Indirizzo email: helpvalutazione@unige.it

Figura1 - Pagina di controllo dell'andamento delle preferenze

In ogni caso non sono mai pubblicati i risultati delle valutazioni degli insegnamenti che non siano costituiti da almeno 5 compilazioni. Queste compilazioni concorrono tuttavia all'elaborazione in forma aggregata per Corso di Laurea, Dipartimento o Scuola; anche questi risultati aggregati per essere pubblicati devono a loro volta essere composti da almeno 5 compilazioni.

Anche nell'A.A. 2018/2019 sono state inserite nelle schede di valutazione dei quesiti aggiuntivi, al fine di tener conto di alcune specificità riconducibili alla Scuola e/o al Corso di Studio.

Le proposte di domande aggiuntive alle schede di valutazione devono seguire l'iter contenuto nel *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*.

I risultati relativi alle domande aggiuntive alle schede di valutazione non vengono pubblicate nei cruscotti.

Genova, 26/02/2020

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI DI SUPPORTO DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, NON FREQUENTANTI E DEI DOCENTI

ALLEGATO 1

Scheda n.1 – Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (prima della prenotazione all'esame in caso di mancata compilazione durante il periodo delle lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione).

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che si;</i> 3. <i>Più si che no;</i> 4. <i>Decisamente si.</i>			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?				
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali;
- Attivare insegnamenti nel fine settimana.

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

Scheda n.3 – Compilata per ogni insegnamento prima della prenotazione all’esame in caso di mancata compilazione durante il periodo delle lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione).

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro;
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti;
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell’esame;
- Le strutture dedicate all’attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati;
- Altro.

VALUTAZIONE		1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che sì;</i> 3. <i>Più sì che no;</i> 4. <i>Decisamente sì.</i>			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?				
2	Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
6	È interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento?				

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l’attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d’esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali;
- Attivare insegnamenti nel fine settimana.

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

Scheda n.7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che si;</i> 3. <i>Più si che no;</i> 4. <i>Decisamente si.</i>			
		1	2	3	4
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?				
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate? (<i>si vede, si sente, si trova posto?</i>)				
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (<i>biblioteche, laboratori, ecc.</i>) sono adeguati?				
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?				
Didattica					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?				
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?				
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?				
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?				

I questionari ANVUR somministrati parzialmente (schede di cui ai punti 3 e 4 di pag. 4)⁶

Scheda n. 2 – Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente superiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi □□□

Corso di studi □□□

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente sì.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (<i>si vede, si sente, si trova posto</i>)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sono risultati adeguati/e				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Laboratori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro (specificare)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: Prova d'esame					
Insegnamento..... □□□		CFU □□			
Docente..... □□□					
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (<i>Indipendentemente dal voto riportato</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Scheda n. 4 - Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente inferiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi □□□

Corso di studi □□□

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami, intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Sono risultati adeguate:				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro.....				
4	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: prova d'esame					
Insegnamento..... □□□		CFU □□			
Docente..... □□□					
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (<i>indipendentemente dal voto riportato</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

INSEGNAMENTO	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?								
ATENEEO	79,11	80,01	81,03	82,05	82,44	82,75		+3,64
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	82,23	83,08	83,87	83,69	83,55	84,46		+2,23
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	82,23	83,08	83,87	83,69	83,55	84,46		+2,23
FARMACIA	79,34	81,62	81,39	82,78	86,07	84,23		+4,89
MEDICINA E CHIRURGIA	74,13	78,13	79,24	80,49	80,62	80,84		+6,71
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	74,70	78,32	79,36	80,62	80,94	81,02		+6,32
ECONOMIA	81,18	80,20	81,13	82,51	83,46	83,69		+2,51
GIURISPRUDENZA	81,59	82,99	84,07	85,71	85,01	86,10		+4,51
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76,91	77,42	79,12	81,18	81,71	80,66		+3,75
SCIENZE POLITICHE	83,07	82,33	84,50	86,36	86,77	86,69		+3,62
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	80,15	80,36	81,52	83,10	83,42	83,36		+3,21
LETTERE E FILOSOFIA	85,79	85,61	85,93	86,33	85,32	87,73		+1,94
LINGUE E LETT.STRAN.	76,40	79,80	79,53	80,50	83,00	84,24		+7,84
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,84	82,13	81,98	82,82	83,97	85,64		+3,80
ARCHITETTURA	80,24	81,27	83,23	81,47	81,73	81,98		+1,74
INGEGNERIA	79,72	80,49	80,91	81,73	82,26	82,93		+3,21
SCUOLA POLITECNICA	79,86	80,68	81,51	81,66	82,12	82,70		+2,84

INSEGNAMENTO	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?								
ATENEEO	79,34	80,75	82,10	82,94	83,43	83,51		+4,17
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	81,62	81,41	81,84	81,48	81,69	81,99		+0,37
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	81,62	81,41	81,84	81,48	81,69	81,99		+0,37
FARMACIA	82,79	82,33	87,51	85,56	87,76	88,49		+5,70
MEDICINA E CHIRURGIA	76,58	79,82	80,68	82,34	82,98	82,13		+5,55
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	77,24	79,96	81,06	82,52	83,26	82,47		+5,23
ECONOMIA	80,91	81,91	83,07	84,26	84,69	84,68		+3,77
GIURISPRUDENZA	86,34	86,80	87,12	87,95	87,50	88,46		+2,12
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,73	83,24	84,82	85,97	86,21	86,14		+2,41
SCIENZE POLITICHE	85,50	87,12	90,20	89,46	87,21	88,12		+2,62
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	83,60	84,14	85,20	86,12	86,07	86,30		+2,70
LETTERE E FILOSOFIA	90,50	89,58	91,49	91,09	90,92	90,73		+0,23
LINGUE E LETT.STRAN.	83,40	83,34	83,53	84,78	85,90	86,96		+3,56
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	87,50	85,84	86,58	87,28	88,00	88,47		+0,97
ARCHITETTURA	72,83	75,72	78,90	77,40	78,77	80,68		+7,85
INGEGNERIA	74,24	75,48	77,09	77,64	78,39	79,17		+4,93
SCUOLA POLITECNICA	73,86	75,54	77,56	77,57	78,49	79,54		+5,68

INSEGNAMENTO	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?								
ATENEEO	74,64	76,69	77,38	78,52	78,69	78,93		+4,29
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	76,97	77,14	78,60	77,71	77,94	77,82		+0,85
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	76,97	77,14	78,60	77,71	77,94	77,82		+0,85
FARMACIA	77,75	77,95	79,50	78,00	81,56	83,82		+6,07
MEDICINA E CHIRURGIA	76,82	78,64	78,33	80,27	81,01	81,17		+4,35
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	76,92	78,61	78,38	80,14	81,04	81,31		+4,39
ECONOMIA	73,16	74,20	76,18	77,24	77,10	77,55		+4,39
GIURISPRUDENZA	76,62	78,91	79,30	80,21	80,35	80,02		+3,40
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	71,10	73,13	74,90	77,45	78,23	77,21		+6,11
SCIENZE POLITICHE	76,65	77,58	82,29	82,29	81,15	81,21		+4,56
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	73,74	75,53	77,03	78,39	78,55	78,25		+4,51
LETTERE E FILOSOFIA	80,01	80,49	80,44	81,17	78,41	79,78		-0,23
LINGUE E LETT.STRAN.	76,15	76,07	77,05	79,49	77,88	79,80		+3,65
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	78,39	77,85	78,34	80,16	78,09	79,80		+1,41
ARCHITETTURA	68,63	71,22	76,11	74,12	75,20	75,10		+6,47
INGEGNERIA	72,88	75,29	75,28	76,53	76,22	76,59		+3,71
SCUOLA POLITECNICA	71,74	74,27	75,50	75,89	75,96	76,23		+4,49

INSEGNAMENTO	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?								
ATENE0	85,45	85,78	86,74	87,16	88,05	88,20		+2,75
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	90,18	89,23	90,12	89,83	91,00	90,79		+0,61
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	90,18	89,23	90,12	89,83	91,00	90,79		+0,61
FARMACIA	89,45	90,12	91,83	92,60	94,99	94,82		+5,37
MEDICINA E CHIRURGIA	80,28	83,41	84,03	86,09	87,38	86,22		+5,94
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	81,27	83,77	84,46	86,47	87,83	86,68		+5,41
ECONOMIA	86,92	88,34	88,80	88,19	89,60	90,82		+3,90
GIURISPRUDENZA	88,76	88,39	88,74	89,33	88,03	89,78		+1,02
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,09	82,45	85,37	84,89	85,60	86,32		+3,23
SCIENZE POLITICHE	90,10	88,60	91,10	90,24	88,88	89,72		-0,38
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	86,52	86,64	87,86	87,49	87,75	88,89		+2,37
LETTERE E FILOSOFIA	88,42	88,75	89,53	89,34	89,52	90,37		+1,95
LINGUE E LETT.STRAN.	84,55	85,40	85,54	84,16	85,51	86,86		+2,31
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,79	86,74	87,07	86,21	87,20	88,28		+1,49
ARCHITETTURA	79,53	81,25	82,37	81,63	83,48	84,62		+5,09
INGEGNERIA	87,89	88,45	89,03	89,07	89,62	89,69		+1,80
SCUOLA POLITECNICA	85,68	86,66	87,31	87,08	88,02	88,46		+2,78

DOCENZA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?								
ATENEEO	92,10	90,94	91,70	91,92	92,55	92,59		+0,49
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,68	94,63	94,76	94,56	95,23	95,20		-0,48
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,68	94,63	94,76	94,56	95,23	95,20		-0,48
FARMACIA	95,48	93,42	95,90	95,52	96,77	98,28		+2,80
MEDICINA E CHIRURGIA	87,11	87,73	89,03	89,91	90,89	89,89		+2,78
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	88,02	88,04	89,42	90,24	91,23	90,35		+2,33
ECONOMIA	92,48	90,86	91,13	91,36	91,40	93,03		+0,55
GIURISPRUDENZA	93,25	92,12	91,81	91,86	91,26	92,41		-0,84
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	94,80	93,16	94,16	93,48	93,88	93,95		-0,85
SCIENZE POLITICHE	91,94	91,83	95,20	94,89	92,95	91,32		-0,62
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	93,34	92,00	92,55	92,47	92,37	93,10		-0,24
LETTERE E FILOSOFIA	95,26	95,31	95,36	95,09	95,20	95,89		+0,63
LINGUE E LETT.STRAN.	95,28	93,10	92,67	93,62	94,07	93,39		-1,89
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	95,27	93,99	93,71	94,20	94,54	94,39		-0,88
ARCHITETTURA	88,05	88,49	89,32	89,09	90,30	90,98		+2,93
INGEGNERIA	93,45	93,22	92,97	92,54	93,67	94,32		+0,87
SCUOLA POLITECNICA	92,01	92,04	92,02	91,61	92,80	93,51		+1,50












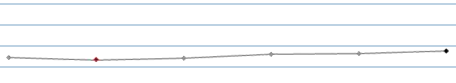
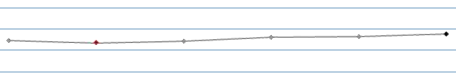




DOCENZA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?								
ATENEEO	90,84	90,48	91,14	92,07	93,05	93,30		+2,46
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	94,13	93,02	93,42	94,26	95,03	94,77		+0,64
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	94,13	93,02	93,42	94,26	95,03	94,77		+0,64
FARMACIA	95,29	94,25	95,87	95,26	97,92	98,46		+3,17
MEDICINA E CHIRURGIA	87,48	87,98	88,92	90,52	91,82	91,92		+4,44
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	88,32	88,32	89,31	90,79	92,18	92,28		+3,96
ECONOMIA	92,95	93,12	93,14	93,72	94,78	95,08		+2,13
GIURISPRUDENZA	92,25	91,52	92,55	92,52	92,11	93,46		+1,21
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	89,48	88,83	89,94	91,35	92,41	92,03		+2,55
SCIENZE POLITICHE	94,54	93,51	94,92	94,71	92,05	93,00		-1,54
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	91,85	91,38	92,08	92,69	93,11	93,47		+1,62
LETTERE E FILOSOFIA	95,14	95,36	95,17	95,65	96,09	95,93		+0,79
LINGUE E LETT.STRAN.	93,09	93,31	91,90	93,42	95,13	94,97		+1,88
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	94,27	94,12	93,16	94,30	95,53	95,36		+1,09
ARCHITETTURA	85,91	86,79	87,44	87,58	88,50	89,76		+3,85
INGEGNERIA	91,09	92,01	92,11	92,54	93,69	94,24		+3,15
SCUOLA POLITECNICA	89,70	90,69	90,89	91,20	92,32	93,15		+3,45

DOCENZA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?								
ATENEEO	80,37	83,32	83,86	84,64	85,78	85,82		+5,45
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	82,11	82,82	83,21	84,13	84,73	84,41		+2,30
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	82,11	82,82	83,21	84,13	84,73	84,41		+2,30
FARMACIA	81,74	82,30	86,94	87,92	87,80	89,02		+7,28
MEDICINA E CHIRURGIA	82,75	85,62	85,20	86,20	87,86	87,15		+4,40
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	82,63	85,44	85,29	86,31	87,85	87,24		+4,61
ECONOMIA	80,02	82,24	82,90	83,55	85,32	85,17		+5,15
GIURISPRUDENZA	81,10	84,67	85,61	86,12	86,32	86,88		+5,78
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80,49	81,20	82,65	83,94	85,78	85,45		+4,96
SCIENZE POLITICHE	84,72	86,57	88,40	88,90	86,72	88,73		+4,01
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	80,86	82,96	83,92	84,69	85,82	85,91		+5,05
LETTERE E FILOSOFIA	86,17	87,43	88,96	89,42	89,00	90,75		+4,58
LINGUE E LETT.STRAN.	81,70	84,24	84,61	85,38	86,96	86,88		+5,18
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	84,28	85,52	86,28	86,98	87,82	88,44		+4,16
ARCHITETTURA	76,75	80,93	82,41	81,51	82,39	83,83		+7,08
INGEGNERIA	76,11	78,95	80,26	81,21	82,18	82,62		+6,51
SCUOLA POLITECNICA	76,28	79,44	80,82	81,28	82,24	82,91		+6,63

DOCENZA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?								
ATENEEO	78,16	80,93	81,90	82,77	84,15	84,35		+6,19
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	80,68	80,94	82,84	84,34	83,01	83,86		+3,18
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	80,68	80,94	82,84	84,34	83,01	83,86		+3,18
FARMACIA	80,42	82,69	86,54	86,05	88,20	88,61		+8,19
MEDICINA E CHIRURGIA	77,54	81,71	81,64	82,82	84,61	84,27		+6,73
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	77,85	81,77	81,91	83,01	84,81	84,50		+6,65
ECONOMIA	78,34	80,17	81,19	82,10	83,97	84,61		+6,27
GIURISPRUDENZA	79,94	82,73	83,78	84,96	85,87	86,66		+6,72
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76,83	78,17	80,41	81,33	83,77	83,72		+6,89
SCIENZE POLITICHE	81,43	83,40	86,16	87,08	86,48	87,60		+6,17
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	78,57	80,56	81,97	82,88	84,52	84,96		+6,39
LETTERE E FILOSOFIA	85,89	86,92	88,19	88,92	88,05	89,71		+3,82
LINGUE E LETT.STRAN.	81,62	82,47	82,35	81,94	85,36	85,67		+4,05
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	84,09	84,26	84,59	84,72	86,49	87,29		+3,20
ARCHITETTURA	76,57	79,43	81,26	81,36	82,13	83,12		+6,55
INGEGNERIA	75,13	78,41	80,02	80,66	82,04	81,85		+6,72
SCUOLA POLITECNICA	75,51	78,67	80,34	80,84	82,07	82,16		+6,65

DOCENZA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?								
ATENEEO	78,56	84,41	85,53	86,28	86,43	86,73		+8,17
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	84,81	88,41	89,96	89,17	89,35	89,72		+4,91
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	84,81	88,41	89,96	89,17	89,35	89,72		+4,91
FARMACIA	77,71	87,00	91,79	90,99	91,38	94,11		+16,40
MEDICINA E CHIRURGIA	75,79	84,05	85,06	86,76	87,60	87,45		+11,66
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	75,98	84,15	85,35	86,95	87,76	87,73		+11,75
ECONOMIA	77,36	82,53	83,44	83,97	83,07	84,81		+7,45
GIURISPRUDENZA	72,75	84,15	84,85	85,84	85,71	85,20		+12,45
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	78,91	82,95	85,12	85,22	86,79	85,55		+6,64
SCIENZE POLITICHE	77,36	84,62	87,50	89,82	85,80	87,48		+10,12
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	76,70	83,20	84,59	85,24	85,17	85,34		+8,64
LETTERE E FILOSOFIA	82,64	89,83	91,29	92,08	89,71	90,53		+7,89
LINGUE E LETT.STRAN.	78,96	83,31	84,27	85,99	85,22	88,84		+9,88
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,02	85,58	86,79	88,34	87,06	89,51		+8,49
ARCHITETTURA	79,75	84,96	85,35	84,81	85,27	85,82		+6,07
INGEGNERIA	79,36	84,12	84,69	85,36	85,12	85,03		+5,67
SCUOLA POLITECNICA	79,46	84,35	84,86	85,20	85,17	85,23		+5,77

DOCENZA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?								
ATENEEO	91,43	91,09	91,81	92,41	93,03	93,24		+1,81
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,25	95,27	95,07	95,45	95,68	96,02		+0,77
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,25	95,27	95,07	95,45	95,68	96,02		+0,77
FARMACIA	94,90	94,02	96,05	96,59	97,90	98,11		+3,21
MEDICINA E CHIRURGIA	86,51	88,20	88,84	90,45	91,18	90,98		+4,47
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	87,42	88,52	89,25	90,81	91,58	91,37		+3,95
ECONOMIA	93,33	93,03	93,38	93,19	94,34	94,72		+1,39
GIURISPRUDENZA	92,79	92,33	92,91	92,82	92,27	93,77		+0,98
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	91,13	90,67	92,12	92,42	92,88	93,11		+1,98
SCIENZE POLITICHE	92,39	91,93	93,86	94,22	92,00	92,52		+0,13
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	92,43	92,04	92,88	92,91	93,17	93,77		+1,34
LETTERE E FILOSOFIA	93,64	93,68	94,86	95,12	95,14	95,19		+1,55
LINGUE E LETT.STRAN.	92,41	91,94	92,01	92,30	93,10	93,45		+1,04
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	93,13	92,64	93,11	93,42	93,96	94,15		+1,02
ARCHITETTURA	87,03	87,96	88,96	88,65	89,77	91,52		+4,49
INGEGNERIA	93,53	93,68	93,65	93,74	94,76	94,55		+1,02
SCUOLA POLITECNICA	91,80	92,26	92,43	92,38	93,46	93,82		+2,02

INTERESSE	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?								
ATENEEO	84,49	85,28	85,89	86,54	87,23	86,91		+2,42
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	83,11	84,55	84,96	84,44	84,29	84,74		+1,63
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	83,11	84,55	84,96	84,44	84,29	84,74		+1,63
FARMACIA	85,62	85,88	88,47	88,19	89,96	89,46		+3,84
MEDICINA E CHIRURGIA	85,04	85,91	85,82	86,91	88,28	87,01		+1,97
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	85,10	85,91	85,96	86,99	88,39	87,14		+2,04
ECONOMIA	84,17	85,00	86,15	86,33	87,04	86,94		+2,77
GIURISPRUDENZA	84,66	84,89	85,71	86,61	87,65	88,36		+3,70
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,08	81,92	84,01	84,60	85,77	85,91		+2,83
SCIENZE POLITICHE	89,41	88,37	90,87	92,65	90,77	91,08		+1,67
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	84,42	84,28	85,68	86,25	86,99	87,18		+2,76
LETTERE E FILOSOFIA	90,90	91,25	91,47	92,29	91,08	91,68		+0,78
LINGUE E LETT.STRAN.	84,39	84,91	85,88	87,00	87,87	88,69		+4,30
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	88,16	87,45	88,02	89,10	89,21	89,90		+1,74
ARCHITETTURA	85,11	86,42	87,42	87,16	87,57	87,39		+2,28
INGEGNERIA	83,14	84,34	84,93	85,64	85,67	85,32		+2,18
SCUOLA POLITECNICA	83,65	84,87	85,58	86,04	86,17	85,83		+2,18

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA Questionario insegnamenti studenti non frequentanti- andamento diacronico
 E DEI SERVIZI DI SUPPORTO
 DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, NON FREQUENTANTI E DEI DOCENTI
 2018/2019
 Allegato 2

INSEGNAMENTO	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?								
ATENEEO	74,05	76,45	77,12	78,66	79,09	80,30		+6,25
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	73,87	74,49	76,39	78,35	77,66	83,21		+9,34
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	73,87	74,49	76,39	78,35	77,66	83,21		+9,34
FARMACIA	74,70	70,49	76,95	75,39	84,55	81,74		+7,04
MEDICINA E CHIRURGIA	63,96	100,00						-63,96
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	66,92	70,55	76,95	75,39	84,55	81,74		+14,82
ECONOMIA	76,87	76,65	76,45	76,88	77,38	81,20		+4,33
GIURISPRUDENZA	72,72	73,99	75,38	75,95	79,74	77,95		+5,23
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	71,62	72,95	73,97	77,59	76,05	76,37		+4,75
SCIENZE POLITICHE	75,85	79,84	80,21	82,43	82,60	84,89		+9,04
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	74,17	75,35	75,88	77,64	77,93	79,24		+5,07
LETTERE E FILOSOFIA	81,06	85,56	84,17	86,58	86,50	87,02		+5,96
LINGUE E LETT.STRAN.	70,91	73,51	75,33	74,86	77,48	75,98		+5,07
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	77,04	79,69	79,95	80,78	82,23	81,54		+4,50
ARCHITETTURA	75,94	80,59	80,76	81,33	82,94	80,18		+4,24
INGEGNERIA	74,85	76,53	76,22	79,33	76,51	80,34		+5,49
SCUOLA POLITECNICA	75,38	77,87	77,77	80,12	78,53	80,30		+4,92

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA Questionario insegnamenti studenti non frequentanti- andamento diacronico
 E DEI SERVIZI DI SUPPORTO
 DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, NON FREQUENTANTI E DEI DOCENTI
 2018/2019
 Allegato 2

INSEGNAMENTO	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?								
ATENEEO	75,13	81,23	82,41	82,62	83,06	83,64		+8,51
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	71,84	74,12	74,80	78,39	73,41	77,99		+6,15
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	71,84	74,12	74,80	78,39	73,41	77,99		+6,15
FARMACIA	65,37	77,91	79,00	81,80	80,95	85,78		+20,41
MEDICINA E CHIRURGIA	57,08	100,00						-57,08
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	59,38	77,95	79,00	81,80	80,95	85,78		+26,40
ECONOMIA	74,98	79,77	80,45	78,14	80,77	81,98		+7,00
GIURISPRUDENZA	77,16	82,45	84,46	83,45	84,76	85,28		+8,12
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,45	84,13	85,24	87,59	86,80	85,81		+2,36
SCIENZE POLITICHE	87,89	86,64	87,82	85,93	86,26	89,54		+1,65
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	79,60	82,34	83,60	83,02	84,13	84,78		+5,18
LETTERE E FILOSOFIA	86,41	90,62	89,81	89,12	92,19	89,65		+3,24
LINGUE E LETT.STRAN.	82,47	82,31	82,46	82,35	84,64	84,07		+1,60
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	84,85	86,59	86,27	85,75	88,61	86,87		+2,02
ARCHITETTURA	75,13	80,12	83,68	87,27	86,63	83,18		+8,05
INGEGNERIA	62,46	70,69	72,82	72,54	73,81	75,14		+12,68
SCUOLA POLITECNICA	68,62	73,82	76,52	78,34	77,82	77,18		+8,56

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA Questionario insegnamenti studenti non frequentanti- andamento diacronico
 E DEI SERVIZI DI SUPPORTO
 DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, NON FREQUENTANTI E DEI DOCENTI
 2018/2019
 Allegato 2

INSEGNAMENTO	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?								
ATENEEO	70,38	72,55	73,67	73,93	75,07	75,62		+5,24
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	69,87	71,77	72,60	73,85	72,88	76,73		+6,86
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	69,87	71,77	72,60	73,85	72,88	76,73		+6,86
FARMACIA	75,09	72,14	79,40	75,95	79,94	79,27		+4,18
MEDICINA E CHIRURGIA	70,81	100,00						-70,81
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	72,00	72,19	79,40	75,95	79,94	79,27		+7,27
ECONOMIA	68,60	71,35	73,09	71,08	74,01	74,76		+6,16
GIURISPRUDENZA	71,60	72,97	72,62	74,22	77,58	76,96		+5,36
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	71,75	72,01	74,25	76,40	75,15	74,54		+2,79
SCIENZE POLITICHE	73,48	77,05	78,58	79,72	79,04	80,89		+7,41
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	70,84	72,54	73,98	74,38	75,60	75,79		+4,95
LETTERE E FILOSOFIA	77,49	82,18	78,84	80,65	82,43	78,57		+1,08
LINGUE E LETT.STRAN.	65,56	66,82	71,27	68,95	72,56	74,13		+8,57
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	72,78	74,71	75,24	74,85	77,75	76,37		+3,59
ARCHITETTURA	63,93	73,80	71,93	71,84	76,53	71,62		+7,69
INGEGNERIA	69,58	67,84	67,69	68,69	66,64	72,24		+2,66
SCUOLA POLITECNICA	66,89	69,82	69,14	69,93	69,73	72,09		+5,20

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA Questionario insegnamenti studenti non frequentanti- andamento diacronico
 E DEI SERVIZI DI SUPPORTO
 DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, NON FREQUENTANTI E DEI DOCENTI
 2018/2019
 Allegato 2

INSEGNAMENTO	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?								
ATENE0	82,07	84,76	85,73	85,10	86,30	86,21		+4,14
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	83,12	86,97	85,96	85,24	85,54	89,00		+5,88
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	83,12	86,97	85,96	85,24	85,54	89,00		+5,88
FARMACIA	81,25	86,01	90,00	91,21	92,70	85,82		+4,57
MEDICINA E CHIRURGIA	73,76	100,00						-73,76
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	75,80	86,05	90,00	91,21	92,70	85,82		+10,02
ECONOMIA	82,99	84,31	85,60	84,48	86,56	87,95		+4,96
GIURISPRUDENZA	82,86	85,06	85,75	87,29	85,51	83,39		+0,53
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80,68	82,15	84,62	84,80	86,31	86,34		+5,66
SCIENZE POLITICHE	84,92	85,21	87,41	85,42	85,71	88,89		+3,97
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	82,48	83,99	85,52	85,17	86,19	86,51		+4,03
LETTERE E FILOSOFIA	88,83	87,50	87,82	88,55	89,76	87,28		-1,55
LINGUE E LETT.STRAN.	84,07	81,64	81,42	77,57	81,33	79,62		-4,45
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,95	84,65	84,76	83,12	85,76	83,50		-3,45
ARCHITETTURA	81,63	85,00	87,26	89,33	88,61	84,51		+2,88
INGEGNERIA	78,58	86,75	86,91	84,89	86,00	88,40		+9,82
SCUOLA POLITECNICA	80,05	86,17	87,03	86,63	86,82	87,42		+7,37

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA Questionario insegnamenti studenti non frequentanti- andamento diacronico
 E DEI SERVIZI DI SUPPORTO
 DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, NON FREQUENTANTI E DEI DOCENTI
 2018/2019
 Allegato 2

DOCENZA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?								
ATENE0	84,88	88,33	89,04	90,07	90,44	90,63		+5,75
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	85,62	88,78	89,73	91,89	90,20	91,58		+5,96
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	85,62	88,78	89,73	91,89	90,20	91,58		+5,96
FARMACIA	87,71	91,29	93,52	93,56	95,80	94,50		+6,79
MEDICINA E CHIRURGIA	79,00	100,00						-79,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	81,41	91,32	93,52	93,56	95,80	94,50		+13,09
ECONOMIA	82,93	89,10	90,26	89,22	90,36	92,28		+9,35
GIURISPRUDENZA	83,22	86,85	86,83	88,78	86,87	87,34		+4,12
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	84,75	84,39	87,33	89,75	90,81	89,60		+4,85
SCIENZE POLITICHE	88,09	90,65	88,94	89,32	92,03	91,60		+3,51
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	84,18	87,48	88,50	89,33	90,03	90,25		+6,07
LETTERE E FILOSOFIA	90,89	91,84	91,54	92,04	92,89	92,17		+1,28
LINGUE E LETT.STRAN.	91,00	89,90	87,70	89,70	90,25	90,45		-0,55
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	90,93	90,89	89,70	90,90	91,65	91,32		+0,39
ARCHITETTURA	86,19	87,09	90,21	91,64	91,57	88,29		+2,10
INGEGNERIA	79,19	86,49	87,82	88,20	88,19	89,98		+10,79
SCUOLA POLITECNICA	82,66	86,68	88,64	89,57	89,26	89,54		+6,88

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA Questionario insegnamenti studenti non frequentanti- andamento diacronico
 E DEI SERVIZI DI SUPPORTO
 DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, NON FREQUENTANTI E DEI DOCENTI
 2018/2019
 Allegato 2

INTERESSE	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?								
ATENE0	73,44	78,91	80,28	81,33	81,05	81,62		+8,18
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	68,44	71,35	74,69	73,75	73,58	76,71		+8,27
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	68,44	71,35	74,16	73,75	73,58	76,71		+8,27
FARMACIA	62,83	73,37	74,16	73,72	78,55	81,31		+18,48
MEDICINA E CHIRURGIA	65,45	100,00						-65,45
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	64,74	73,42	74,16	73,72	78,55	81,31		+16,57
ECONOMIA	76,65	77,95	78,80	79,66	80,52	83,13		+6,48
GIURISPRUDENZA	75,00	78,88	79,23	84,61	83,85	82,00		+7,00
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	75,26	78,80	81,37	82,48	80,11	79,98		+4,72
SCIENZE POLITICHE	84,54	87,22	88,55	87,88	87,55	90,25		+5,71
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	76,77	79,42	80,79	82,41	81,76	82,56		+5,79
LETTERE E FILOSOFIA	85,35	89,36	88,61	90,27	89,86	85,96		+0,61
LINGUE E LETT.STRAN.	67,76	76,18	78,60	78,97	82,19	82,08		+14,32
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	78,35	82,95	83,82	84,68	86,20	84,04		+5,69
ARCHITETTURA	73,08	79,61	79,76	81,36	81,46	79,01		+5,93
INGEGNERIA	68,62	75,02	75,71	75,48	73,82	76,89		+8,27
SCUOLA POLITECNICA	70,77	76,53	77,10	77,79	76,21	77,43		+6,66

CORSO DI STUDI	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?								
ATENEEO	94,72	95,49	95,33	96,51	96,70	97,19		+2,47
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,48	95,58	95,18	98,05	95,77	95,71		+0,23
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,48	95,58	95,18	98,05	95,77	95,71		+0,23
FARMACIA	98,57	95,52	93,10	97,06	95,83	93,75		-4,82
MEDICINA E CHIRURGIA	90,25	92,83	92,02	93,78	96,97	97,22		+6,97
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	92,16	93,30	92,21	94,64	96,79	96,43		+4,27
ECONOMIA	95,95	94,59	95,38	91,67	95,92	98,04		+2,09
GIURISPRUDENZA	96,05	95,79	97,50	97,40	96,09	94,74		-1,31
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	93,98	93,85	95,24	98,57	100,00	100,00		+6,02
SCIENZE POLITICHE	98,39	100,00	95,16	100,00	100,00	100,00		+1,61
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	95,65	95,60	96,07	97,33	97,06	98,21		+2,56
LETTERE E FILOSOFIA	97,67	96,03	97,00	98,73	93,10	97,67		-0,00
LINGUE E LETT.STRAN.	96,81	98,57	96,23	94,00	97,50	97,56		+0,75
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	97,31	96,94	96,73	96,90	94,90	97,62		+0,31
ARCHITETTURA	90,57	95,56	98,11	93,88	100,00	83,33		-7,24
INGEGNERIA	94,38	96,66	96,65	96,47	97,44	98,00		+3,62
SCUOLA POLITECNICA	93,98	96,55	96,85	96,16	97,71	97,17		+3,19

CORSO DI STUDI	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?								
ATENEEO	79,12	81,06	79,97	84,04	86,27	88,16		+9,04
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	79,69	79,77	79,82	84,17	85,41	90,23		+10,54
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	79,69	79,77	79,82	84,17	85,41	90,23		+10,54
FARMACIA	98,46	89,66	91,11	92,31	89,74	72,41		-26,05
MEDICINA E CHIRURGIA	76,64	71,38	67,25	76,74	88,65	88,42		+11,78
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	81,72	74,49	71,17	80,36	88,81	84,68		+2,96
ECONOMIA	87,32	82,09	90,57	90,91	84,21	90,43		+3,11
GIURISPRUDENZA	84,72	77,27	85,71	80,26	91,27	92,45		+7,73
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86,36	88,89	93,59	89,06	90,16	92,86		+6,50
SCIENZE POLITICHE	68,33	87,10	87,10	95,35	90,00	100,00		+31,67
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	82,99	84,26	88,85	87,50	88,74	93,66		+10,67
LETTERE E FILOSOFIA	64,84	80,67	70,71	76,19	72,88	78,57		+13,73
LINGUE E LETT.STRAN.	46,67	70,77	60,00	79,59	51,52	90,48		+43,81
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	57,34	77,17	67,11	77,44	65,22	84,53		+27,19
ARCHITETTURA	69,81	83,72	83,02	75,00	90,91	66,67		-3,14
INGEGNERIA	86,14	86,37	84,50	87,93	89,30	84,21		-1,93
SCUOLA POLITECNICA	84,36	86,12	84,29	86,36	89,47	83,17		-1,19

CORSO DI STUDI	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?								
ATENEEO	95,65	95,77	94,87	97,73	98,70	97,92		+2,27
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,43	95,69	94,06	98,16	98,97	96,37		+0,94
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,43	95,69	94,06	98,16	98,97	96,37		+0,94
FARMACIA	100,00	93,85	100,00	100,00	100,00	100,00		+0,00
MEDICINA E CHIRURGIA	87,45	92,55	88,12	92,15	98,90	98,17		+10,72
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	90,27	92,76	90,25	94,09	99,06	98,58		+8,31
ECONOMIA	96,05	97,30	98,48	100,00	97,12	98,09		+2,04
GIURISPRUDENZA	100,00	96,97	95,80	98,77	100,00	96,87		-3,13
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	98,44	96,27	97,65	97,10	96,67	98,18		-0,26
SCIENZE POLITICHE	100,00	98,44	93,55	100,00	100,00	95,46		-4,54
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	98,54	97,04	96,39	98,70	98,42	97,24		-1,30
LETTERE E FILOSOFIA	93,55	97,66	100,00	100,00	100,00	97,72		+4,17
LINGUE E LETT.STRAN.	97,73	98,63	100,00	98,18	100,00	100,00		+2,27
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	95,28	98,01	100,00	99,28	100,00	98,79		+3,51
ARCHITETTURA	90,91	93,33	86,27	96,15	86,96	91,67		+0,76
INGEGNERIA	97,97	96,69	97,26	98,93	98,98	99,50		+1,53
SCUOLA POLITECNICA	97,19	96,37	95,79	98,59	97,72	99,07		+1,88

CORSO DI STUDI	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?								
ATENEEO	84,56	85,14	87,32	87,43	89,38	88,58		+4,02
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	88,82	86,61	94,92	86,35	91,41	90,21		+1,39
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	88,82	86,61	94,92	86,35	91,41	90,21		+1,39
FARMACIA	97,14	96,97	94,92	92,42	97,87	90,63		-6,51
MEDICINA E CHIRURGIA	84,85	83,23	82,58	84,49	92,40	91,67		+6,82
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	87,71	85,64	84,83	86,56	93,23	91,43		+3,72
ECONOMIA	82,67	80,26	86,15	81,08	85,71	87,38		+4,71
GIURISPRUDENZA	71,05	79,61	86,99	86,59	89,93	76,56		+5,51
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	90,15	83,21	90,70	82,61	85,25	83,93		-6,22
SCIENZE POLITICHE	74,19	87,88	91,94	95,45	100,00	91,05		+16,86
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	81,45	82,46	88,69	86,21	88,41	85,17		+3,72
LETTERE E FILOSOFIA	81,25	81,68	82,69	83,13	77,97	81,82		+0,57
LINGUE E LETT.STRAN.	55,32	72,73	66,67	77,78	79,55	92,68		+37,36
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	70,27	78,37	77,22	81,02	78,64	87,05		+16,78
ARCHITETTURA	74,07	82,61	67,27	88,68	82,61	75,00		+0,93
INGEGNERIA	89,96	89,35	90,96	91,64	89,32	91,75		+1,79
SCUOLA POLITECNICA	88,25	88,70	87,69	91,28	88,65	90,82		+2,57

CORSO DI STUDI	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?								
ATENEEO	93,96	92,23	93,67	93,81	94,52	95,52		+1,56
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,85	91,55	96,98	96,27	91,84	93,05		-2,80
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,85	91,55	96,98	96,27	91,84	93,05		-2,80
FARMACIA	98,57	95,38	94,92	92,54	91,67	90,63		-7,94
MEDICINA E CHIRURGIA	94,83	93,59	92,08	93,72	98,86	97,22		+2,39
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	95,70	93,90	92,59	93,41	97,76	95,71		-0,01
ECONOMIA	97,30	93,42	98,46	100,00	98,08	99,03		+1,73
GIURISPRUDENZA	89,33	94,85	93,16	93,83	93,89	91,53		+2,20
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	97,73	87,97	94,25	89,71	95,00	100,00		+2,27
SCIENZE POLITICHE	93,55	87,69	93,33	100,00	95,45	92,30		-1,25
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	95,04	90,84	94,53	94,76	95,58	96,11		-1,07
LETTERE E FILOSOFIA	89,92	90,63	86,27	89,41	81,36	88,37		-1,55
LINGUE E LETT.STRAN.	81,72	84,93	88,68	80,39	86,05	92,86		+11,14
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,49	88,56	87,10	86,03	83,33	90,59		+4,10
ARCHITETTURA	87,04	93,33	92,59	94,34	82,61	100,00		+12,96
INGEGNERIA	95,07	94,15	94,77	94,49	97,49	98,06		+2,99
SCUOLA POLITECNICA	94,20	94,07	94,47	94,47	95,95	98,17		+3,97

CORSO DI STUDI	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?								
ATENE0	96,14	94,83	95,02	96,19	95,60	96,30		+0,15
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	96,71	95,36	96,55	97,74	96,37	95,11		-1,60
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	96,71	95,36	96,55	97,74	96,37	95,10		-1,61
FARMACIA	100,00	96,97	96,61	95,59	97,92	93,76		-6,24
MEDICINA E CHIRURGIA	91,91	94,10	89,73	95,34	98,50	92,60		+0,69
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	93,77	94,59	90,99	95,40	98,41	92,86		-0,91
ECONOMIA	94,67	90,14	100,00	91,89	94,12	99,03		+4,36
GIURISPRUDENZA	97,37	95,88	93,39	95,00	95,31	98,24		+0,87
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	98,50	92,48	97,67	98,57	92,98	98,21		-0,29
SCIENZE POLITICHE	95,16	96,92	98,36	97,62	100,00	98,41		+3,25
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	96,82	93,72	96,70	96,07	94,82	98,56		+1,74
LETTERE E FILOSOFIA	96,12	92,19	91,00	96,25	85,96	93,02		-3,10
LINGUE E LETT.STRAN.	94,68	91,89	90,57	90,00	87,80	92,86		-1,82
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	95,52	92,08	90,85	93,85	86,73	92,94		-2,58
ARCHITETTURA	96,30	89,13	96,23	96,15	95,65	100,00		+3,70
INGEGNERIA	97,10	97,45	97,90	96,52	95,96	97,56		+0,46
SCUOLA POLITECNICA	97,01	96,65	97,67	96,48	95,93	97,69		+0,68

DIDATTICA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?								
ATENEEO	75,42	77,58	76,41	79,75	83,01	84,02		+8,60
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	84,16	81,42	77,54	82,85	87,82	91,43		+7,27
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	84,16	81,42	77,54	82,85	87,82	91,43		+7,27
FARMACIA	80,00	80,30	71,67	85,29	83,33	75,00		-5,00
MEDICINA E CHIRURGIA	65,98	70,77	73,98	70,92	81,88	78,70		+12,72
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	69,13	72,38	73,56	74,62	82,10	77,85		+8,72
ECONOMIA	74,03	73,33	72,31	75,68	77,88	77,67		+3,64
GIURISPRUDENZA	73,08	82,35	81,60	83,95	80,58	84,38		+11,30
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	71,54	78,99	75,58	87,14	80,00	83,64		+12,10
SCIENZE POLITICHE	69,35	77,27	82,26	81,82	91,30	76,12		+6,77
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	72,05	78,48	78,40	83,19	80,37	79,94		+7,89
LETTERE E FILOSOFIA	71,09	74,05	74,04	82,14	84,75	79,54		+8,45
LINGUE E LETT.STRAN.	82,80	87,01	76,36	72,22	77,27	85,37		+2,57
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	76,02	78,85	74,84	78,26	81,55	82,35		+6,33
ARCHITETTURA	47,27	58,33	62,96	60,38	69,57	58,33		+11,06
INGEGNERIA	78,92	79,77	79,24	82,17	86,27	91,17		+12,25
SCUOLA POLITECNICA	75,45	77,64	77,02	79,55	84,58	89,35		+13,90

DIDATTICA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?								
ATENEEO	98,55	98,72	98,49	98,36	99,06	99,31		+0,76
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	98,24	99,18	99,58	99,26	99,49	100,00		+1,76
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	98,24	99,18	99,58	99,26	99,49	100,00		+1,76
FARMACIA	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		+0,00
MEDICINA E CHIRURGIA	97,48	97,73	95,49	97,95	98,17	99,05		+1,57
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	98,05	98,13	96,32	98,48	98,44	99,27		+1,22
ECONOMIA	97,40	98,63	98,48	94,44	100,00	98,06		+0,66
GIURISPRUDENZA	100,00	100,00	100,00	98,78	100,00	100,00		+0,00
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	98,51	96,97	97,70	97,14	98,28	100,00		+1,49
SCIENZE POLITICHE	100,00	95,45	98,36	95,45	100,00	100,00		+0,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	98,86	97,87	98,82	96,98	99,69	99,29		+0,43
LETTERE E FILOSOFIA	97,67	99,24	100,00	98,81	96,55	100,00		+2,33
LINGUE E LETT.STRAN.	98,91	98,68	100,00	94,44	100,00	95,24		-3,67
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	98,19	99,04	100,00	97,10	98,04	97,67		-0,52
ARCHITETTURA	100,00	100,00	98,18	100,00	95,65	100,00		+0,00
INGEGNERIA	98,88	99,31	98,82	98,70	99,51	99,51		+0,63
SCUOLA POLITECNICA	99,01	99,38	98,73	98,86	99,12	99,53		+0,52

DIDATTICA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'DIDATTICA svolto?								
ATENEEO	96,40	96,94	97,05	97,39	98,81	99,20		+2,80
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	97,95	97,30	96,17	98,18	98,47	99,30		+1,35
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	97,95	97,30	96,17	98,18	98,47	99,30		+1,35
FARMACIA	95,71	97,01	96,61	98,53	95,83	100,00		+4,29
MEDICINA E CHIRURGIA	90,04	92,97	93,31	96,39	98,92	100,00		+9,96
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	91,32	93,65	93,90	96,95	98,46	100,00		+8,68
ECONOMIA	97,40	94,74	96,97	91,89	100,00	96,15		-1,25
GIURISPRUDENZA	98,70	98,08	97,58	100,00	99,28	100,00		+1,30
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	99,25	96,35	98,84	98,57	100,00	100,00		+0,75
SCIENZE POLITICHE	98,33	96,97	96,77	95,45	95,65	100,00		+1,67
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	98,56	96,61	97,63	97,40	99,39	98,63		+0,07
LETTERE E FILOSOFIA	96,90	99,24	99,05	100,00	100,00	97,73		+0,83
LINGUE E LETT.STRAN.	93,62	98,68	98,15	92,45	97,67	100,00		+6,38
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	95,52	99,03	98,74	97,08	99,01	98,83		+3,31
ARCHITETTURA	100,00	97,92	94,55	98,15	100,00	100,00		+0,00
INGEGNERIA	97,08	98,83	99,71	97,14	98,53	99,52		+2,44
SCUOLA POLITECNICA	97,40	98,74	99,00	97,27	98,68	99,54		+2,14







DIDATTICA	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?								
ATENE0	57,48	58,88	57,78	63,38	66,49	68,01		+10,53
Area/Scuola								
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	70,69	67,76	65,92	71,80	72,77	81,25		+10,56
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	70,69	67,76	65,92	71,80	72,77	81,25		+10,56
FARMACIA	72,46	62,07	59,26	78,13	71,74	77,42		+4,96
MEDICINA E CHIRURGIA	61,44	57,28	58,94	63,16	73,11	73,78		+12,34
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	63,93	58,02	59,00	66,93	72,90	74,63		+10,70
ECONOMIA	56,76	76,06	76,56	65,71	80,39	69,07		+12,31
GIURISPRUDENZA	44,16	34,34	42,74	42,86	51,13	51,92		+7,76
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	40,63	44,09	40,96	51,52	55,36	61,82		+21,20
SCIENZE POLITICHE	47,37	54,69	62,71	58,14	52,17	49,20		+1,83
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	46,13	49,58	52,63	52,04	61,46	59,55		+13,42
LETTERE E FILOSOFIA	40,16	35,90	38,00	46,84	51,72	54,55		+14,39
LINGUE E LETT.STRAN.	56,52	60,32	45,28	43,48	33,33	67,57		+11,05
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	47,20	44,44	40,52	45,60	44,68	60,49		+13,29
ARCHITETTURA	46,30	59,09	59,26	36,00	47,83	66,67		+20,37
INGEGNERIA	58,12	66,75	63,88	71,51	70,85	69,59		+11,47
SCUOLA POLITECNICA	56,82	66,02	63,24	67,23	68,47	69,42		+12,60

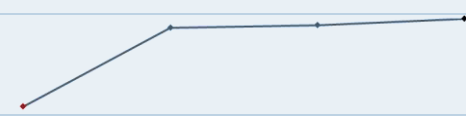



CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?						
ATENEVO	74,62	78,65	79,49	78,73		+4,11
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	75,45	76,55	77,04	78,03		+2,58
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	75,45	76,55	77,04	78,03		+2,58
FARMACIA	66,23	67,33	74,34	72,10		+5,87
MEDICINA E CHIRURGIA	69,62	77,10	75,94	71,71		+2,09
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	69,23	74,85	75,57	71,80		+2,57
ECONOMIA	79,44	83,53	86,81	85,39		+5,95
GIURISPRUDENZA	73,95	80,32	79,19	81,77		+7,82
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	79,68	86,86	85,93	81,50		+1,82
SCIENZE POLITICHE	88,44	93,70	85,67	89,09		+0,65
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	78,88	84,21	84,24	83,46		+4,58
LETTERE E FILOSOFIA	86,83	85,01	84,77	87,03		+0,20
LINGUE E LETT.STRAN.	74,53	77,45	80,68	84,77		+10,24
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	79,77	80,20	82,41	85,79		+6,02
ARCHITETTURA	75,23	80,15	81,69	76,48		+1,25
INGEGNERIA	68,18	69,46	70,53	71,81		+3,63
SCUOLA POLITECNICA	69,83	72,10	73,27	72,89		+3,06



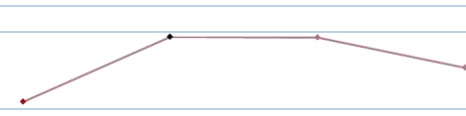



CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?						
ATENE0	67,98	72,86	73,90	71,77		+3,79
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	73,79	74,32	79,87	75,62		+1,83
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	73,79	74,32	79,87	75,62		+1,83
FARMACIA	69,03	72,65	83,24	79,24		+10,21
MEDICINA E CHIRURGIA	59,55	64,88	65,03	59,61		+0,06
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	60,67	66,67	69,21	63,88		+3,21
ECONOMIA	78,01	80,13	82,48	80,84		+2,83
GIURISPRUDENZA	68,65	76,77	71,84	73,62		+4,97
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	71,22	79,45	78,84	72,55		+1,33
SCIENZE POLITICHE	81,91	81,09	79,02	77,81		-4,10
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	73,68	79,02	78,05	76,08		+2,40
LETTERE E FILOSOFIA	70,67	68,84	68,15	66,85		-3,82
LINGUE E LETT.STRAN.	52,29	54,46	62,74	63,50		+11,21
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	60,12	59,70	65,05	65,02		+4,90
ARCHITETTURA	66,26	75,34	74,34	70,34		+4,08
INGEGNERIA	68,81	72,77	72,15	71,85		+3,04
SCUOLA POLITECNICA	68,21	73,40	72,68	71,51		+3,30


CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?						
ATENEEO	68,44	73,74	73,79	73,41		+4,97
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	76,32	77,59	80,73	79,21		+2,89
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	76,32	77,59	80,73	79,21		+2,89
FARMACIA	77,92	76,07	82,30	83,78		+5,86
MEDICINA E CHIRURGIA	61,94	68,09	66,52	63,05		+1,11
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	63,79	69,93	70,15	67,54		+3,75
ECONOMIA	78,46	81,14	81,22	84,02		+5,56
GIURISPRUDENZA	70,33	74,47	72,87	76,45		+6,12
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	65,17	75,89	73,80	68,99		+3,82
SCIENZE POLITICHE	77,28	80,17	78,32	78,02		+0,74
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	71,93	77,60	76,37	76,93		+5,00
LETTERE E FILOSOFIA	61,35	66,93	66,07	61,78		+0,43
LINGUE E LETT.STRAN.	49,38	56,88	65,21	63,70		+14,32
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	54,47	60,54	65,57	62,83		+8,36
ARCHITETTURA	74,55	76,89	73,86	74,79		+0,24
INGEGNERIA	71,45	75,33	73,69	73,69		+2,24
SCUOLA POLITECNICA	72,18	75,71	73,73	73,94		+1,76

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?						
ATENEEO	73,47	74,35	74,35	74,14		+0,67
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	82,45	83,31	85,42	81,74		-0,71
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	82,45	83,31	85,42	81,74		-0,71
FARMACIA	74,19	85,51	83,24	84,71		+10,52
MEDICINA E CHIRURGIA	72,32	70,78	72,17	64,49		-7,83
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	72,54	74,19	74,71	68,88		-3,66
ECONOMIA	87,65	86,69	85,82	85,15		-2,50
GIURISPRUDENZA	64,58	66,93	61,31	66,36		+1,78
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	66,72	61,98	64,76	59,76		-6,96
SCIENZE POLITICHE	81,22	82,06	83,10	79,64		-1,58
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	74,14	73,33	72,16	71,81		-2,33
LETTERE E FILOSOFIA	65,55	58,75	59,58	63,17		-2,38
LINGUE E LETT.STRAN.	54,56	60,06	64,41	77,98		+23,42
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	59,23	59,59	62,36	71,24		+12,01
ARCHITETTURA	61,82	77,05	79,84	73,03		+11,21
INGEGNERIA	82,51	82,28	80,47	80,19		-2,32
SCUOLA POLITECNICA	77,65	80,99	80,32	78,56		+0,91

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Sono risultate adeguate le aule studio?						
ATENEEO	67,32	72,74	72,78	73,09		+5,77
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	74,24	76,24	74,54	79,23		+4,99
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	74,24	76,24	74,54	79,23		+4,99
FARMACIA	68,21	75,87	80,06	84,87		+16,66
MEDICINA E CHIRURGIA	63,37	70,89	73,71	78,13		+14,76
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	63,94	72,04	75,16	79,61		+15,67
ECONOMIA	81,15	81,96	79,62	79,68		-1,47
GIURISPRUDENZA	69,27	74,63	71,18	76,60		+7,33
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	69,31	69,54	70,86	64,67		-4,64
SCIENZE POLITICHE	72,02	78,01	79,79	73,53		+1,51
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	73,32	75,89	74,56	73,86		+0,54
LETTERE E FILOSOFIA	71,14	73,30	76,68	78,86		+7,72
LINGUE E LETT.STRAN.	48,14	63,89	67,51	75,92		+27,78
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	57,69	67,30	71,36	77,25		+19,56
ARCHITETTURA	69,23	76,84	78,98	71,40		+2,17
INGEGNERIA	62,30	67,69	65,23	60,47		-1,83
SCUOLA POLITECNICA	63,95	69,98	68,64	62,99		-0,96

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Sono risultate adeguate le biblioteche?						
ATENE0	82,71	86,79	86,92	87,27		+4,56
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	83,33	83,89	80,17	86,40		+3,07
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	83,33	83,89	80,17	86,40		+3,07
FARMACIA	71,13	83,13	85,16	86,65		+15,52
MEDICINA E CHIRURGIA	68,88	76,61	78,40	80,33		+11,45
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	69,14	78,11	79,91	81,69		+12,55
ECONOMIA	86,50	89,64	86,63	87,84		+1,34
GIURISPRUDENZA	92,06	91,36	91,50	93,45		+1,39
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	85,13	88,01	91,71	90,89		+5,76
SCIENZE POLITICHE	95,96	95,75	96,13	95,62		-0,34
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	88,50	90,00	90,22	90,92		+2,42
LETTERE E FILOSOFIA	91,17	90,83	91,56	94,18		+3,01
LINGUE E LETT.STRAN.	85,00	90,11	91,79	95,25		+10,25
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	87,61	90,38	91,68	94,76		+7,15
ARCHITETTURA	92,21	90,00	90,00	87,84		-4,37
INGEGNERIA	79,88	84,06	83,47	79,96		+0,08
SCUOLA POLITECNICA	82,83	85,57	85,12	81,81		-1,02

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Sono risultati adeguati i laboratori?						
ATENEIO	73,85	75,34	75,79	75,57		+1,72
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	89,72	91,05	87,20	90,16		+0,44
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	89,72	91,05	87,20	90,16		+0,44
FARMACIA	79,70	90,56	92,18	92,79		+13,09
MEDICINA E CHIRURGIA	72,70	77,64	77,01	72,84		+0,14
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	73,47	80,52	80,43	77,17		+3,70
ECONOMIA	71,10	74,93	74,31	73,21		+2,11
GIURISPRUDENZA	71,72	69,15	72,64	77,45		+5,73
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	79,72	78,15	76,62	72,62		-7,10
SCIENZE POLITICHE	78,33	73,81	75,48	75,53		-2,80
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	75,00	74,38	74,68	74,32		-0,68
LETTERE E FILOSOFIA	79,65	78,16	80,78	79,38		-0,27
LINGUE E LETT.STRAN.	59,86	70,41	73,28	79,83		+19,97
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	67,84	73,18	76,43	79,63		+11,79
ARCHITETTURA	75,70	81,32	77,74	76,08		+0,38
INGEGNERIA	65,31	65,62	66,61	64,37		-0,94
SCUOLA POLITECNICA	67,94	69,70	69,51	67,23		-0,71






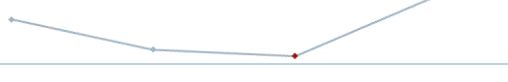
CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?						
ATENEEO	73,66	77,02	78,19	78,51		+4,85
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	87,18	87,25	85,84	86,57		-0,61
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	87,18	87,25	85,84	86,57		-0,61
FARMACIA	84,24	83,74	91,79	89,82		+5,58
MEDICINA E CHIRURGIA	68,59	70,98	71,28	67,94		-0,65
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	70,37	73,87	75,99	72,66		+2,29
ECONOMIA	78,44	82,85	82,35	82,28		+3,84
GIURISPRUDENZA	73,94	75,07	76,45	81,88		+7,94
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76,85	78,32	79,56	76,23		-0,62
SCIENZE POLITICHE	83,77	83,99	84,06	85,17		+1,40
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	77,26	79,38	79,93	80,53		+3,27
LETTERE E FILOSOFIA	76,90	76,19	78,47	80,15		+3,25
LINGUE E LETT.STRAN.	59,82	69,87	72,03	84,14		+24,32
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	67,04	72,16	74,73	82,34		+15,30
ARCHITETTURA	59,75	71,67	70,80	64,71		+4,96
INGEGNERIA	71,86	75,35	76,96	75,91		+4,05
SCUOLA POLITECNICA	68,89	74,42	75,41	73,26		+4,37

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?						
ATENE0	75,74	77,66	78,86	77,67		+1,93
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	85,15	82,40	83,69	79,61		-5,54
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	85,15	82,40	83,69	79,61		-5,54
FARMACIA	87,24	86,83	89,87	89,17		+1,93
MEDICINA E CHIRURGIA	69,40	72,04	72,62	66,50		-2,90
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	71,40	75,31	76,49	71,26		-0,14
ECONOMIA	75,20	79,50	79,58	80,71		+5,51
GIURISPRUDENZA	80,15	78,16	75,02	75,57		-4,58
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	68,65	70,86	75,06	75,32		+6,67
SCIENZE POLITICHE	80,61	85,04	76,70	75,65		-4,96
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	74,98	76,85	76,72	77,28		+2,30
LETTERE E FILOSOFIA	77,68	77,58	76,72	77,66		-0,02
LINGUE E LETT.STRAN.	73,92	74,36	78,18	74,85		+0,93
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	75,53	75,54	77,56	76,13		+0,60
ARCHITETTURA	75,15	77,79	80,51	78,62		+3,47
INGEGNERIA	77,10	80,67	83,15	82,96		+5,86
SCUOLA POLITECNICA	76,63	79,94	82,48	81,93		+5,30

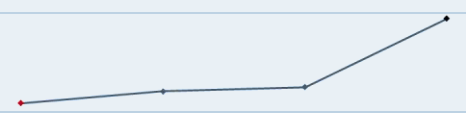





CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?						
ATENEEO	85,79	87,51	88,43	88,45		+2,66
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	90,65	91,64	91,31	92,48		+1,83
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	90,65	91,64	91,31	92,48		+1,83
FARMACIA	90,26	88,25	93,80	92,67		+2,41
MEDICINA E CHIRURGIA	79,74	81,04	81,83	79,49		-0,25
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	80,97	82,71	84,58	82,37		+1,40
ECONOMIA	90,22	91,44	92,41	93,48		+3,26
GIURISPRUDENZA	89,49	88,76	90,28	91,08		+1,59
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	87,05	90,40	87,49	86,03		-1,02
SCIENZE POLITICHE	91,96	93,68	90,53	92,31		+0,35
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	89,18	90,49	90,18	90,48		+1,30
LETTERE E FILOSOFIA	92,43	91,91	92,01	91,53		-0,90
LINGUE E LETT.STRAN.	77,92	81,25	85,41	89,76		+11,84
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	84,11	85,15	88,22	90,57		+6,46
ARCHITETTURA	80,00	87,95	85,90	87,22		+7,22
INGEGNERIA	85,15	84,80	86,93	85,83		+0,68
SCUOLA POLITECNICA	83,94	85,58	86,67	86,15		+2,21
I dati relativi ai CdS sono disponibili dal 2015/2016						

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?						
ATENE0	75,10	75,46	77,52	78,78		+3,68
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	78,05	80,00	85,00	75,68		-2,37
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	78,05	80,00	85,00	75,68		-2,37
FARMACIA	57,90	66,66	57,90	65,39		+7,49
MEDICINA E CHIRURGIA						+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	57,90	66,66	57,90	65,39		+7,49
ECONOMIA	80,00	77,40	77,52	84,45		+4,45
GIURISPRUDENZA	73,21	74,52	69,16	71,77		-1,44
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	72,29	79,74	70,44	73,95		+1,66
SCIENZE POLITICHE	81,63	75,72	83,34	92,86		+11,23
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	76,14	77,29	73,72	79,27		+3,13
LETTERE E FILOSOFIA	80,00	81,63	86,15	85,00		+5,00
LINGUE E LETT.STRAN.	73,01	70,00	79,54	81,82		+8,81
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	77,02	75,48	83,48	83,74		+6,72
ARCHITETTURA	83,34	76,19	94,45	88,24		+4,90
INGEGNERIA	66,67	65,06	75,95	73,99		+7,32
SCUOLA POLITECNICA	69,84	67,31	79,38	75,71		+5,87

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?						
ATENE0	70,25	71,82	77,00	74,05		+3,80
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	78,05	80,00	87,50	78,38		+0,33
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	78,05	80,00	87,50	78,38		+0,33
FARMACIA	63,16	80,00	78,94	65,38		+2,22
MEDICINA E CHIRURGIA						+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	63,16	80,00	78,94	65,38		+2,22
ECONOMIA	67,86	68,54	77,60	72,60		+4,74
GIURISPRUDENZA	72,73	67,93	67,92	70,58		-2,15
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	62,20	80,38	72,90	74,16		+11,96
SCIENZE POLITICHE	81,64	82,85	88,68	85,71		+4,07
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	69,83	74,43	74,94	74,09		+4,26
LETTERE E FILOSOFIA	75,90	70,11	76,15	71,71		-4,19
LINGUE E LETT.-STRAN.	52,39	55,96	72,41	60,61		+8,22
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	65,75	62,62	74,65	67,27		+1,52
ARCHITETTURA	100,00	76,19	88,89	75,00		-25,00
INGEGNERIA	74,51	70,73	81,01	82,12		+7,61
SCUOLA POLITECNICA	79,37	71,85	82,47	81,30		+1,93

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Sono risultate adeguate le aule studio?						
ATENE0	73,36	75,88	76,14	81,13		+7,77
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	80,49	87,75	83,75	81,95		+1,46
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	80,49	87,75	83,75	81,95		+1,46
FARMACIA	73,68	74,07	55,55	84,62		+10,94
MEDICINA E CHIRURGIA						+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	73,68	74,07	55,55	84,62		+10,94
ECONOMIA	83,02	80,14	86,18	86,04		+3,02
GIURISPRUDENZA	73,21	68,27	68,57	74,70		+1,49
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76,83	80,65	80,39	81,04		+4,21
SCIENZE POLITICHE	77,55	82,61	86,54	95,12		+17,57
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	77,50	78,04	79,91	82,93		+5,43
LETTERE E FILOSOFIA	65,82	70,10	69,60	76,60		+10,78
LINGUE E LETT.STRAN.	58,07	66,04	63,53	81,54		+23,47
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	62,41	67,98	67,15	78,61		+16,20
ARCHITETTURA	75,00	78,95	70,58	81,25		+6,25
INGEGNERIA	78,00	75,95	77,63	77,69		-0,31
SCUOLA POLITECNICA	77,41	76,53	76,35	78,10		+0,69

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Sono risultate adeguate le biblioteche?						
ATENE0	86,08	85,04	84,56	88,65		+2,57
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	90,00	81,25	76,32	84,05		-5,95
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	90,00	81,25	76,32	84,05		-5,95
FARMACIA	73,68	76,00	72,22	88,00		+14,32
MEDICINA E CHIRURGIA						+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	73,68	76,00	72,22	88,00		+14,32
ECONOMIA	77,77	84,90	83,07	89,23		+11,46
GIURISPRUDENZA	89,28	80,95	85,18	92,77		+3,49
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	84,15	89,11	83,87	89,65		+5,50
SCIENZE POLITICHE	89,80	92,75	96,15	97,56		+7,76
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	85,06	86,57	85,43	91,08		+6,02
LETTERE E FILOSOFIA	90,13	88,66	82,67	89,58		-0,55
LINGUE E LETT.-STRAN.	80,65	83,33	91,76	90,62		+9,97
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,01	85,86	86,32	90,00		+3,99
ARCHITETTURA	100,00	85,72	88,23	82,35		-17,65
INGEGNERIA	89,58	79,02	84,93	82,91		-6,67
SCUOLA POLITECNICA	91,66	80,39	85,55	82,83		-8,83

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?						
ATENE0	77,66	78,58	78,88	84,03		+6,37
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	80,00	84,00	77,02	88,73		+8,73
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	80,00	84,00	77,02	88,73		+8,73
FARMACIA	88,89	85,72	78,95	84,00		-4,89
MEDICINA E CHIRURGIA	88,89					-88,89
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	88,89	85,72	78,95	84,00		-4,89
ECONOMIA	78,18	80,42	73,39	81,54		+3,36
GIURISPRUDENZA	71,93	73,59	79,44	82,14		+10,21
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	69,51	77,71	76,62	84,21		+14,70
SCIENZE POLITICHE	85,72	81,43	83,34	90,48		+4,76
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	75,31	78,15	77,22	83,51		+8,20
LETTERE E FILOSOFIA	85,37	81,25	79,68	81,81		-3,56
LINGUE E LETT.STRAN.	70,00	76,64	81,93	84,62		+14,62
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	78,88	78,82	80,57	82,93		+4,05
ARCHITETTURA	83,34	63,16	88,24	81,25		-2,09
INGEGNERIA	78,43	78,32	83,34	84,75		+6,32
SCUOLA POLITECNICA	79,37	75,49	84,21	84,32		+4,95

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	TREND	MIGLIORAMENTO
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?						
ATENEEO	84,76	85,67	85,29	87,84		+3,08
Area/Scuola						
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,12	90,00	90,00	83,79		-11,33
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,12	90,00	90,00	83,79		-11,33
FARMACIA	78,94	82,14	76,47	84,62		+5,68
MEDICINA E CHIRURGIA						+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	78,94	82,14	76,47	84,62		+5,68
ECONOMIA	82,14	80,15	83,33	91,05		+8,91
GIURISPRUDENZA	83,64	86,67	84,26	91,67		+8,03
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,13	88,68	84,17	80,83		-2,30
SCIENZE POLITICHE	91,84	92,95	88,89	100,00		+8,16
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	84,78	86,34	84,53	88,88		+4,10
LETTERE E FILOSOFIA	86,90	95,83	89,23	90,91		+4,01
LINGUE E LETT.STRAN.	74,19	74,31	79,31	84,37		+10,18
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,50	84,39	85,25	88,35		+6,85
ARCHITETTURA	100,00	80,95	100,00	88,23		-11,77
INGEGNERIA	84,62	84,71	83,55	86,99		+2,37
SCUOLA POLITECNICA	87,30	83,96	86,60	87,15		-0,15

I dati relativi ai CdS sono disponibili dal 2015/2016