

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 14/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/02 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 26/05/2020 alle ore 17,15 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019

La Commissione, nominata con D.R. n. 1924 del 20/05/2020, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Alberto de Sanctis, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SPS/02 Università degli Studi di Genova;

Prof. Carmelo Calabrò, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SPS/02 Università degli Studi di Pisa;

Prof. Angelo Arciero, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SPS/02 Università degli Studi Guglielmo Marconi di Roma.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Alberto de Sanctis, svolge le funzioni di segretario il Prof. Angelo Arciero.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- f) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15/06/2020 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Andrea Catanzaro e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Andrea Catanzaro.

La seduta è tolta alle ore 19,15.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

FIRMATO

IL PRESIDENTE

Prof. Alberto de Sanctis

ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Andrea Catanzaro è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 5 della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Scienze Politiche

è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 14/B1.

Nella valutazione dell'attività scientifica, la Commissione segnala che il candidato ha partecipato e/o coordinato vari gruppi di ricerca a livello locale, nazionale ed internazionale, che ha partecipato, in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali e che ha conseguito il seguente riconoscimento per la sua attività di ricerca: Borsa di Studio del Centro Studi Umanistici "M. Tullio Cicerone" finalizzata alla partecipazione al V Symposium Ciceronianum Arpinas nel 2004. Ha inoltre partecipato a comitati editoriali di riviste, quali quello della prestigiosa rivista "Il Pensiero Politico", è membro di comitati editoriali di varie prestigiose collane, tra cui il Comitato scientifico della collana Filologia e Politica per i tipi della Giapicchelli. Ha organizzato convegni di rilievo nazionale ed internazionale ed è stato membro di vari comitati scientifici, tra cui quello costituitasi in occasione del Convegno Internazionale su *British Idealism and New Liberalism. Visions of Politics between the UK and Italy* – Università di Genova nel 2018. Ha inoltre ricoperto vari incarichi di responsabilità e servizio istituzionale, tra i quali quello di membro della Commissione Paritetica della Scuola di Scienze Sociali e di membro della Commissione per le Relazioni Internazionali dell'Università di Genova.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione sottolinea come le pubblicazioni siano tutte ottimamente distribuite sotto il profilo temporale. La Commissione evidenzia inoltre come esse abbiano avuto un impatto assai significativo nell'ambito del settore scientifico disciplinare di riferimento. Tutte e quindici le pubblicazioni presentate si caratterizzano per originalità, rigore metodologico ed innovatività. Si segnala in particolare quella uscita in una rivista di fama mondiale, quale "History of Political Thought", intitolata *From many kings to a single one: Hobbesian absolutism disguised as an epic translation*. Dedicando le sue energie all'approfondimento del pensiero politico classico, il candidato non ha poi mancato di offrire rilevanti contributi scientifici allo studio di pensatori politici moderni, dando alle stampe una serie di lavori pienamente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia e con il relativo settore scientifico disciplinare. Le pubblicazioni sono tutte ottimamente collocate sotto il profilo editoriale e hanno avuto ampia diffusione nell'ambito della comunità scientifica nazionale ed internazionale, così come testimoniato dal recente volume *Politics through the Iliad and Odyssey. Hobbes writes Homer*, pubblicato da Routledge, risalente al 2019.

Nella valutazione dell'attività didattica la Commissione rileva come il candidato abbia assolto con continuità a suoi obblighi didattici, disponendo di una documentata competenza nel campo della didattica disciplinare. Docente del Corso di *Storia delle Dottrine Politiche* dall'anno accademico 2016/17 e co-docente del Corso di *Storia delle Istituzioni Politiche* dall'anno accademico 2017/18, è anche, a partire dall'anno accademico 2016/17, docente del Corso *Pace e guerra nella storia del pensiero politico*. Ha altresì svolto un'attività seminariale ricca ed articolata e particolarmente apprezzata dagli studenti, seguendo in qualità di tutor l'elaborazione di molte tesi di laurea triennale e magistrale.

Complessivamente il candidato, dott. Andrea Catanzaro, si dimostra quindi pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore universitario di seconda fascia per il settore scientifico disciplinare SPS/02 (Storia delle dottrine politiche).

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 14/B1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/02 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Carmelo Calabrò, nato a Messina il 01/05/1973, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze politiche, Scuola di Scienze sociali, settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Alberto De Sanctis, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 26 Maggio 2020

Ptof. Carmelo CALABRO’

Firmato

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 14/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/02 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. ANGELO ARCIERO nato a PIOMBINO il 09/01/1967 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di SCIENZE POLITICHE Scuola di SCIENZE SOCIALI settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. ALBERTO DE SANCTIS presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 26 maggio 2020

PROF. ANGELO ARCIERO

FIRMATO